



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

advies 54.589/3  
van 29 november 2013

over

een ontwerp van koninklijk  
besluit ‘tot wijziging van het  
koninklijk besluit van 24 maart  
2003 tot vaststelling van een  
federale bijdrage bestemd voor  
de financiering van bepaalde  
openbare dienstverplichtingen  
en van de kosten verbonden  
aan de regulering van en  
controle op de  
elektriciteitsmarkt’

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

avis 54.589/3  
du 29 novembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal  
‘modifiant l'arrêté royal du  
24 mars 2003 fixant les  
modalités de la cotisation  
fédérale destinée au  
financement de certaines  
obligations de services public  
et des coûts liés à la régulation  
et au contrôle du marché de  
l'électricité’

Op 26 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Leefmilieu, Energie en Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot vaststelling van een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 28 november 2013. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 november 2013.

\*

Le 26 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Environnement, à l'Énergie et à la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de services public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 28 novembre 2013. La chambre était composée de Jan SMETS, conseiller d'État, président, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Kaat LEUS, conseillers d'État, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 novembre 2013.

\*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door:

“- de noodzaak tot bescherming van de koopkracht van de burgers en de competitiviteit van onze ondernemingen, ten overstaan van de energiefactuur, evenals de noodzaak om voor de eindafnemers het recht te vrijwaren om te genieten van de universele dienst, namelijk om tegen duidelijk vergelijkbare, transparante en redelijke prijzen van elektriciteit te worden voorzien, conform de eisen van de richtlijn 2009/72/CE;

- het feit dat er reden is om vanaf de eerste dag van het volgend jaar, namelijk 1 januari 2014, elke heffing van de federale bijdrage ter bestemming van het Kyotofonds te vermijden, teneinde een opwaartse invloed op de elektriciteitsfacturen te vermijden en anderzijds de leveranciers toe te laten zich te baseren op een duidelijke en beheersbare facturatieperiode”.<sup>1</sup>

2. In overeenstemming met artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, evenals van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek noopt slechts tot het maken van de volgende opmerkingen.

\*

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 21ter, § 2, 1°, van de wet van 29 april 1999 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’.

Er dient aan te worden herinnerd dat luidens artikel 21ter, § 4, van de wet van 29 april 1999 elk besluit tot vaststelling van, onder meer, het bedrag van de federale bijdrage bedoeld in artikel 21bis, § 1, van die wet wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet is “bevestigd” (lees: bekrachtigd) binnen twaalf maanden na de datum van inwerkingtreding.

4. In de Nederlandse tekst van het zesde lid van de aanhef, dat overigens niet met een streepje mag aanvangen, dient te worden geschreven “artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ...”.

\*

---

<sup>1</sup> De adviesaanvraag bevat, in strijd met het bepaalde in artikel 84, § 1, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, slechts een verwijzing naar de motivering van de spoedeisendheid die voorkomt in de aanhef van het ontwerp, en niet de motivering zelf.

1. Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent. En l'occurrence, l'urgence est motivée par :

« - la nécessité de protéger le pouvoir d'achat des citoyens et la compétitivité de nos entreprises face à la facture énergétique et la nécessité de garantir aux clients finals le droit de bénéficier du service universel, à savoir être approvisionné en électricité à des prix raisonnables, aisément et clairement comparables, transparents et non discriminatoires, conformément aux exigences de la directive 2009/72/CE ;

- le fait qu'il y a lieu d'éviter à partir du 1<sup>er</sup> jour de la prochaine année, à savoir le 1<sup>er</sup> janvier 2014, tout prélèvement de la cotisation fédérale à destination du fonds Kyoto, ceci permettant, d'une part, d'éviter une influence à la hausse sur les factures d'électricité et, d'autre part, aux fournisseurs de se baser sur une période de facturation maîtrisable ». <sup>1</sup>

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne uniquement lieu aux observations suivantes.

\*

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique à l'article 21<sup>ter</sup>, § 2, 1<sup>o</sup>, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité'.

Il y a lieu de rappeler que selon l'article 21<sup>ter</sup>, § 4, de la loi du 29 avril 1999, tout arrêté fixant, notamment, le montant de la cotisation fédérale visée à l'article 21<sup>bis</sup>, § 1<sup>er</sup>, de cette loi est censé ne jamais avoir produit des effets s'il n'est pas confirmé par une loi dans les douze mois après la date d'entrée en vigueur.

---

<sup>1</sup> En violation de la règle contenue à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'État, la demande d'avis ne comporte qu'une référence à la motivation de l'urgence figurant dans le préambule du projet, et non la motivation elle-même.

4. Dans le texte néerlandais du sixième alinéa du préambule, lequel ne peut d'ailleurs pas commencer par un tiret, il faut écrire « artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ... ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Jan SMETS