



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.587/2
du 2 décembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant
le pourcentage de l'acompte de
la cotisation subsidiaire prévue
par l'article 191, alinéa 1^{er},
15°*undecies* de la loi relative à
l'assurance obligatoire soins de
santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994,
et déterminant les modalités
d'exonérations pour certaines
spécialités pharmaceutiques –
Année 2013'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.587/2
van 2 december 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van het
percentage van het voorschot
van de subsidiaire heffing
voorzien door artikel 191,
eerste lid, 15°*undecies* van de
wet betreffende de verplichte
verzekering voor
geneeskundige verzorging en
uitkeringen, gecoördineerd op
14 juli 1994 en tot vaststelling
van de
uitzonderingsmodaliteiten voor
sommige farmaceutische
specialiteiten – jaar 2013'

Le 26 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'fixant le pourcentage de l'impôt de la cotisation subsidiaire prévue par l'article 191, alinéa 1^{er}, 15^o*undecies* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1991, et déterminant les modalités d'exonérations pour certaines spécialités pharmaceutiques – Année 2013'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 décembre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 décembre 2013.

*

Op 26 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het percentage van het voorschot van de subsidiaire heffing voorzien door artikel 191, eerste lid, 15^o*undecies* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 en tot vaststelling van de uitzonderingsmodaliteiten voor sommige farmaceutische specialiteiten – jaar 2013'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 december 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 december 2013.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par le fait que l'article 191, 15^o*undecies* de la loi relative à l'assurance maladie soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, stipule que l'acompte de la cotisation subsidiaire doit être versé pour le 31 décembre 2010 au plus tard et donc que ce montant de l'acompte doit être communiqué aux demandeurs avant cette date et par le fait que cette cotisation est nécessaire au maintien de l'équilibre budgétaire de l'assurance soins de santé ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Le dossier joint à la demande d'avis ne contient aucune pièce permettant d'attester que ce dernier a bien été soumis à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence, conformément à l'article 19/1, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' inséré par la loi du 30 juillet 2010, ainsi que le mentionne l'alinéa 9 du préambule.

Il revient à l'auteur du projet de vérifier le bon accomplissement de cette formalité préalable ¹.

2. À l'alinéa 1^{er} du préambule, il convient de mentionner également la modification apportée à l'article 191, alinéa 1^{er}, 15^o*undecies*, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, par l'article 48 de la loi-programme du 23 décembre 2009.

*

¹ Ainsi que, le cas échéant, de l'évaluation d'incidence éventuelle requise suite à cet examen préalable, conformément à l'article 19/2 de la loi du 5 mai 1997 précitée.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

“L’urgence est motivée par le fait que l’article 191, 15^e *undecies* de la loi relative à l’assurance maladie soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, stipule que l’acompte de la cotisation subsidiaire doit être versé pour le 31 décembre 2010 au plus tard et donc que ce montant de l’acompte doit être communiqué aux demandeurs avant cette date et par le fait que cette cotisation est nécessaire au maintien de l’équilibre budgétaire de l’assurance soins de santé”.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevat geen enkel stuk waaruit blijkt dat vooraf is onderzocht of het noodzakelijk was een effectbeoordeling uit te voeren, overeenkomstig artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2010, zoals wordt vermeld in het negende lid van de aanhef.

De steller van het ontwerp dient zich ervan te vergewissen dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren is vervuld¹.

¹ Alsook, in voorkomend geval, de eventuele effectbeoordeling die vereist is als gevolg van dat voorafgaand onderzoek, overeenkomstig artikel 19/2 van de voornoemde wet van 5 mei 1997.

2. In het eerste lid van de aanhef moet ook de wijziging worden vermeld die bij artikel 48 van de programmawet van 23 december 2009 is aangebracht in artikel 191, eerste lid, 15°*undecies*, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’, gecoördineerd op 14 juli 1994.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS