



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.576/1
van 19 december 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de artikelen 12, 22 en 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 betreffende de toewijzing, het gebruik en de overname van de nutriëntenemissierechten en betreffende de bedrijfsontwikkeling na bewezen mestverwerking’

Op 25 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de artikelen 12, 22 en 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 betreffende de toewijzing, het gebruik en de overname van de nutriëntenemissierechten en betreffende de bedrijfsontwikkeling na bewezen mestverwerking’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 december 2013.

*

1. In artikel 2 van het ontwerp wordt beoogd een artikel 12/1 in te voegen in het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 ‘betreffende de toewijzing, het gebruik en de overname van de nutriëntenemissierechten en betreffende de bedrijfsontwikkeling na bewezen mestverwerking’.

Het ontworpen artikel 12/1 luidt:

“Voor de toepassing van dit besluit wordt een kapitaalvennootschap waarvan alle aandelen op naam zijn, gelijkgesteld met een personenvennootschap.”

In artikel 34, § 1, derde lid, van het decreet van 22 december 2006 ‘houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen’ wordt al in een dergelijke gelijkstelling voorzien, zij het uitsluitend “[v]oor de toepassing van dit artikel”. De gelijkstelling is dus enkel mogelijk voor de toepassing van artikel 34 van het decreet. Aan de gemachtigde werd gevraagd of aan het ontworpen artikel 12/1 van het besluit van 7 september 2007 de bedoeling ten grondslag ligt om de gelijkstelling, zoals geregeld in artikel 34, derde lid, van het decreet, te verruimen tot de toepassing tot het gehele besluit. De gemachtigde antwoordde:

“Artikel 34, § 1, voorlaatste lid van het Mestdecreet stelt inderdaad dat de gelijkstelling van de kapitaalvennootschap met aandelen op naam met een personenvennootschap enkel van toepassing is voor dat artikel (zijnde dus artikel 34).

Alle verwijzingen naar de term ‘personenvennootschap’ die voorkomen in het uitvoeringsbesluit, komen telkens voor in artikelen van het besluit die genomen zijn ter uitvoering van artikel 34 van het Mestdecreet. Alle gelijkstellingen van de terminologie zijn dus enkel van toepassing binnen de uitvoeringsmodaliteiten van artikel 34 van het decreet.”

Uit deze verduidelijking valt af te leiden dat het ontworpen artikel 12/1 van het besluit van 7 september 2007 geen andere gelijkstelling beoogt dan die waarin artikel 34, § 1, derde lid, van het decreet van 22 december 2006 al voorziet. De ontworpen bepaling is derhalve op dat punt niet in strijd met artikel 34, § 1, derde lid, van het decreet. Teneinde daar geen onzekerheid over te laten bestaan, verdient het aanbeveling om het ontworpen artikel 12/1 te laten aanvangen als volgt: “Overeenkomstig artikel 34, § 1, van het Mestdecreet, wordt een kapitaalvennootschap ...”.

2. Men late artikel 3 van het ontwerp aanvangen als volgt: “In artikel 22, § 2, derde lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2009, worden de woorden ...”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME