



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 54.564/1
van 10 januari 2014

avis 54.564/1
du 10 janvier 2014

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
26 oktober 2004 tot uitvoering
van de artikelen 42*bis* en 56,
§ 2, van de samengeordende
wetten betreffende de
kinderbijslag voor
loonarbeiders'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
26 octobre 2004 portant
exécution des articles 42*bis*
et 56, § 2, des lois coordonnées
relatives aux allocations
familiales pour travailleurs
salariés'

Op 22 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken en Gezinnen verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 15 januari 2014, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 oktober 2004 tot uitvoering van de artikelen 42*bis* en 56, § 2, van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 december 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 januari 2014.

*

Le 22 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales et aux Familles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 15 janvier 2014, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 26 octobre 2004 portant exécution des articles 42*bis* et 56, § 2, des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 23 décembre 2013. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Wilfried VAN VAERENBERGH, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 janvier 2014.

*

1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient ook melding te worden gemaakt van de datum waarop de wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders werden gecoördineerd, zijnde 19 december 1939.

2. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp dient de zinsnede “, artikel 2, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 28 september 2008” uit wetgevingstechnisch oogpunt te worden geschrapt.

3. Aangezien in het ontwerp geen specifieke bepaling van inwerkingtreding is opgenomen, zal het te nemen besluit overeenkomstig de normale regels ter zake in werking treden op de tiende dag volgend op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Vraag is evenwel of, gelet op de aard van de ontworpen wijzigingen, niet beter wordt voorzien in een vaste datum van inwerkingtreding.¹

Bovendien zal, gelet op de samenhang tussen het thans voorliggende besluit en het besluit dat in ontwerpvorm het voorwerp is van adviesaanvraag 54.565/1, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, heden eveneens advies uitbrengt, in elk geval moeten worden gewaakt over een gelijktijdige inwerkingtreding van die besluiten.

*

¹ Vgl. bijvoorbeeld met de regeling die is opgenomen in artikel 5 van het te wijzigen koninklijk besluit van 26 oktober 2004.

1. Le premier alinéa du préambule du projet devra également mentionner la date à laquelle les lois relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés ont été coordonnées, à savoir le 19 décembre 1939.
2. Au deuxième alinéa du préambule du projet, le membre de phrase « , l'article 2, modifié par l'arrêté royal du 28 septembre 2008 » doit être supprimé pour des motifs de légistique.
3. Dès lors que le projet ne comporte pas de disposition spécifique d'entrée en vigueur, l'arrêté envisagé entrera en vigueur, conformément aux règles normales en la matière, le dixième jour suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*. Toutefois, la question se pose de savoir si, compte tenu de la nature des modifications en projet, il ne vaudrait pas mieux prévoir une date d'entrée en vigueur fixe¹.

En outre, eu égard à la connexité qui existe entre l'arrêté actuellement à l'examen et l'arrêté en projet qui fait l'objet de la demande d'avis 54.565/1 sur laquelle le Conseil d'État, section de législation, donne également ce jour un avis, il faudra de toute façon veiller à ce que ces arrêtes entrent en vigueur simultanément.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT

¹ Comparer par exemple avec la règle inscrite à l'article 5 de l'arrêté royal à modifier du 26 octobre 2004.