RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.563/1
van 23 december 2013

over

een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 54.563/1
du 23 décembre 2013

sur

un avant-projet de loi ‘portant modification des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés’

Op 22 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken en voor Gezinnen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 december 2013.

*

Le 22 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales et aux Familles à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant modification des lois coordonnées du 19 décembre 1939 relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 17 décembre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 décembre 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet geeft, luidens de memorie van toelichting, uitvoering aan het federaal regeerakkoord van 1 december 2011, waarin bepaald wordt dat de bevoegdheden inzake gezinsbijslag op 1 juli 2014 door de federale Staat zullen worden overgedragen aan de Gemeenschappen en, wat Brussel betreft, aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Voormeld akkoord bepaalt dat voorafgaand aan deze bevoegdheidsoverdracht de verschillen tussen de gezinsbijslagregeling voor werknemers, enerzijds, en de gezinsbijslagregeling voor zelfstandigen, anderzijds, moeten worden weggewerkt. Een harmonisering van deze twee regelingen (zowel op inhoudelijk als op operationeel vlak) zou de bevoegdheidsoverdracht immers sterk vergemakkelijken.

Het ontwerp van wet strekt er meer bepaald toe de samengeordende wetten van 19 december 1939 'betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders' (hierna: de samengeordende wetten van 19 december 1939) om te vormen tot de "Algemene Kinderbijslagwet" (hierna: de AKBW). De AKBW is, zoals hoger reeds werd aangegeven, zowel op werknemers als op zelfstandigen van toepassing. De relevante bepalingen van het koninklijk besluit van 8 april 1976 'houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen' (hierna: het koninklijk besluit van 8 april 1976) worden in de AKBW opgenomen zodat het koninklijk besluit van 8 april 1976 kan worden opgeheven. Daarnaast zal de AKBW ook op het contractueel en statutair overheidspersoneel worden toegepast (met uitzondering van de betaaldatum en enkele bijzondere voordelen voor bepaalde statutaire personeelsleden in actieve dienst in het buitenland).

Hoewel de werknemers en de zelfstandigen voortaan in beginsel aan dezelfde gemeenschappelijke regeling onderworpen zijn (bvb. gelijkschakeling van de bedragen van de kinderbijslag, harmonisering van de regels rond aanwijzing van de (voorrangsgerechtigde) bijslagtrekkende, enz. …), blijft de socioprofessionele opdeling tussen de sectoren van de werknemers en de zelfstandigen binnen de AKBW behouden, naar het model van de ziekte- en invaliditeitsverzekering. Op die manier kan rekening worden gehouden met de specifieke eigen kenmerken van beide sectoren.

De AKBW zorgt niet alleen voor een inhoudelijke, maar ook voor een operationele harmonisering. Zo maakt de invoering van een veralgemeend kinderbijslagstelsel het overbodig een beroep te doen op aparte betaalinstellingen voor werknemers en zelfstandigen. De uitbetaling van de gezinsbijslag zal vanaf de inwerkingtreding van de ontworpen wet integraal worden toevertrouwd aan de kinderbijslagfondsen.

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

3. Artikel 1 van het ontwerp bepaalt dat de ontworpen wet een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Die kwalificatie kan echter niet gelden voor de artikelen 72, 2°, 98 en 99 van het ontwerp, die een aangelegenheid regelen als bedoeld in artikel 77, 9°, van de Grondwet.

De voornoemde bepalingen dienen bijgevolg te worden opgenomen in een afzonderlijk wetsontwerp, dat op grond van artikel 77 van de Grondwet de volledig bicamerale procedure zal moeten volgen.

Artikel 10

4. De vraag rijst of het woord "voor werknemers" in de benaming van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers (hierna: de RKW) niet beter zou worden geschrapt, aangezien de RKW voortaan ook bevoegd zal worden voor de toekenning en de betaling van de kinderbijslag aan zelfstandigen.

Hierover ondervraagd door de auditeur-verslaggever, antwoordde de gemachtigde:

> "L'intention est de modifier le nom de l'ONAFTS par le biais d'un amendement afin de tenir compte de la nouvelle situation."

Uiteraard zal deze naamswijziging niet enkel in de AKBW moeten worden doorgevoerd, maar ook in andere wetten en uitvoeringsbesluiten waarin thans van de RKW sprake is.

Artikel 11

5. Uit artikel 11, 9°, van het ontwerp kan worden afgeleid dat het sociaal verzekeringsfonds dat deel uitmaakt van een administratief complex waartoe een vrij kinderbijslagfonds behoort, verplicht is om zijn opdracht om gezinsbijslag toe te kennen en te betalen over te dragen aan dat vrij kinderbijslagfonds. Dit sociaal verzekeringsfonds beschikt derhalve niet over een keuzemogelijkheid en kan deze bevoegdheid dan ook bijvoorbeeld niet overdragen aan de RKW. Vraag is of die regeling in overeenstemming is met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel. De gemachtigde verantwoordde deze regeling als volgt:

> "La solution préconisée par le texte est la plus respectueuse du choix fait par le travailleur indépendant. Celui-ci a choisi un groupe social donné et c'est donc ce groupe social qui doit rester compétent."

6. Wanneer het sociaal verzekeringsfonds niet behoort tot een administratief complex of behoort tot een administratief complex waartoe geen vrij kinderbijslagfonds behoort, heeft dit sociaal verzekeringsfonds de keuze om zijn opdracht om gezinsbijslag toe te kennen en te betalen over te dragen hetzij aan een kinderbijslagfonds dat het zelf kiest, hetzij aan de RKW.

Gelet hierop verdient het aanbeveling om:

- in het ontworpen artikel 15, § 2, eerste lid, van de AKBW de woorden "of de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers die" in te voegen tussen de woorden "kinderbijslagfonds dat" en het woord "overeenkomstig";

- in het ontworpen artikel 15, § 2, tweede lid, van de AKBW de woorden "of de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers" in te voegen tussen de woorden "kinderbijslagfonds" en "is kosteloos";

- in het ontworpen artikel 15, § 3, tweede lid, van de AKBW de woorden "of aan de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers" in te voegen tussen de woorden "het kinderbijslagfonds van diens keuze" en de woorden ". Hetzelfde geldt";

- het ontworpen artikel 15, § 3, vijfde lid, van de AKBW aan het einde aan te vullen met de woorden "of de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers".

7. Aangezien in het ontworpen artikel 15, § 3, tweede lid, van de AKBW uitdrukkelijk in de mogelijkheid wordt voorzien dat een sociaal verzekeringsfonds dat deel uitmaakt van een administratief complex waartoe geen kinderbijslagfonds behoort over eenzelfde keuzemogelijkheid beschikt als een sociaal verzekeringsfonds dat van geen enkel administratief complex deel uitmaakt, dienen in het ontworpen artikel 15, § 4, eerste lid, 1°, van de AKBW wellicht de woorden "of dat deel uitmaakt van een administratief complex waartoe geen kinderbijslagfonds behoort" te worden ingevoegd tussen de woorden "deel uitmaakt" en de woorden "en dat geen keuze heeft gemaakt".

8. In het ontworpen artikel 15, § 4, tweede lid, van de AKBW dienen de woorden "bij de sociale verzekeringskas voor zelfstandigen" te worden vervangen door de woorden "bij zijn sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen" (vgl. met het ontworpen artikel 15, § 2, tweede lid, van de AKBW).

9. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 15, § 3, tweede lid, van de AKBW de maximale termijn te bepalen waarbinnen het sociaal verzekeringsfonds haar keuze dient te maken (vgl. met de termijn bepaald in het huidige artikel 34 van de samengeordende wetten van 19 december 1939).

10. In de memorie van toelichting wordt bij artikel 11 van het ontwerp gesteld dat de tussen het sociaal verzekeringsfonds en het kinderbijslagfonds, aan wie het zijn opdracht om gezinsbijslag toe te kennen en te betalen overdraagt, gesloten overeenkomst ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan het beheerscomité van de RKW, en dat dit beheerscomité ook het model voor deze overeenkomst zal vastleggen. Zoals door de gemachtigde wordt bevestigd, blijkt dit echter niet uit de tekst van het ontwerp. Dit laatste dient op dit punt dan ook nog te worden aangevuld.

Artikel 20

11. Uit het ontworpen artikel 20*bis*, § 2, van de AKBW blijkt dat enkel de sociale verzekeringsfondsen die behoren tot een administratief complex waartoe een vrij kinderbijslagfonds behoort, lid van de vereniging zullen worden. In de toelichting bij artikel 20 wordt gesteld dat dankzij die maatregel de zelfstandigen vertegenwoordigd zijn in de beslissingsorganen van het vrij kinderbijslagfonds. In deze mogelijkheid wordt echter niet voorzien voor de sociale verzekeringsfondsen die geen deel uitmaken van een administratief complex en de sociale verzekeringsfondsen die deel uitmaken van een administratief complex waartoe geen vrij kinderbijslagfonds behoort.

In de toelichting bij dit artikel zal moeten worden aangegeven waarom dit onderscheid in behandeling tussen sociale verzekeringsfondsen die behoren tot een administratief complex waartoe een vrij kinderbijslagfonds behoort, enerzijds, en alle andere sociale verzekeringsfondsen, anderzijds, verantwoord is in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Artikel 23

12. In het te wijzigen artikel 23, eerste lid, 3°, van de AKBW (artikel 23, 1°, c), van het ontwerp) wordt het minimumaantal aangeslotenen bij het kinderbijslagfonds vastgelegd. Het is onduidelijk of het aantal aangesloten werkgevers moet worden opgeteld bij het aantal aangesloten sociale verzekeringsfondsen om het minimumaantal van vijftig te bereiken, dan wel of beide categorieën van aangeslotenen afzonderlijk aan dit vereiste minimumaantal moeten voldoen. Dit moet worden verduidelijkt, hetzij in de tekst zelf, hetzij in de memorie van toelichting.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 23, eerste lid, 4°, van de AKBW (artikel 23, 1°, d), van het ontwerp). Het is immers eveneens onduidelijk of het aantal personen dat door de aangesloten werkgevers wordt tewerkgesteld moet worden opgeteld bij het aantal zelfstandigen die bij de aangesloten sociale verzekeringsfondsen zijn aangesloten om het minimumaantal van drieduizend te bereiken, dan wel of beide categorieën afzonderlijk aan dat vereiste minimumaantal moeten voldoen.

Die opmerking geldt ook nog voor het ontworpen artikel 23, tweede lid, van de AKBW (artikel 23, 3°, van het ontwerp).

Artikel 27

13. Wat artikel 27 van het ontwerp betreft, wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 23 van het ontwerp.

Artikel 104

14. Duidelijkheidshalve kan het aanbeveling verdienen om ook in artikel 141, tweede lid, van de AKBW de woorden "bevoegde Minister" te vervangen door "Minister bevoegd voor Sociale Zaken", nu in de memorie van toelichting op meerdere plaatsen wordt aangegeven dat het begrip "bevoegde Minister" in de AKBW verwijst naar de Minister van Middenstand, wat de zelfstandigen betreft, en de Minister van Sociale Zaken, wat de werknemers betreft, terwijl in artikel 141, tweede lid, van de AKBW enkel de Minister bevoegd voor Sociale Zaken wordt bedoeld.

Artikel 117

15. In het huidige artikel 165, eerste lid, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 dienen ook nog de woorden "deze kas" te worden vervangen door de woorden "dit kinderbijslagfonds". Artikel 117 dient op dit punt nog te worden aangevuld.

SLOTOPMERKING

16. Aan het ontwerp dient nog een artikel te worden toegevoegd waarbij in artikel 173*ter* van de samengeordende wetten van 19 december 1939, de woorden "het Ministerie van Sociale Voorzorg" worden vervangen door de woorden "de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid". De gemachtigde is het daarmee eens.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. Selon l'exposé des motifs, l'avant-projet de loi soumis pour avis donne exécution à l'accord de gouvernement fédéral du 1er décembre 2011, qui prévoit que l'État fédéral transférera le 1er juillet 2014 la compétence en matière de prestations familiales aux communautés et, pour ce qui est de Bruxelles, à la Commission communautaire commune. L'accord précité prévoit que préalablement à ce transfert de compétence, les différences entre les régimes des prestations familiales pour travailleurs salariés, d'une part, et travailleurs indépendants, d'autre part, seront gommées. En effet, une harmonisation de ces deux régimes (tant au niveau du contenu qu'au niveau opérationnel) faciliterait grandement le transfert de compétence.

Le projet de loi entend plus précisément transformer les lois coordonnées du 19 décembre 1939 'relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés' (ci-après : les lois coordonnées du 19 décembre 1939) en 'loi générale relative aux allocations familiales', (ci-après : la LGAF). Ainsi qu'il a déjà été précisé ci-dessus, la LGAF s'applique tant aux travailleurs salariés qu'aux travailleurs indépendants. Les dispositions pertinentes de l'arrêté royal du 8 avril 1976 'établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants' (ci-après: l'arrêté royal du 8 avril 1976) sont insérées dans la LGAF de sorte que l'arrêté royal du 8 avril 1976 peut être abrogé. En outre, la LGAF s'appliquera également au personnel contractuel et statutaire de la fonction publique (à l'exception de la date de paiement et quelques avantages particuliers pour certains membres du personnel statutaire en service actif à l'étranger).

Bien que les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants soient en principe désormais soumis à la même réglementation commune (par exemple, l'uniformisation des montants des allocations familiales, l'harmonisation des règles relatives à la désignation de l'allocataire (attributaire prioritaire), etc. …), la LGAF maintient la séparation socioprofessionnelle entre le secteur des travailleurs salariés et celui des travailleurs indépendants selon le modèle de l'assurance soins de santé et invalidité. Cette manière de procéder permet de prendre en considération les caractéristiques spécifiques, propres aux deux secteurs.

La LGAF réalise non seulement une harmonisation de fond, mais également une harmonisation opérationnelle. C'est ainsi que l'instauration d'un régime généralisé d'allocations familiales rend superflu le recours à des organismes de paiements distincts pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants. Dès l'entrée en vigueur de la loi en projet, le paiement des allocations familiales sera intégralement confié aux caisses d'allocations familiales.

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1er

3. L'article 1er du projet dispose que la loi en projet règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution. Cette qualification ne saurait toutefois s'appliquer aux articles 72, 2°, 98 et 99 du projet, qui règlent une matière visée à l'article 77, 9°, de la Constitution.

Les dispositions précitées doivent par conséquent figurer dans un projet de loi distinct qui devra suivre la procédure bicamérale parfaite en vertu de l'article 77 de la Constitution.

Article 10

4. La question se pose de savoir s'il ne vaudrait pas mieux supprimer les mots « pour travailleurs salariés » dans la dénomination de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés (ci-après : l'ONAFTS), puisque l'ONAFTS sera désormais également compétent en matière d'octroi et de paiement des allocations familiales aux travailleurs indépendants.

Interrogé à ce sujet par l'auditeur-rapporteur, le délégué a répondu :

> « L'intention est de modifier le nom de l'ONAFTS par le biais d'un amendement afin de tenir compte de la nouvelle situation ».

Il est évident que ce changement de dénomination doit non seulement être opéré dans la LGAF mais également dans d'autres lois et arrêtés d'exécution qui font actuellement état de l'ONATFS.

Article 11

5. Il peut se déduire de l'article 11, 9°, du projet, que la caisse d'assurances sociales qui fait partie d'un complexe administratif auquel appartient une caisse d'allocations familiales libre est obligée de confier sa mission d'octroyer et de payer les prestations familiales à cette caisse d'allocations familiales libre. Cette caisse d'assurances sociales n'a dès lors pas la possibilité de choisir et ne peut donc par exemple pas confier cette compétence à l'ONAFTS. La question est de savoir si ce dispositif est conforme au principe constitutionnel d'égalité. Le délégué a justifié ce dispositif comme suit :

> « La solution préconisée par le texte est la plus respectueuse du choix fait par le travailleur indépendant. Celui-ci a choisi un groupe social donné et c'est donc ce groupe social qui doit rester compétent ».

6. Si la caisse d'assurances sociales n'appartient pas à un complexe administratif ou si elle fait partie d'un complexe administratif auquel n'appartient aucune caisse d'allocations

familiales libre, cette caisse d'assurances sociales a le choix de confier sa mission d'octroyer et de payer des allocations familiales soit à une caisse d'allocations familiales qu'elle choisit elle-même, soit à l'ONAFTS.

Eu égard à ce qui précède, il est recommandé :

- d'insérer dans l'article 15, § 2, alinéa 1er, en projet, de la LGAF les mots « ou de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés tels que » entre les mots « caisse d'allocations familiales libre » et « désigné[s] au paragraphe 3 » ;

- d'insérer dans l'article 15, § 2, alinéa 2, en projet, de la LGAF les mots « ou de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés » entre les mots « caisse d'allocations familiales libre » et « est gratuite » ;

- d'insérer dans l'article 15, § 3, alinéa 2, en projet, de la LGAF les mots « ou à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés » entre les mots « la caisse d'allocations familiales qu'elle choisit » et les mots «. Il en est de même » ;

- d'ajouter à l'article 15, § 3, alinéa 5, en projet, de la LGAF après les mots « de la caisse d'allocations familiales libre » les mots « ou de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés ».

7. Dès lors que l'article 15, § 3, alinéa 2, en projet, de la LGAF prévoit expressément la possibilité qu'une caisse d'assurances sociales faisant partie d'un complexe administratif auquel n'appartient aucune caisse d'allocations familiales dispose de la même option qu'une caisse d'assurances sociales qui ne relève d'aucun complexe administratif, il faut sans doute insérer dans l'article 15, § 4, alinéa 1er, 1°, en projet, de la LGAF, les mots « ou qui appartient à un complexe administratif dont ne fait partie aucune caisse d'allocations familiales » entre les mots « qui n'appartient à aucun complexe administratif » et les mots « et qui n'a pas fait le choix ».

8. Dans l'article 15, § 4, alinéa 2, en projet, de la LGAF, on remplacera les mots « à la caisse nationale auxiliaire pour travailleurs indépendants » par les mots « à sa caisse nationale auxiliaire pour travailleurs indépendants » (comp. avec l'article 15, § 2, alinéa 2, en projet, de la LGAF).

9. Il est recommandé de prévoir à l'article 15, § 3, alinéa 2, en projet, de la LGAF le délai maximum dans lequel la caisse d'assurances sociales doit faire son choix (comp. avec le délai prévu à l'actuel article 34 des lois coordonnées du 19 décembre 1939).

10. L'exposé des motifs indique au sujet de l'article 11 du projet que la convention passée entre la caisse d'assurances sociales et la caisse d'allocations familiales, à qui elle confie sa mission d'octroyer et de payer les prestations familiales, est soumise à l'approbation du Comité de gestion de l'ONAFTS et que ce comité fixera également le modèle de cette convention. Comme le confirme le délégué, le texte du projet n'en fait toutefois pas mention. Il conviendra dès lors de compléter encore le projet sur ce point.

Article 20

11. Il ressort de l'article 20*bis*, § 2, en projet, de la LGAF que seules les caisses d'assurances sociales faisant partie d'un complexe administratif auquel une caisse d'allocations familiales libre appartient, seront membres de l'association. Le commentaire de l'article 20 indique que cette mesure permet aux travailleurs indépendants d'être représentés dans les organes de décision de la caisse d'allocations familiales libre. Cette faculté n'est toutefois pas prévue pour les caisses d'assurances sociales qui ne font pas partie d'un complexe administratif ni pour les caisses d'assurances sociales qui font partie d'un complexe administratif auquel aucune caisse libre d'allocations familiales n'appartient.

Le commentaire de cet article devra indiquer pourquoi cette différence de traitement entre les caisses d'assurances sociales qui font partie d'un complexe administratif auquel appartient une caisse d'allocations familiales libre, d'une part, et toutes les autres caisses d'assurances sociales, d'autre part, est justifiée au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

Article 23

12. L'article 23, alinéa 1er, 3°, à modifier, de la LGAF (article 23, 1°, c), du projet) fixe le nombre minimum d'affiliés à la caisse d'allocations familiales. On n'aperçoit pas si le nombre d'employeurs affiliés doit être ajouté au nombre de caisses d'assurances sociales affiliées pour atteindre le nombre minimum de cinquante, ou si les deux catégories d'affiliés doivent répondre séparément à ce nombre minimum requis. Ce point sera précisé, soit dans le texte lui-même, soit dans l'exposé des motifs.

La même observation vaut pour l'article 23, alinéa 1er, 4°, en projet, de la LGAF (article 23, 1°, d), du projet). En effet, ici non plus, on n'aperçoit pas si le nombre de personnes occupées par les employeurs affiliés doit être ajouté au nombre de travailleurs indépendants affiliés aux caisses d'assurances sociales affiliées pour atteindre le nombre minimum de trois mille, ou si les deux catégories doivent répondre séparément à ce nombre minimum requis.

Cette observation vaut également pour l'article 23, alinéa 2, en projet, de la LGAF (article 23, 3°, du projet).

Article 27

13. En ce qui concerne l'article 27 du projet, il est renvoyé à l'observation faite sous l'article 23 du projet.

Article 104

14. Dans un souci de clarté, il peut être recommandé de remplacer également à l'article 141, alinéa 2, de la LGAF, les mots « Ministre compétent » par « Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions » dès lors que l'exposé des motifs indique à plusieurs endroits que la notion de « Ministre compétent » dans la LGAF se réfère, en ce qui concerne les travailleurs indépendants, au Ministre des Classes moyennes et, en ce qui concerne les travailleurs salariés, au Ministre des Affaires sociales, alors que l'article 141, alinéa 2, de la LGAF vise uniquement le Ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions.

Article 117

15. En outre, à l'article 165, alinéa 1er, actuel, des lois coordonnées du 19 décembre 1939, on remplacera encore le mot « desservis » par les mots « qui dépendent de cette caisse d'allocations familiales ». L'article 117 devra encore être complété sur ce point.

OBSERVATION FINALE

16. De l'accord du délégué, un article sera encore ajouté au projet remplaçant à l'article 173*ter* des lois coordonnées du 19 décembre 1939 les mots « Ministère de la Prévoyance sociale » par les mots « Service public fédéral Sécurité sociale ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN Marnix VAN DAMME