



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.559/2
du 16 décembre 2013

advies 54.559/2
van 16 december 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les règles de
participation aux loteries
publiques appelées « Pick-3 »,
« Euro Millions », « Keno »,
« Lotto », « Joker+ » et les
modalités générales de la
participation aux loteries
publiques et concours
organisés par la Loterie
Nationale au moyen des outils
de la société de l'information'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
deelnemingsvoorschriften aan
de openbare loterijen, genaamd
"Pick 3", "Euro Millions",
"Keno", "Lotto", "Joker+" en
de algemene
deelnemingsvoorschriften aan
de openbare loterijen en
wedstrijden georganiseerd door
de Nationale Loterij met
behulp van de instrumenten
van de informatiemaatschappij'

Le 18 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les règles de participation aux loteries publiques appelées « Pick-3 », « Euro Millions », « Keno », « Lotto », « Joker+ », et les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 décembre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Benadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 décembre 2013.

*

Op 18 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen, genaamd "Pick 3", "Euro Millions", "Keno", "Lotto", "Joker+" en de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 december 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

OBSERVATION GÉNÉRALE

Le projet examiné trouve un fondement juridique dans les articles 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 6, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 19 avril 2002 'relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale'.

Ces articles prévoient que la Loterie Nationale est chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, les loteries publiques et les concours dans les formes et selon les modalités générales fixées par le Roi, sur la proposition du ministre.

Ils habilitent donc le Roi à déterminer tant les formes et les modalités générales des loteries.

Au regard de ces habilitations, le projet pose problème en ce qu'il entend permettre à la Loterie Nationale « d'adapter » en fonction de la technologie ou des caractéristiques techniques du type d'appareil utilisé par le joueur les possibilités prévues par les différents articles modifiés – articles 1^{er}, 2 et 3 du projet examiné – ou par les chapitres ou arrêtés dans lesquels un article est inséré – articles 4, 5 et 6 du projet examiné.

Les délégations en projet sont trop larges ¹ : d'une part, les règles qui peuvent être « adaptées » comportent des modalités générales qui doivent être fixées par le Roi et ne paraissent pas pouvoir être adaptées par la Loterie Nationale, organisme d'intérêt public, telles que, par exemple, l'obligation de participer au moyen d'un compte joueur ; d'autre part, le verbe « adapter », s'il laisse sous-entendre que la marge d'appréciation de la Loterie Nationale est limitée, est trop imprécis pour assurer le respect de la répartition des compétences entre la Loterie Nationale et le Roi.

Il y a donc lieu de revoir fondamentalement le projet afin de mieux identifier, d'une part, les règles qui peuvent ou pas être « adaptées » et, d'autre part, encadrer les adaptations qui pourront y être apportées.

*

¹ Voir l'avis 51.234/4 donné le 26 avril 2012 sur le projet devenu l'arrêté royal du 10 juillet 2012 'fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques instantanées organisées par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

ALGEMENE OPMERKING

Het voorliggende ontwerp ontleent rechtsgrond aan de artikelen 3, § 1, eerste lid, en 6, § 1, 1°, van de wet van 19 april 2002 ‘tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij’.

Deze artikelen bepalen dat de Nationale Loterij ermee belast wordt in het algemeen belang en volgens handelsmethodes de openbare loterijen en wedstrijden te organiseren in de vormen en volgens de algemene regels bepaald door de Koning, op voordracht van de minister.

Ze machtigen de Koning derhalve om zowel de vormen als de algemene regels van de loterijen te bepalen.

Het ontwerp doet, in het licht van deze machtigingen, een probleem rijzen in zoverre het de Nationale Loterij in de gelegenheid wil stellen om de mogelijkheden bepaald in de verschillende gewijzigde artikelen – de artikelen 1, 2 en 3 van het voorliggende ontwerp – of in de hoofdstukken of besluiten waarin een artikel wordt ingevoegd – de artikelen 4, 5 en 6 van het voorliggende ontwerp –, “aan te passen” naargelang van de technologie of de technische kenmerken van het door de speler gebruikte type apparatuur.

De ontworpen machtigingen zijn te ruim¹. Enerzijds bevatten de regelingen die kunnen worden “aangepast”, algemene regels die moeten worden vastgesteld door de Koning en niet blijken te kunnen worden aangepast door de Nationale Loterij, een instelling van openbaar nut. Een voorbeeld hiervan is de verplichting om deel te nemen via een spelersrekening. Anderzijds is het werkwoord “aanpassen”, in zoverre het laat veronderstellen dat de beoordelingsvrijheid van de Nationale Loterij beperkt is, te vaag om de naleving van de verdeling van de bevoegdheden tussen de Nationale Loterij en de Koning te garanderen.

¹ Zie advies 51.234/4 van 26 april 2012 over het ontwerp dat het koninklijk besluit van 10 juli 2012 ‘tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare instantloterijen georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij’ is geworden.

Het ontwerp moet dan ook grondig worden herzien om, enerzijds, beter te bepalen welke regels wel en welke niet kunnen worden “aangepast” en, anderzijds, af te bakenen welke aanpassingen erin kunnen worden aangebracht.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS