



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 54.541/1
van 16 december 2013

avis 54.541/1
du 16 décembre 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende uitvoering
van titel 2, hoofdstuk II van de
wet van ... houdende diverse
bepalingen inzake
administratieve
vereenvoudiging'

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution du titre 2, chapitre II
de la loi du ... portant
dispositions diverses
concernant la simplification
administrative'

Op 20 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Administratieve Vereenvoudiging verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk II van de wet van ... houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 december 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T'KINDT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2013.

*

Le 20 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Simplification administrative à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution du titre 2, chapitre II de la loi du ... portant dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 12 décembre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Pierrot T'KINDT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 décembre 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe uitvoering te geven aan hoofdstuk 2 van titel 2 van de wet ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’ (hierna: de wet),¹ dat betrekking heeft op de voorafgaande regelgevingsimpactanalyse.²

De inwerkingtreding van de ontworpen regeling valt samen met die van de wet, op 1 januari 2014.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 6, § 1, en 7, §§ 2 en 3, van de wet.

Vastgesteld moet worden dat het ontwerp slechts op beperkte wijze de werking van het impactanalysecomité regelt. De Koning dient evenwel op grond van artikel 7, § 3, van de wet de werking van dat comité op exhaustieve wijze te regelen. Vraag is dan ook of het ontwerp op dat punt niet moet worden aangevuld, inzonderheid wat betreft de wijze van besluitvorming in de schoot van dat comité.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

3. De in het ontwerp opgenomen verwijzingen naar bepalingen van de wet stemmen niet overeen met de (nieuwe) nummering van de artikelen van die wet, wat dient te worden verholpen.

4. Het te nemen besluit dient mede te worden voorgedragen en ondertekend door de Minister van Financiën aan wie de Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling is toegevoegd.

OPSCHRIFT

5. In het opschrift van het ontwerp dient te worden geschreven “titel 2, hoofdstuk 2 (niet: titel 2, hoofdstuk II)”.

¹ Die wet is aangenomen in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 14 november 2013 (*Parl.St.* Kamer 2012-13, nr. 53-2922/009), maar is nog niet bekendgemaakt.

² Luidens artikel 5, § 1, van de wet wordt onder de bedoelde regelgevingsimpactanalyse verstaan, “de evaluatie van de potentiële gevolgen van elk in artikel 6 bedoeld voorontwerp van regelgeving op de economie, het leefmilieu, de sociale aspecten en de overheidsdiensten, voorafgaand aan de goedkeuring ervan door de politieke overheid”.

AANHEF

6. Gelet op wat hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontwerp, redigere men het eerste lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op de wet van ... houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, artikelen 6, § 1, en 7, §§ 2 en 3;”.

7. Aangezien het ontwerp met toepassing van artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ is vrijgesteld van een voorafgaand onderzoek bedoeld in artikel 19/1, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, dient de verwijzing in het tweede lid van de aanhef te worden weggelaten.

Artikel 1

8. In artikel 1, 1°, van het ontwerp schrijve men aan het einde “... vereenvoudiging, titel 2, hoofdstuk 2;”.

9. In artikel 1, 3° en 4°, van het ontwerp kan, naar het voorbeeld van de bepaling *sub* 2° ervan, een verwijzing worden opgenomen naar de betreffende wetsbepaling (artikel 7).

Artikel 2

10. In artikel 2, §§ 1 en 2, 1° en 2°, van het ontwerp dient in de Nederlandse tekst het woord “geplande” telkens te worden vervangen door het woord “ontworpen”.

11. In de Nederlandse tekst van artikel 2, § 1, dient bovendien het woord “wordt” te worden ingevoegd vóór het woord “onderzocht”.

12. In de Nederlandse tekst van artikel 2, § 2, 2°, eerste streepje, van het ontwerp dient te worden geschreven “trefwoorden die de beoordeling mogelijk maken (niet: toelaten)”.

13. Rekening houdende met artikel 7, § 1, van de wet, waarin wordt bepaald dat de impactanalyse wordt uitgevoerd op basis van relevante criteria en indicatoren die het mogelijk maken de potentiële gevolgen op de transversale doelstellingen en aangelegenheden te evalueren, verdient het aanbeveling om aan het einde van artikel 2, § 2, 2°, tweede streepje, te schrijven: “... waardoor kan worden beoordeeld of en hoe de respectieve objectieven worden nagestreefd”.

Artikel 3

14. In de Nederlandse tekst van artikel 3, § 2, van het ontwerp schrijve men “bepaald (niet: voorzien) in artikel 8 van de wet”.

Artikel 5

15. In artikel 5 van het ontwerp wordt in paragraaf 1 gewag gemaakt van “de federale diensten” en in paragraaf 2 van “de instellingen en diensten” bedoeld in paragraaf 1. Die discrepantie moet worden weggewerkt.

16. In de Nederlandse tekst van artikel 5, § 2, dienen de woorden “aangeduid” en “aanduiding” respectievelijk te worden vervangen door de woorden “aangewezen” en “aanwijzing”.

Artikel 7

17. In de Nederlandse tekst van artikel 7, § 2, van het ontwerp schrijve men “met (niet: in) toepassing van”.

18.1. In de Franse tekst van artikel 7, § 3, van het ontwerp wordt, mede gelet op de Nederlandse tekst (“website”), beter geschreven “site web”.

18.2. De Nederlandse en de Franse tekst van artikel 9, § 1, van het ontwerp dient op overeenkomstige wijze te worden aangepast.

Artikel 8

19. Artikel 8, § 1, van het ontwerp bepaalt dat het comité de impactanalyse waarvoor een adviesaanvraag wordt ingediend met alle daaraan toegevoegde documenten onderzoekt binnen vijf “werkdagen”.

In het artikel dient te worden bepaald welke dagen geen werkdagen zijn en dus niet in aanmerking komen voor de berekening van de erin vermelde termijn.

20. In de Nederlandse tekst van artikel 8, § 3, van het ontwerp dient te worden geschreven “een of meer” (niet: “één of meerdere”).

Artikel 9

21. Voor zover artikel 9 van het ontwerp ook van toepassing is op de impactanalyses die op facultatieve wijze worden uitgevoerd (artikel 6, § 2, van de wet), wat ter wille van de rechtszekerheid dient te worden verduidelijkt, rijst de vraag op welk tijdstip de impactanalyses die betrekking hebben op niet-regelgevende teksten (omzendbrieven en beslissingen) worden bekendgemaakt. Het ontwerp zal in voorkomend geval met een bepaling in die zin moeten worden aangevuld.

Artikel 10

22. In de Nederlandse tekst van artikel 10 van het ontwerp wordt het woord “preamble” beter vervangen door het woord “aanhef”.

Bovendien dient er rekening mee te worden gehouden dat in een wet geen aanhef voorkomt, maar wel in het koninklijk besluit waarmee een ontwerp van wet bij een van de Wetgevende Kamers wordt ingediend.

Artikel 12

23. Een staatssecretaris mag niet worden aangewezen om een koninklijk besluit uit te voeren, zelfs al heeft hij dat besluit mee voorgedragen en ondertekend. In elke federale regering is immers niet noodzakelijk een staatssecretaris opgenomen die bevoegd is voor de betreffende aangelegenheid. Het is derhalve de minister bevoegd voor Duurzame Ontwikkeling die in artikel 12 van het ontwerp, voor de aspecten van het te nemen besluit die met die aangelegenheid verband houden, moet worden belast met de uitvoering van het te nemen besluit.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de donner exécution au chapitre 2 du titre 2 de la loi 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative' (ci-après : la loi)¹, qui a trait à l'analyse d'impact préalable de la réglementation².

L'entrée en vigueur des dispositions en projet coïncide avec celle de la loi, à savoir le 1^{er} janvier 2014.

2. Le projet tire son fondement juridique des articles 6, § 1^{er}, et 7, §§ 2 et 3, de la loi.

Force est de constater que le projet ne règle que de manière limitée le fonctionnement du comité d'analyse d'impact. Or, en vertu de l'article 7, § 3, de la loi, le Roi doit régler de manière exhaustive le fonctionnement de ce comité. La question se pose dès lors de savoir si le projet ne doit pas être complété sur ce point, notamment en ce qui concerne le mode de décision applicable à ce comité.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATIONS PRÉALABLES

3. Les références faites dans le projet aux dispositions de la loi ne concordent pas avec la (nouvelle) numérotation des articles de cette loi et il y a lieu d'y remédier.

4. L'arrêté envisagé doit être présenté et signé également par le Ministre des Finances auquel est adjoind le Secrétaire d'État au Développement durable.

INTITULÉ

5. Dans l'intitulé du projet, il y lieu d'écrire « titre 2, chapitre 2 (et non : titre 2, chapitre II) » et, dans le texte français, « ...portant des dispositions... » au lieu de « ...portant dispositions... ».

¹ Cette loi a été adoptée à la Chambre des représentants le 14 novembre 2013 (*Doc. parl.*, Chambre 2012-13, n° 53-2922/009), mais n'a pas encore été publiée.

² Aux termes de l'article 5, § 1^{er}, de la loi, on entend par l'analyse d'impact de la réglementation visée « l'évaluation des effets potentiels de tout avant-projet de réglementation, visé à l'article 6, sur l'économie, l'environnement, les aspects sociaux et les administrations, préalablement à son adoption par l'autorité politique ».

PRÉAMBULE

6. Eu égard aux observations formulées ci-dessus concernant le fondement juridique du projet, on rédigera le premier alinéa du préambule comme suit :

« Vu la loi du ... 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, les articles 6, § 1^{er}, et 7, §§ 2 et 3 ; ».

7. Puisqu'en application de l'article 2, 1^o, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', le projet est dispensé d'un examen préalable visé à l'article 19/1, § 1^{er}, premier alinéa de la même loi, la référence faite dans le deuxième alinéa du préambule sera omise.

Article 1^{er}

8. On écrira à la fin de l'article 1^{er}, 1^o, du projet, « ...simplification administrative, titre 2, chapitre 2 ; ».

9. À l'instar de son point 2^o, l'article 1^{er}, 3^o et 4^o, pourra faire référence à la disposition concernée (article 7).

Article 2

10. Dans le texte néerlandais de l'article 2, §§ 1^{er} et 2, 1^o et 2^o, du projet, le mot « geplande » sera chaque fois remplacé par le mot « ontworpen ».

11. Dans le texte néerlandais de l'article 2, § 1^{er}, le mot « wordt » sera en outre inséré avant le mot « onderzocht ».

12. Dans le texte néerlandais de l'article 2, § 2, 2^o, premier tiret, du projet, on écrira « trefwoorden die de beoordeling mogelijk maken (et non : toelaten) ».

13. Compte tenu de l'article 7, § 1^{er}, de la loi, qui dispose que l'analyse d'impact est effectuée selon des critères et des indicateurs pertinents qui permettent d'évaluer les effets potentiels sur les objectifs transversaux et les matières, il est recommandé d'écrire à la fin de l'article 2, § 2, 2^o, deuxième tiret : « ... qui permettent de juger si les objectifs respectifs sont poursuivis, et de quelle manière ils le sont ».

Article 3

14. On écrira dans le texte néerlandais de l'article 3, § 2, du projet, « bepaald (et non : voorzien) in artikel 8 van de wet ».

Article 5

15. L'article 5 du projet fait mention en son paragraphe 1^{er} de « chaque service fédéral » et en son paragraphe 2 des « institutions et services » visés au paragraphe 1^{er}. Il y a lieu d'éliminer cette discordance.

16. Dans le texte néerlandais de l'article 5, § 2, il conviendra de remplacer les mots « aangeduid » et « aanduiding » par les mots « aangewezen » et « aanwijzing ».

Article 7

17. On écrira dans le texte néerlandais de l'article 7, § 2, du projet, « met (et non : in) toepassing van ».

18.1. Eu égard également au texte néerlandais (« website »), mieux vaudra écrire « site web » dans le texte français de l'article 7, § 3, du projet.

18.2. Les textes néerlandais et français de l'article 9, § 1^{er}, du projet, seront adaptés de la même manière.

Article 8

19. L'article 8, § 1^{er}, du projet, dispose que le comité examine l'analyse d'impact pour laquelle une demande lui est adressée, ainsi que tous les documents annexés dans les « cinq jours ouvrables ».

L'article précisera les jours qui ne sont pas des jours ouvrables et qui ne sont donc pas pris en considération pour le calcul du délai qui y figure.

20. Il conviendra d'écrire dans le texte néerlandais de l'article 8, § 3, du projet, « een of meer » (et non : « één of meerdere »).

Article 9

21. Dans la mesure où l'article 9 du projet s'applique également aux analyses d'impact effectuées de manière facultative (article 6, § 2, de la loi), ce qui gagnerait à être précisé dans un souci de sécurité juridique, la question se pose de savoir à quel moment les analyses d'impact

concernant des actes sans valeur normative (circulaires et décisions) sont publiées. Le cas échéant, le projet sera complété par une disposition en ce sens.

Article 10

22. Mieux vaudrait remplacer le mot « preambule » par le mot « aanhef » dans le texte néerlandais de l'article 10 du projet.

Il convient en outre de tenir compte du fait qu'il n'y a pas de préambule dans une loi mais bien dans un arrêté royal accompagnant un projet de loi, déposé auprès d'une Chambre législative.

Article 12

23. Un secrétaire d'État ne peut pas être désigné pour exécuter un arrêté royal, même s'il a conjointement proposé et signé l'arrêté en question. En effet, il n'y a pas nécessairement dans chaque gouvernement fédéral un secrétaire d'État compétent pour la matière considérée. C'est donc seulement le ministre qui a le Développement durable dans ses attributions qui sera chargé, à l'article 12 du projet, de l'exécution de l'arrêté envisagé en ce qui concerne les aspects de l'arrêté envisagé qui relèvent de la matière concernée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME