



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.528/3
van 26 november 2013

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende vaststelling van
de verboden lijst'

Op 19 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘houdende vaststelling van de verboden lijst’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 november 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 november 2013.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“rekening houdend met de aanpassing van de verboden lijst door het wereldantidopingagentschap (WADA) met ingang van 1 januari 2014 – de aanpassing van de verboden lijst van de Vlaamse Gemeenschap spoedeisend is in het kader van de internationale strijd tegen doping; dat, overeenkomstig artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012, de Vlaamse minister de in de Vlaamse Gemeenschap van toepassing zijnde lijst minstens jaarlijks dient aan te passen aan de internationaal erkende lijst; dat het nodig is, in het kader van de internationale harmonisering, nagestreefd door de Vlaamse Regering in de strijd tegen doping, dat de lijst wordt aangepast rekening houdende met de lijst van het WADA, die wereldwijd van toepassing is met ingang van 1 januari 2014, dat de directeur-generaal van UNESCO op 27 september 2013 alle Staten die partij zijn bij het Internationaal verdrag van 19 oktober 2005 tegen doping in de sport in kennis heeft gesteld van de nieuwe verboden lijst 2014 door het WADA opgesteld en dat werd vastgesteld dat geen twee derde van de Staten bezwaar hebben aangetekend binnen de 45 dagen na die kennisgeving, dat het noodzakelijk is de betrokkenen tijdig op de hoogte te brengen van de verboden lijst”.

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het vaststellen van de verboden lijst, zijnde de lijst van stoffen en methoden die verboden zijn binnen of buiten wedstrijdverband, al dan niet voor bepaalde sporten. Deze lijst moet overeenstemmen met de lijst bepaald in bijlage I bij de Internationale Conventie tegen dopinggebruik in de sport, opgemaakt te Parijs op 19 oktober 2005 (hierna: de Conventie).¹ De laatstgenoemde lijst werd gewijzigd overeenkomstig de procedure bedoeld in artikel 34 van de Conventie, teneinde de lijst aan te passen aan de door het Wereldantidopingagentschap (WADA) voor 2014 vastgestelde “Prohibited List”, die geldt vanaf 1 januari 2014.

¹ Uit artikel 2 van het decreet van 20 april 2007 ‘houdende instemming met de Internationale Conventie tegen het dopinggebruik in de sport, opgemaakt in Parijs op 19 oktober 2005, en de Bijlagen I en II’ kan worden afgeleid dat zowel de Conventie als de bijlagen I en II, “zoals die gewijzigd zijn en zouden worden volgens de procedure voor amendering die bepaald wordt in artikel 34 van de conventie, (...) volkomen gevolg [zullen] hebben”. Hieruit volgt dat de bij het ontworpen besluit vast te stellen lijst moet overeenstemmen met de lijst in bijlage I bij de Conventie.

Het ontworpen besluit strekt ertoe deze wijzigingen over te nemen en komt in de plaats van het ministerieel besluit van 27 november 2012 ‘houdende vaststelling van de verboden lijst’.

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 ‘houdende uitvoering van het decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport’, dat op zijn beurt rechtsgrond vindt in artikel 9 van het decreet van 25 mei 2012 ‘betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport’. Naar luid van de aangehaalde bepaling stelt de Vlaamse Regering, respectievelijk de Vlaamse minister bevoegd voor medisch verantwoorde sportbeoefening, de verboden lijst vast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. De in artikel 1 van het ontwerp opgenomen lijst stemt niet op alle punten overeen met de gewijzigde bijlage I bij de Conventie.

In artikel 1, § 2, van het ontwerp schrijve men “bijvoorbeeld” in plaats van “dit wil zeggen”. Het is immers op deze wijze dat elders in het ontwerp de afkorting “e.g.” in bijlage I bij de Conventie terecht wordt vertaald.

In artikel 1, § 3, van het ontwerp wordt de hoofding “Anabolic Agents” en de erop volgende zin “Anabolic agents are prohibited” onder punt S1 van de lijst in bijlage I bij de Conventie niet overgenomen. De gemachtigde verklaarde in dat verband dat “Anabolic Agents” samenvallen met de stoffen vermeld in artikel 1, § 3, van het ontwerp. Indien dat effectief het geval is, heeft de voormelde zin geen bijkomende juridische draagwijdte en hoeft die zin inderdaad niet te worden overgenomen.

In artikel 1, § 3, 2°, tweede lid, j), van het ontwerp wordt gewag gemaakt van “andere stoffen met een vergelijkbare scheikundige structuur of een vergelijkbare biologische werking”. De ermee overeenstemmende zinsnede in de lijst in bijlage I bij de Conventie heeft echter ook betrekking op alle stoffen die worden vermeld in artikel 1, § 3, 2°, van het ontwerp. Deze zinsnede moet dan ook worden omgevormd tot een nieuw derde lid in artikel 1, § 3, 2°.

In artikel 1, § 4, 1°, eerste lid, van het ontwerp moet de zinsnede “en de stimulantia die zijn opgenomen in het monitoringprogramma 2014” worden aangevuld als volgt: “en die worden vermeld in het derde lid”. Dat derde lid stemt immers overeen met hetgeen in de lijst in bijlage I bij de Conventie een verklarende voetnoot is bij de voormelde zinsnede.

De bepaling in artikel 1, § 4, 1°, vierde lid, van het ontwerp kan beter worden omgevormd tot een toevoeging aan de vermelding “epinefrine (adrenaline)” in artikel 1, § 4, 1°, tweede lid, b), 36), naar analogie van de werkwijze (met een verklarende voetnoot) in de lijst in bijlage I bij de Conventie.

Artikel 2

6. In artikel 2 van het ontwerp schrijve men “vaststelling” in plaats van “bekendmaking”.

Artikel 3

7. In een besluit moet niet worden bepaald dat het wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Artikel 3 van het ontwerp moet dan ook worden beperkt tot de inwerkingtredingsbepaling die het bevat.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT