



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.526/2
du 11 décembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal
'définissant la fonction, les
missions et le profil de
compétence du directeur du
dispatching pour la sécurité
civile des centres 112'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.526/2
van 11 december 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot definitie van de
functie, de opdrachten en het
profiel van de directeur van de
dispatching voor de civiele
veiligheid van de 112-centra'

Le 18 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'définissant la fonction, les missions et le profil de compétence du directeur du dispatching pour la sécurité civile des centres 112'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 11 décembre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 décembre 2013.

*

Op 18 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot definitie van de functie, de opdrachten en het profiel van de directeur van de dispatching voor de civiele veiligheid van de 112-centra'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 11 december 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 december 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 207, § 3, de la loi-programme du 9 juillet 2004 et l'article 6 de la loi du 29 avril 2011 'créant les centres 112 et l'agence 112'.

Les alinéas 1^{er} à 3 du préambule doivent dès lors être revus ¹.

2. Les articles 2, 5 et 6, alinéa 1^{er}, du projet reprennent le contenu de l'article 12 de l'arrêté royal du 17 octobre 2011 'relatif aux centres 112 et à l'agence 112'.

Il convient soit de les omettre, soit d'abroger l'article 12 de l'arrêté royal du 17 octobre 2011 précité.

3. À l'article 7 du projet, il faut remplacer les mots « l'article 5 » par les mots « l'article 6 ».

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 23.1 et 27.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Het ontwerpbesluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 207, § 3, van de programmawet van 9 juli 2004 en aan artikel 6 van de wet van 29 april 2011 ‘houdende oprichting van de 112-centra en het agentschap 112’.

Het eerste tot het derde lid van de aanhef moeten derhalve worden herzien.¹

2. In de artikelen 2, 5 en 6, eerste lid, van het ontwerp wordt de inhoud overgenomen van artikel 12 van het koninklijk besluit van 17 oktober 2011 ‘betreffende de 112-centra en het agentschap 112’.

Ofwel moeten die bepalingen worden weggelaten, ofwel moet artikel 12 van het voornoemde koninklijk besluit van 17 oktober 2011 worden opgeheven.

3. In artikel 7 van het ontwerp moeten de woorden “artikel 5” worden vervangen door de woorden “artikel 6”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 23.1 en 27.