



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.473/3
van 12 december 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging
van de regelgeving betreffende de groentegewassen en het
groentezaad met betrekking tot de botanische benaming van
tomaten'

Op 14 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van de regelgeving betreffende de groentegewassen en het groentezaad met betrekking tot de botanische benaming van tomaten’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 3 december 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Lieven DENYS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 december 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in een aantal besluiten van de Vlaamse Regering en ministeriële besluiten, ter omzetting van uitvoeringsrichtlijn 2013/45/EU van de Commissie van 7 augustus 2013 ‘tot wijziging van de Richtlijnen 2002/55/EG en 2008/72/EG van de Raad en van Richtlijn 2009/145/EG van de Commissie wat betreft de botanische benaming van tomaten’. Bij die uitvoeringsrichtlijn wordt in een aantal richtlijnen de wetenschappelijke benaming van tomaten aangepast aan de nieuwe benaming volgens de Internationale Code voor de botanische nomenclatuur (ICBN).

Het te nemen besluit treedt in werking op 31 maart 2014, de datum waarop uitvoeringsrichtlijn 2013/45/EU uiterlijk moet worden omgezet.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 4, 1°, van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’. Bij deze decretale bepaling wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om “alle maatregelen [te] nemen voor de uitvoering van de Europese en andere internationale akten”. Op grond van deze machtiging kan de Vlaamse Regering de zo-even geschetste louter terminologische aanpassing aanbrengen in de besluiten die reeds zijn uitgevaardigd ter omzetting van de richtlijnen die werden gewijzigd bij uitvoeringsrichtlijn 2013/45/EU.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het ontworpen besluit strekt onder meer tot het aanbrengen van wijzigingen in twee ministeriële besluiten.¹ Het wijzigen van bepalingen van een ministerieel besluit bij een besluit van de Vlaamse Regering is vanuit normhiërarchisch oogpunt mogelijk, althans wanneer het gaat om bepalingen die gebaseerd zijn op een machtiging in een besluit van de Vlaamse

¹ Het ministerieel besluit van 21 juni 2010 ‘tot vaststelling van een keurings- en certificeringsreglement van zaaizaden van landbouw- en groentegewassen’ en het ministerieel besluit van 2 december 2010 ‘tot vaststelling van bepaalde afwijkingen voor de toelating van landrassen en rassen van groenten die van oudsher op bepaalde plaatsen en in bepaalde gebieden worden gekweekt en die door genetische erosie worden bedreigd, en van groenterassen die geen intrinsieke waarde hebben voor de commerciële productie van gewassen, maar die ontwikkeld zijn voor teelt onder bijzondere omstandigheden, en voor het in de handel brengen van zaaizaad van die landrassen en rassen’.

Regering. De Vlaamse Regering kan immers te allen tijde geheel of ten dele terugkomen op een machtiging die zij aan één van haar ministers heeft toegestaan.

Dit neemt niet weg dat deze werkwijze ook bezwaren oproept, namelijk wanneer naderhand opnieuw bij ministerieel besluit wijzigingen moeten worden aangebracht in de bepalingen van het ministerieel besluit die voordien werden gewijzigd bij een besluit van de Vlaamse Regering. Tenzij indien een minister daartoe uitdrukkelijk zou zijn gemachtigd, kan hij immers geen wijzigingen aanbrengen in bepalingen die uitgaan van de Vlaamse Regering.

Om dergelijke normhiërarchische problemen in de toekomst te vermijden, verdient het aanbeveling om de ontworpen wijzigingen van de twee ministeriële besluiten om te werken tot een afzonderlijk ontwerp van ministerieel besluit.²

5. Artikel 1 van het ontwerp strekt ertoe in de bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2005 ‘houdende het in de handel brengen van teeltmateriaal en plantgoed van groentegewassen, met uitzondering van groentezaad’ een zin op te nemen naar luid waarvan die bijlage voorziet in de gedeeltelijke omzetting van uitvoeringsrichtlijn 2013/45/EU. De vermelding van die omzetting wordt weliswaar voorgeschreven bij artikel 4, lid 1, tweede alinea, van uitvoeringsrichtlijn 2013/45/EU, maar de vraag rijst of de invoeging van een dergelijke vermelding aan het begin van een hele lijst van geslachten en soorten van groenten, waarvan de botanische benaming van tomaten slechts één onderdeel vormt, niet meer verwarring wekt dan inzicht over de herkomst van de ontworpen wijziging dat ermee wordt verschaft. Die opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor de artikelen 3, 7 en 9 van het ontwerp.

Om die reden kan ter overweging worden gegeven om de vermelding van de omzetting van uitvoeringsrichtlijn 2013/45/EU op te vatten als een autonome bepaling in het ontworpen wijzigingsbesluit zelf³ en niet als een in te voegen bepaling in de besluiten waarvan de wijziging beoogd wordt. Op die manier wordt evenzeer tegemoetgekomen aan de voormelde richtlijnbeepaling.

Indien aan deze opmerking tegemoet wordt gekomen, kunnen de huidige artikelen 1, 3, 7 en 9 van het ontwerp worden weggelaten.

² Een dergelijk ontwerp van ministerieel besluit vindt bijkomend rechtsgrond in de artikelen 22 en 25, § 1, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 ‘houdende reglementering van de handel in en de keuring van groentezaad en zaad van chicorei voor de industrie’.

³ Namelijk door artikel 1 als volgt te formuleren: “Dit besluit voorziet in de omzetting van uitvoeringsrichtlijn 2013/45/EU van de Commissie van 7 augustus 2013 tot wijziging van de Richtlijnen 2002/55/EG en 2008/72/EG van de Raad en van Richtlijn 2009/145/EG van de Commissie wat betreft de botanische benaming van tomaten”. Een gelijkkluidende bepaling kan worden opgenomen in een parallel ontwerp van ministerieel besluit waarvan gewag wordt gemaakt *sub* 4.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

6. In het zevende lid van de aanhef moet worden verwezen naar de datum waarop het verslag van de Permanente Werkgroep van de Interministeriële Conferentie Landbouwbeleid werd goedgekeurd, namelijk 20 november 2013.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT