



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.425/2
du 2 décembre 2013

advies 54.425/2
van 2 december 2013

sur

over

un projet d'arrêté du Collège réuni
de la Commission communautaire
commune 'modifiant l'arrêté du
Collège réuni de la Commission
communautaire commune du
5 juin 2008 fixant la situation
administrative et les droits
individuels pécuniaires des
membres du personnel contractuels
des Services du Collège réuni de la
Commission communautaire
commune de Bruxelles-Capitale'

een ontwerp van besluit van het
Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
wijziging van het besluit van het
Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van
5 juni 2008 tot vaststelling van de
administratieve toestand en de
individuele geldelijke rechten van
de contractuele personeelsleden
van de Diensten van het Verenigd
College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van
Brussel-Hoofdstad'

Le 5 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, membres du Collège de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, compétentes, pour la Fonction publique et à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'modifiant l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 5 juin 2008 fixant la situation administrative et les droits individuels pécuniaires des membres du personnel contractuels des Services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 décembre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 décembre 2013.

*

Op 5 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad bevoegd voor het Openbaar Ambt verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'tot wijziging van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 5 juni 2008 tot vaststelling van de administratieve toestand en de individuele geldelijke rechten van de contractuele personeelsleden van de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 december 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 december 2013.

*

Selon la notification de la réunion du 11 juillet 2013 du Collège réuni de la Commission communautaire commune portant sur le projet à l'examen,

« Le Collège réuni de la Commission communautaire commune :

- approuve en première lecture le projet [...]
- charge ses Membres, compétents pour la Fonction publique, de la tenue des négociations syndicales avec le Comité sectoriel XV ;
- charge ses Membres, compétents pour la fonction publique, si les négociations syndicales n'entraînent pas de modifications fondamentaux, de s'enquérir dans un délai de 30 jours de l'avis du Conseil d'État auprès de sa section législative, en application de l'article 84, §1^{er}, 1^o des lois coordonnées sur le Conseil d'État ;

[...] ».

Selon le Protocole n° 2013/cocom/2 joint à la demande d'avis, les organisations syndicales marquent leur désaccord sur le projet. Elles le motivent « par l'absence de toute description des fonctions, de l'organisation des tâches transférées et des personnels ad hoc ».

À défaut de mention expresse dans la notification qu'en cas de désaccord n'entraînant pas de modifications du projet celui-ci pouvait être soumis à la section de législation, on ne peut considérer que le Collège réuni, en l'état du dossier et à défaut de réexamen du projet par ses soins quant au fond, aurait chargé les membres chargés de la Fonction publique de requérir l'avis du Conseil d'État, car un protocole de désaccord démontre une plus forte opposition des organisations syndicales au projet qu'un accord à la suite de modifications fondamentales.

La saisine de ce dernier est donc irrecevable.

*

De betekening van de vergadering van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 11 juli 2013 met betrekking tot het voorliggende ontwerp maakt gewag van wat volgt:

“Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie:

Hecht haar goedkeuring in eerste lezing aan het ontwerp [...]

Belast de Leden bevoegd voor Openbaar Ambt met het voeren van de syndicale onderhandelingen in het Sectorcomité XV;

Belast de Leden bevoegd voor Openbaar Ambt met, indien de syndicale onderhandelingen geen fundamentele wijzigingen met zich meebrengen, het vragen van het advies van de Afdeling Wetgeving van de Raad van State, binnen de maand, met toepassing van het artikel 84, § 1, 1^o van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; [...].”

Luidens Protocol nr. 2013/ggc/02 dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, hebben de vakbonden zich niet akkoord verklaard met het ontwerp. Zij rechtvaardigen hun afkeuring “door het gebrek aan beschrijvingen van de functies, de organisatie van de overgedragen taken en het ad hoc-personeel”.

Bij gebrek aan de uitdrukkelijke vermelding in de betekening dat, in geval van onenigheid zonder wijziging van het ontwerp tot gevolg, het ontwerp aan de afdeling Wetgeving voorgelegd kon worden, mag er niet van uitgegaan worden dat het Verenigd College, bij de huidige stand van het dossier en bij ontstentenis van een nieuw inhoudelijk onderzoek van het ontwerp door dat College, de leden bevoegd voor het Openbaar Ambt ermee belast zou hebben het advies van de Raad van State te vragen, want een protocol van onenigheid wijst op een sterker verzet van de vakbonden tegen het ontwerp dan een akkoordbevinding ten gevolge van fundamentele wijzigingen.

De adiëring van de Raad van State is bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS