



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.416/2
du 2 décembre 2013

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'AEPol en matière
d'organisation du temps de
travail et de congé annuel de
vacances'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.416/2
van 2 december 2013

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
UBPoL inzake de
arbeidstijdorganisatie en het
jaarlijks vakantieverlof'

Le 4 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'AEPol en matière d'organisation du temps de travail et de congé annuel de vacances'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 décembre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 décembre 2013.

*

Op 4 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het UBPOL inzake de arbeidstijdorganisatie en het jaarlijks vakantieverlof'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 december 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 december 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Il ressort du dossier que l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres du 6 juin 2012 n'a pas été donné par un organe consultatif valablement réuni au sens de l'article 6 de l'arrêté royal du 6 avril 2000 'relatif au Conseil consultatif des bourgmestres'.

En application de l'article 9, dernier alinéa, du même arrêté, l'alinéa 7 du préambule doit être remplacé par un considérant rédigé comme suit :

« Considérant que l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres n'a pas été régulièrement donné dans le délai fixé et qu'aucune demande de prolongation n'a été formulée ; qu'en conséquence, il a été passé outre ; ».

2. Dans la version française de l'article 2 du projet, il convient de remplacer les mots « VIII.X.16 AEPol » par les mots « VIII.X.16 PJPol ».

3. L'arrêté en projet, à l'exception de certains articles, est appelé à entrer en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

À défaut d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires', il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

L'article 8 du projet sera revu en ce sens.

En outre, il convient d'y remplacer les mots « articles 6 jusque 8 » par les mots « articles 5 à 7 ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Uit het dossier blijkt dat het advies van de Adviesraad van burgemeesters van 6 juni 2012 niet gegeven is door een raadgevend orgaan dat rechtsgeldig heeft vergaderd als bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 6 april 2000 ‘met betrekking tot de Adviesraad van burgemeesters’.

Met toepassing van artikel 9, laatste lid, van hetzelfde besluit dient het zevende lid van de aanhef vervangen te worden door een overweging die gesteld wordt als volgt:

“Overwegende dat het advies van de Adviesraad van burgemeesters niet op rechtsgeldige wijze is gegeven binnen de vastgestelde termijn en dat er geen enkel verzoek om verlenging is geformuleerd; dat er bijgevolg aan voorbijgegaan is;”

2. In de Franse versie van artikel 2 van het ontwerp moeten de woorden “VIII.X.16 AEPol” worden vervangen door de woorden “VIII.X.16 PJPol”.

3. Het ontworpen besluit moet, met uitzondering van bepaalde artikelen, in werking treden op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding, vastgesteld bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen’, dient in beginsel afgezien te worden van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Artikel 8 van het ontwerp moet in die zin worden herzien.

Bovendien moeten de woorden “artikelen 6 tot 8” in dat artikel worden vervangen door de woorden “artikelen 5 tot 7”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS