CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.409/4
du 27 novembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'relatif à l'enregistrement des prestataires de service européen de télépéage et au registre électronique national relatif au service européen de télépéage'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.409/4
van 27 november 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de registratie van aanbieders van de Europese elektronische tolheffingsdienst en het nationaal elektronisch register betreffende de Europese elektronische tolheffingsdienst'

Le 4 novembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif à l'enregistrement des prestataires de service européen de télépéage et au registre électronique national relatif au service européen de télépéage'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 27 novembre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 novembre 2013.

*

Op 4 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de registratie van aanbieders van de Europese elektronische tolheffingsdienst en het nationaal elektronisch register betreffende de Europese elektronische tolheffingsdienst'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 27 november 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 november 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 30 octobre 2013.

Il revient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

2. L'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget sont visés au préambule du projet. Ils ne figurent toutefois pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

Il revient également à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de ces formalités préalables.

3. Il en va de même de l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence, conformément à l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' [1]. L'accomplissement de cette formalité préalable devra, en outre, être visé au préambule du projet.

4. La section de législation se demande quelle disposition de l'arrêté en projet impose au prestataire du SET inscrit au registre l'obligation de transmettre les conclusions de l'audit prévu à l'article 3, § 1er, e) de l'arrêté en projet, conclusions que le registre doit également contenir en vertu de l'article 19, paragraphe 1, alinéa 2, de la décision de la Commission du 6 octobre 2009 'relative à la définition du service européen de télépéage et à ses aspects techniques'.

*

[1] Sauf à pouvoir établir que le projet examiné peut bénéficier de la dispense d'examen préalable prévue par l'article 2, 3°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1er, deuxième alinéa du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

In het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gericht en die net als de adviesaanvraag 30 oktober 2013 zijn gedateerd.

De steller van het ontwerp moet er bijgevolg voor zorgen dat dit voorafgaande vormvereiste volledig vervuld is.

2. In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar het advies van de inspecteur van Financiën en naar de akkoordbevinding van de minister van Begroting. Geen van beide bevindt zich echter in het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd.

De steller van het ontwerp moet er eveneens voor zorgen dat die voorafgaande vormvereisten volledig vervuld zijn.

3. Hetzelfde geldt voor het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren overeenkomstig artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'[1]. In de aanhef van het ontwerp moet bovendien worden vermeld dat dit voorafgaande vormvereiste vervuld is.

[1] Tenzij kan worden aangetoond dat het voorliggende ontwerp vrijgesteld is van het voorafgaand onderzoek waarin voorzien is bij artikel 2, 3°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 'houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'.

4. De afdeling Wetgeving vraagt zich af welke bepaling van het ontworpen besluit de in het register ingeschreven EETS-aanbieder ertoe verplicht de conclusies te bezorgen van de audit zoals bedoeld in artikel 3, § 1, e) van het ontworpen besluit, welke conclusies eveneens opgenomen dienen te zijn in het register, krachtens artikel 19, lid 1, b), tweede alinea, van de beschikking van de Commissie van 6 oktober 2009 'tot definiëring van de Europese elektronische tolheffingsdienst en de bijbehorende technische onderdelen'.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY