



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.324/2
du 13 novembre 2013

advies 54.324/2
van 13 november 2013

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'portant modification de
diverses dispositions relatives à
certaines allocations et
indemnités'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van
diverse bepalingen betreffende
sommige toelagen en
vergoedingen'

Le 17 octobre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'portant modification de diverses dispositions relatives à certaines allocations et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 novembre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 novembre 2013.

*

Op 17 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van diverse bepalingen betreffende sommige toelagen en vergoedingen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 november 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 november 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

La section de législation du Conseil d'État est saisie concomitamment de quatre projets d'arrêtés qui modifient la réglementation relative à des primes et des indemnités accordées au sein du Service public fédéral Finances. Pour l'essentiel, ils prévoient, d'une part, la fin de certaines primes spécifiques à ce service public fédéral, sauf pour les agents qui en bénéficiaient et aux conditions prévues par les projets, et, d'autre part, des règles particulières pour l'octroi de certaines indemnités accordées également dans d'autres services publics.

Vu la diversité des situations appréhendées par le projet, ainsi que de celles qui se rencontrent dans d'autres services publics au sein desquels des réglementations à objet identique sont d'application et compte tenu de l'impossibilité pour la section de législation du Conseil d'État d'examiner concrètement chacune de ces situations, elle ne peut examiner si le projet est compatible avec les principes d'égalité et de non-discrimination inscrits aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Les auteurs du projet doivent être en mesure d'établir cette compatibilité au cas où elle devrait faire l'objet d'une contestation.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

Il y a lieu d'insérer un alinéa 1^{er} nouveau renvoyant aux articles 37 et 107, alinéa 2 de la Constitution.

DISPOSITIF

Article 34

L'article 34 du projet prévoit une entrée en vigueur rétroactive des dispositions qu'il énumère.

Il est rappelé que pareil effet n'est admissible, pour un arrêté, que sous certaines conditions, à savoir lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

De afdeling Wetgeving van de Raad van State is op hetzelfde ogenblik om advies verzocht over vier ontwerpbesluiten tot wijziging van de regelgeving inzake premies en vergoedingen die bij de federale overheidsdienst Financiën worden toegekend. In hoofdzaak voorzien ze enerzijds in de stopzetting van bepaalde premies die eigen zijn aan deze federale overheidsdienst, behalve voor de ambtenaren die deze premies genoten en onder de voorwaarden bepaald in de ontwerpen, en anderzijds in bijzondere regels voor het toekennen van bepaalde vergoedingen die ook bij andere overheidsdiensten worden toegekend.

Aangezien het ontwerp betrekking heeft op een verscheidenheid aan situaties en ook de situaties die voorkomen op andere overheidsdiensten waar regelgevingen met een soortgelijke strekking gelden, uiteenlopend zij, en gelet op het feit dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State elk van die situaties onmogelijk concreet kan onderzoeken, kan niet worden onderzocht of het ontwerp bestaanbaar is met de beginselen van gelijkheid en van non-discriminatie, neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De stellers van het ontwerp moeten deze bestaanbaarheid kunnen aantonen in het geval dat ze zou worden bestwist.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

Er moet een nieuw eerste lid worden ingevoegd dat naar de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet verwijst.

DISPOSITIEF

Artikel 34

Artikel 34 van het ontwerp voorziet in een inwerkingtreding met terugwerkende kracht van de bepalingen die het opnoemt.

Er wordt aan herinnerd dat een dergelijke retroactiviteit voor een besluit slechts onder bepaalde voorwaarden aanvaardbaar is, te weten indien voor de retroactiviteit een

wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking of de continuïteit van de diensten en daardoor in beginsel geen afbreuk wordt gedaan aan verworven rechten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS