



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.323/2
du 13 novembre 2013

advies 54.323/2
van 13 november 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'concernant le calcul de
l'indemnité kilométrique pour
les déplacements de service
ayant pour point de départ
et/ou de retour la résidence
habituelle du membre du
personnel'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de
berekening van de
kilometervergoeding voor de
dienstreizen waarbij de
woonplaats van het
personeelslid het vertrek- en/of
eindpunt is'

Le 17 octobre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'concernant le calcul de l'indemnité kilométrique pour les déplacements de service ayant pour point de départ et/ou de retour la résidence habituelle du membre du personnel'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 novembre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 novembre 2013.

*

Op 17 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de berekening van de kilometervergoeding voor de dienstreizen waarbij de woonplaats van het personeelslid het vertrek- en/of eindpunt is'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 november 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 november 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION GÉNÉRALE

La section de législation du Conseil d'État est saisie concomitamment de quatre projets d'arrêtés qui modifient la réglementation relative à des primes et des indemnités accordées au sein du Service public fédéral finances. Pour l'essentiel, ils prévoient, d'une part, la fin de certaines primes spécifiques à ce service public fédéral, sauf pour les agents qui en bénéficiaient et aux conditions prévues par les projets, et, d'autre part, des règles particulières pour l'octroi de certaines indemnités accordées également dans d'autres services publics.

Vu la diversité des situations appréhendées par le projet, ainsi que de celles qui se rencontrent dans d'autres services publics au sein desquels des réglementations à objet identique sont d'application et compte tenu de l'impossibilité pour la section de législation du Conseil d'État d'examiner concrètement chacune de ces situations, elle ne peut examiner si le projet est compatible avec les principes d'égalité et de non-discrimination inscrits aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Les auteurs du projet doivent être en mesure d'établir cette compatibilité au cas où elle devrait faire l'objet d'une contestation.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

Les arrêtés royaux mentionnés au préambule ne sont ni modifiés ni abrogés par le projet et n'en constituent pas le fondement juridique.

Les visas les mentionnant seront dès lors omis.

DISPOSITIFArticle 1^{er}

Il ressort des documents joints à la demande d'avis relatifs aux formalités préalables que le projet ne concerne que le Service public fédéral Finances. Or, l'arrêté royal du 18 janvier 1965 'portant réglementation générale en matière de frais de parcours' auquel le projet prévoit une dérogation a un champ d'application plus large.

Il faut ainsi compléter le projet afin de prévoir, dans le texte de celui-ci, que la dérogation en projet ne s'applique qu'aux membres du personnel du Service public fédéral finances. Il est également suggéré de modifier l'intitulé du projet afin qu'il le fasse apparaître.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKING

De afdeling Wetgeving van de Raad van State is op hetzelfde ogenblik om advies verzocht over vier ontwerpbesluiten tot wijziging van de regelgeving inzake premies en vergoedingen die bij de federale overheidsdienst Financiën worden toegekend. In hoofdzaak voorzien ze enerzijds in de stopzetting van bepaalde premies die eigen zijn aan deze federale overheidsdienst, behalve voor de ambtenaren die deze premies genoten en onder de voorwaarden bepaald in de ontwerpen, en anderzijds in bijzondere regels voor het toekennen van bepaalde vergoedingen die ook bij andere overheidsdiensten worden toegekend.

Aangezien het ontwerp betrekking heeft op een verscheidenheid aan situaties en ook de situaties die voorkomen op andere overheidsdiensten waar regelgevingen met een soortgelijke strekking gelden, uiteenlopend zijn, en gelet op het feit dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State elk van die situaties onmogelijk concreet kan onderzoeken, kan niet worden onderzocht of het ontwerp bestaanbaar is met de beginselen van gelijkheid en van non-discriminatie, neergelegd in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De stellers van het ontwerp moeten deze bestaanbaarheid kunnen aantonen in het geval dat ze zou worden bestwist.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

De koninklijke besluiten die in de aanhef worden vermeld, worden door het ontwerp gewijzigd noch opgeheven en ze verlenen het ontwerp evenmin rechtsgrond. De aanhefverwijzingen naar die besluiten moeten dus worden weggelaten.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Uit de documenten betreffende de voorafgaande vormvereisten die bij de adviesaanvraag zijn gevoegd, blijkt dat het ontwerp alleen op de federale overheidsdienst Financiën betrekking heeft. Het koninklijk besluit van 18 januari 1965 'houdende algemene

regeling inzake reiskosten' waarvan het ontwerp wil afwijken, heeft echter een ruimere werkingssfeer.

Het ontwerp moet bijgevolg zo worden aangevuld dat in de tekst wordt bepaald dat de ontworpen afwijking alleen op de leden van het personeel van de federale overheidsdienst Financiën toepasselijk is. Tevens wordt in overweging gegeven het opschrift van het ontwerp in dezelfde zin te wijzigen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS