RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.281/3
van 18 november 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging, wat het maximaal toegekende subsidiebedrag voor een kunstgrasveld betreft, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering’

Op 10 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 18 november 2013, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging, wat het maximaal toegekende subsidiebedrag voor een kunstgrasveld betreft, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 29 oktober en 12 november 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 november 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van artikel 21, § 2, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 'ter uitvoering van het decreet van 23 mei 2008 betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering'. Meer bepaald wordt een 5° toegevoegd waarin het maximale bedrag wordt bepaald van de subsidie voor een kunstgrasveld specifiek voor hockeysport.

3. Voor die wijziging kan, onder voorbehoud van wat wordt opgemerkt *sub* 4, rechtsgrond worden gevonden in artikel 14 van het decreet van 23 mei 2008 'betreffende een inhaalbeweging in sportinfrastructuur via alternatieve financiering'. Luidens dat artikel bepaalt de Vlaamse Regering per voor subsidiëring in aanmerking komend type sportinfrastructuur het subsidiepercentage, evenals het gedeelte van de beschikbaarheidsvergoeding dat in aanmerking komt voor subsidiëring (het subsidiabele gedeelte). Het subsidiepercentage bedraagt maximaal dertig percent van het subsidiabele gedeelte van de beschikbaarheidsvergoeding.

4. In het eerste lid van het te wijzigen artikel 21, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 wordt verwezen naar de types van sportinfrastructuur vermeld in artikel 19 van dat besluit. Zulks strookt met de *sub* 3 vermelde rechtsgrond biedende bepalingen, waarin de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om *per voor subsidiëring in aanmerking komend type sportinfrastructuur*, het subsidiepercentage en het gedeelte van de beschikbaarheidsvergoeding dat voor subsidiëring in aanmerking komt, te bepalen. Ook uit de artikelen 4, 3°, en 7, § 2, van het decreet van 23 mei 2008 blijkt dat de door de Vlaamse Regering uit te werken subsidieregeling is geënt op de types van sportinfrastructuur die door de Vlaamse Regering worden bepaald. Bovendien wordt ook in de artikelen 13, tweede lid, 16, §§ 1 en 3, 19, tweede lid, 21, §§ 1, 2 en 3, en 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 uitgegaan van een subsidiëring van types van sportinfrastructuur.

Uit wat voorafgaat volgt dat artikel 19, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 zal dienen te worden aangevuld met "5° het kunstgrasveld specifiek voor hockeysport", waarvoor rechtsgrond wordt geboden door artikel 7, § 2, van het decreet van 23 mei 2008. Ook in de artikelen 20, 1°, en 21, § 3, van dat besluit zal rekening moeten worden gehouden met dit type van sportinfrastructuur, waarvoor rechtsgrond wordt geboden door respectievelijk artikel 10, tweede lid, en artikel 14 van het decreet van 23 mei 2008. Het is niet alleen inconsistent om enkel in artikel 21, § 2, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 gewag te maken van het genoemde type van sportinfrastructuur, maar het spoort ook niet met het decreet van 23 mei 2008 om enkel in die bepaling binnen de categorie kunstgrasveld nog een subcategorie te creëren.

5. Uit opmerking 4 blijkt dat onder meer de artikelen 19, eerste lid, en 20, 1°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 dienen te worden aangevuld. Uit de daartoe rechtsgrond biedende bepalingen – de artikelen 7, § 2, en 10, tweede lid, van het decreet van 23 mei 2008 – blijkt evenwel dat het optreden van de Vlaamse Regering ter zake is gekoppeld aan de resultaten van een behoeftestudie die in artikel 2, 3°, van dat decreet wordt gedefinieerd als "een onderbouwde studie naar de behoefte aan een bepaald type van sportinfrastructuur, uitgevoerd voor en in opdracht van de Vlaamse Regering". In artikel 7, § 2, van het decreet van 23 mei 2008 wordt daaraan toegevoegd dat die studie moet aantonen dat er bij de lokale overheden of de Vlaamse Gemeenschapscommissie behoefte is aan het voor subsidiëring in aanmerking te nemen type van sportinfrastructuur.

Uit geen enkel element van het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde dossier blijkt evenwel dat een behoeftestudie heeft plaatsgevonden waarin in het bijzonder de behoefte aan kunstgrasvelden specifiek voor hockeysport is aangetoond. Weliswaar wordt gewag gemaakt van een onderzoek waaruit de nood aan kunstgrasvelden in het algemeen blijkt – maar daaruit blijkt geenszins de nood aan kunstgrasvelden specifiek voor hockeysport – en van het beleidsplan 2013-2016 van de Vlaamse Hockey Liga waaruit die nood zou blijken, maar dat plan kan bezwaarlijk worden beschouwd als een studie uitgevoerd *voor en in opdracht van de Vlaamse Regering*, als vereist bij artikel 2, 3°, van het decreet van 23 mei 2008.

Uit wat voorafgaat blijkt dat de voorgenomen subsidiëring slechts doorgang kan vinden zo een behoeftestudie in de zin van artikel 2, 3°, van het decreet van 23 mei 2008 kan worden voorgelegd waaruit de nood aan kunstgrasvelden specifiek voor hockeysport blijkt. Het is onder dat voorbehoud dat verder over het ontwerp wordt geadviseerd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

OPSCHRIFT

6. Aangezien het ontwerp betrekking heeft op een kunstgrasveld specifiek voor hockeysport, dienen in het opschrift van het ontwerp de woorden "specifiek voor hockeysport" te worden toegevoegd na het woord "kunstgrasveld".

AANHEF

7. Gelet op hetgeen is opgemerkt *sub* 4, voege men aan het eerste lid van de aanhef een verwijzing toe naar de artikelen 7, § 2, en 10, tweede lid, van het decreet van 23 mei 2008.

DISPOSITIEF

Artikel 2

8. Luidens artikel 2 heeft het te nemen besluit uitwerking met ingang van 19 juli 2013.

De gemachtigde verschafte hieromtrent de volgende toelichting:

“De Vlaamse Regering besliste op 19 juli 2013 tot het lanceren van een oproep tot indiening van subsidieaanvragen met het oog op de realisatie van een derde cluster van 40 kunstgrasvelden. Het plafondbedrag voor een kunstgrasveld (voor multifunctioneel gebruik) bedroeg op 19 juli 2013 30.620 euro, geïndexeerd.

De terugwerkende kracht van het plafondbedrag voor een kunstgrasveld specifiek voor hockeysport heeft tot doel dat dit plafondbedrag vanaf 19 juli 2013 eveneens kan worden geïndexeerd. Aangezien de mogelijkheid tot indexatie van het plafondbedrag voor een kunstgrasveld (voor multifunctioneel gebruik) immers gewoon doorloopt, zou er een discrepantie kunnen ontstaan tussen het plafondbedrag voor kunstgrasvelden (voor multifunctioneel gebruik) en het plafondbedrag voor een kunstgrasveld specifiek voor hockeysport. Aldus is de terugwerkende kracht van het plafondbedrag voor een kunstgrasveld specifiek voor hockeysport gunstiger voor de rechtsonderhorigen dan wanneer het onderhavig voorontwerp van besluit geen terugwerkende kracht zou hebben.

De oproep werd gelanceerd op 2 september 2013. Er wordt geen nieuwe termijn van indienen ingelast. Het vooropgestelde grensbedrag voor een hockeyveld werd al onder voorbehoud gecommuniceerd naar alle lokale besturen, provincies en de VGC.”

Op zich is de retroactiviteit toelaatbaar nu het in het toe te voegen artikel 21, § 2, tweede lid, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 bedoelde subsidiebedrag voor een kunstgrasveld specifiek voor hockeysport hoger ligt dan het subsidiebedrag voor andere kunstgrasvelden en de indexering door de terugwerkende kracht eerder aanvangt, zodat het gaat om een begunstigende maatregel. Wel dient te worden nagegaan of in de op 2 september 2013 gelanceerde oproep voldoende duidelijkheid is verschaft omtrent de hoogte van het subsidiebedrag. Wanneer dat niet zo zou zijn, dient de mogelijkheid te worden geboden een nieuwe subsidieaanvraag in te dienen.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS Jo BAERT