



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.272/1
van 7 november 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
24 oktober 1936 houdende
wijziging en samenordening
van de statuten van de Hulp- en
Voorzorgskas voor
zeevarenden'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.272/1
du 7 novembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
24 octobre 1936 modifiant et
coordonnant les statuts de la
Caisse de Secours et de
Prévoyance en faveur des
marins'

Op 9 oktober 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 1936 houdende wijziging en samenordering van de statuten van de Hulp- en Voorzorgskas voor zeevarenden’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 31 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 november 2013.

*

Le 9 octobre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires Sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 24 octobre 1936 modifiant et coordonnant les statuts de la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des marins’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 31 octobre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 novembre 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe in het sociaal statuut voor zeevarenden de wijzigingen aan te brengen die de voorbije jaren in de algemene regeling voor werknemers werden aangebracht met betrekking tot het moederschaps-, vaderschaps- en adoptieverlof.
2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de bepalingen waaraan wordt gerefereerd in het eerste en het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, met dien verstande dat in het eerste lid de verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepaling kan worden gepreciseerd, door specifiek te verwijzen naar artikel 2, eerste lid, van de wet van 6 juli 1931 ‘tot voorbereiding van het inrichten der sociale verzekeringen der zeelieden van allen rang der koopvaardij’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. In het eerste lid van de aanhef dient, zoals hiervoor is opgemerkt, te worden verwezen naar artikel 2, eerste lid, van de wet van 6 juli 1931.
4. In het tweede lid van de aanhef schrijve men aan het einde “..., artikel 5, laatst gewijzigd bij de wet van 17 juni 2009;”.
5. Het zevende lid van de aanhef dient te worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op advies 54.272/1 van de Raad van State, gegeven op 7 november 2013, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

DISPOSITIEF

Algemene opmerking bij de artikelen 1 tot 3 en 8

6. De inleidende zin van de artikelen 1 tot 3 en 8 van het ontwerp dient telkens te worden aangevuld met de wetshistoriek van de te wijzigen bepalingen. De artikelen 47*bis*, 82, 95 en 110, § 1, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1936 ‘houdende wijziging en samenordering van de statuten van de Hulp- en Voorzorgskas voor zeevarenden’ werden immers elk één of meerdere malen gewijzigd.

Artikel 1

7. De inleidende zin van artikel 1 redigere men als volgt: “In artikel 47*bis*, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1936 (...)”.

Artikel 4

8. De inleidende zin van artikel 4 dient te worden geredigeerd als volgt: “In artikel 106 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 14 december 1977, worden volgende wijzigingen aangebracht: (...)”.

9. In het ontworpen artikel 106, § 2, laatste lid, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1936 (artikel 4, 6°, van het ontwerp) schrijve men “... waarin de datum waarop zij (niet: de betrokkene) de arbeid heeft hervat wordt vermeld”.

10. In het ontworpen artikel 106, § 5, 2°, derde lid, derde zin, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1936 (artikel 4, 7°, van het ontwerp) schrijve men in de Nederlandse tekst: “De verzekerde bezorgt op het einde van de periode van vaderschapsverlof binnen twee dagen de Kas het controleblad terug waarin de datum waarop hij de arbeid heeft hervat wordt vermeld en (...)”.

Artikel 6

11. In het ontworpen artikel 109bis, § 1, van het koninklijk besluit van 24 oktober 1936 schrijve men in de Nederlandse tekst “(...) collectieve arbeidsovereenkomst die in dat verband op hem van toepassing is, of wat (...)”.

Artikel 9

12. De gemachtigde heeft verklaard dat er geen redenen zijn om af te wijken van de termijn van tien dagen waarin de gemeenrechtelijke regeling inzake de bekendmaking van besluiten voorziet om kennis te nemen van een besluit alvorens het in werking treedt, en stelt voor om in artikel 9 van het ontwerp de volgende bepaling op te nemen:

“Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

Met dit voorstel kan worden ingestemd. De bepaling betreffende het toepassingsgebied in de tijd van het ontworpen besluit dient dan opgenomen te worden in een nieuw tweede lid van artikel 9. Bij laatstgenoemde bepaling rijst overigens de vraag of het volstaat om de toepassing in de tijd enkel te regelen voor bevallingen, en of niet beter ook in een dergelijke regeling wordt voorzien voor adopties.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'objet du projet d'arrêté royal soumis pour avis est d'apporter dans le statut social des marins les modifications qui ont été apportées ces dernières années au régime général des travailleurs en ce qui concerne les congés de maternité, de paternité et d'adoption.
2. Le fondement juridique du projet réside dans les dispositions visées aux premier et deuxième alinéas du préambule du projet, étant entendu que, dans le premier alinéa, la référence à la disposition procurant le fondement juridique peut être précisée en visant spécifiquement l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 6 juillet 1931 'préparatoire à l'organisation des assurances sociales des marins de tous grades de la marine marchande'.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. Comme il a été observé ci-dessus, le premier alinéa du préambule visera l'article 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 6 juillet 1931.
4. À la fin du deuxième alinéa du préambule, on écrira : « ..., l'article 5, modifié en dernier lieu par la loi du 17 juin 2009 ; ».
5. Le septième alinéa du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 54.272/1 du Conseil d'État, donné le 7 novembre 2013, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

DISPOSITIF

Observation générale relative aux articles 1^{er} à 3 et 8

6. La phrase liminaire des articles 1^{er} à 3 et 8 du projet doit chaque fois être complétée par l'historique des dispositions à modifier. En effet, les articles 47bis, 82, 95 et 110, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 octobre 1936 'modifiant et coordonnant les statuts de la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins' ont chacun fait l'objet d'une ou de plusieurs modifications.

Article 1^{er}

7. La phrase liminaire de l'article 1^{er} sera rédigée comme suit : « Dans l'article 47bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 octobre 1936 (...) ».

Article 4

8. La phrase liminaire de l'article 4 sera rédigée comme suit : « Dans l'article 106 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 14 décembre 1977, les modifications suivantes sont apportées : (...) ».

9. Dans l'article 106, § 2, dernier alinéa, en projet, de l'arrêté royal du 24 octobre 1936 (article 4, 6°, du projet), on écrira « ... sur laquelle est mentionnée la date à laquelle elle (et non : l'intéressée) a repris le travail ».

10. Dans le texte néerlandais de l'article 106, § 5, 2°, alinéa 3, troisième phrase, en projet, de l'arrêté royal du 24 octobre 1936 (article 4, 7°, du projet), on écrira : « De verzekerde bezorgt op het einde van de periode van vaderschapsverlof binnen twee dagen de Kas het controleblad terug waarin de datum waarop hij de arbeid heeft hervat wordt vermeld en (...) ».

Article 6

11. Dans le texte néerlandais de l'article 109bis, § 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 24 octobre 1936, on écrira « (...) collectieve arbeidsovereenkomst die in dat verband op hem van toepassing is, of wat (...) ».

Article 9

12. Le délégué a déclaré que rien ne justifie de déroger au délai de dix jours prévu par le droit commun en matière de publication des arrêtés pour prendre connaissance d'un arrêté avant son entrée en vigueur, et propose d'inscrire la disposition suivante dans l'article 9 du projet :

« Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au Moniteur belge ».

On peut se rallier à cette proposition. La disposition relative au champ d'application dans le temps de l'arrêté en projet doit alors être inscrite dans un nouvel alinéa 2 de l'article 9. En ce qui concerne cette dernière disposition, la question se pose d'ailleurs de savoir s'il est suffisant de ne régler l'application dans le temps que pour les accouchements, et s'il ne vaudrait pas mieux prévoir également une telle disposition pour les adoptions.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME