



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.209/4
du 4 novembre 2013

advies 54.209/4
van 4 november 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution de la loi portant
création du cadre pour le
déploiement de systèmes de
transport intelligents et
modifiant la loi du
10 avril 1990 réglementant la
sécurité privée et particulière'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot uitvoering van de
wet tot creatie van het kader
voor het invoeren van
intelligente vervoerssystemen
en tot wijziging van de wet van
10 april 1990 tot regeling van
de private en bijzondere
veiligheid'

Le 27 septembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de quinze jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la loi portant création du cadre pour le déploiement de systèmes de transport intelligents et modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 4 novembre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 4 novembre 2013.

*

Op 27 september 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd met vijftien dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de wet tot creatie van het kader voor het invoeren van intelligente vervoerssystemen en tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 4 november 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 4 november 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Dans le cadre de la procédure d'association des gouvernements de région, le Gouvernement flamand n'a formulé, lors de sa séance du 20 juillet 2012, qu'un accord conditionnel sur le projet ¹.

Pour que cette formalité préalable puisse être considérée comme valablement accomplie à son égard, il convient que le Gouvernement flamand soit tenu informé des suites réservées à ses observations et que les deux autres gouvernements de région en soient également informés.

FONDEMENT LÉGAL

1. Le projet examiné trouve son fondement légal dans les articles 5, alinéa 2, et 6, alinéa 2, de la loi du 17 août 2013 'portant création du cadre pour le déploiement de systèmes de transport intelligents et modifiant la loi du 10 avril 1990 réglementant la sécurité privée et particulière' dont l'intitulé abrégé officiel est la « loi-cadre STI » ².

Il n'y a, dès lors, pas lieu de consacrer l'alinéa 1^{er} du préambule du projet au visa de l'article 108 de la Constitution.

2. Afin d'identifier précisément le fondement légal du projet, l'alinéa 2, devenant l'alinéa 1^{er} du préambule, doit être rédigé comme suit :

« Vu la loi-cadre STI, l'article 5, alinéa 2, et l'article 6, alinéa 2 ; » ³.

L'intitulé sera revu de même.

¹ La réserve formulée par le Gouvernement flamand porte sur l'article 3, §1^{er}, du projet, cet article 3, § 1^{er}, du projet, a en effet été abandonné à la suite de l'observation formulée dans l'avis 52.783/4 donné le 4 mars 2013 au sujet de l'article 12 de l'avant-projet devenu la loi-cadre STI.

² Voir l'article 15 de la loi-cadre STI.

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27, a), deuxième tiret.

EXAMEN DU PROJET

Préambule et article 1^{er}

1. À l'article 1^{er} du projet, il n'y a pas lieu de déclarer que ce dernier exécute les articles 5 et 6 de la loi-cadre STI ; cette mention devant déjà figurer à l'alinéa 1^{er} du préambule.
2. Par contre, il convient, de consacrer cet article 1^{er} à la mention que l'arrêté en projet transpose partiellement la directive 2010/40/UE du Parlement européen et du Conseil du 7 juillet 2010 'concernant le cadre pour le déploiement de systèmes de transport intelligents dans le domaine du transport routier et d'interfaces avec d'autres modes de transport'⁴. Cette mention remplacera celle faite à l'alinéa 3 du préambule, qu'il convient de supprimer.

Articles 3, 4 et 5

Ils seront rangés dans l'ordre suivant : articles 5, 3 et 4 du projet.

Article 3 (devenant l'article 5)

L'article 3 du projet dispose que celui-ci « entre en vigueur le jour après l'entrée en vigueur de la loi-cadre STI ». Eu égard à l'effet rétroactif partiel que l'article 16 de la loi du 17 août 2013 donne à cette dernière, une telle formulation manque de précision.

Si telle est bien l'intention de l'auteur du projet, il serait préférable d'énoncer clairement que l'arrêté en projet « produit ses effets le 27 février 2012 », tout comme les articles 5 et 6 de la loi du 17 août 2013, ce que permet expressément son article 14⁵.

*

⁴ Plus précisément son annexe 1, laquelle est reproduite à l'article 2 du projet examiné.

⁵ La date du 27 février 2012 correspond au terme du délai de transposition, fixé à l'article 18, paragraphe 1^{er}, de la directive 2010/40/UE.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In het kader van de procedure van het betrekken van de gewestregeringen bij het uitwerken van een regelgevende tekst, heeft de Vlaamse Regering zich op haar vergadering van 20 juli 2012 slechts voorwaardelijk akkoord verklaard met het ontwerp.¹

Opdat geoordeeld kan worden dat rechtsgeldig is voldaan aan dit voorafgaande vormvereiste wat de Vlaamse Regering betreft, moet ze op de hoogte gehouden worden van het gevolg dat gegeven wordt aan haar opmerkingen, en moeten ook de overige twee regeringen daarvan op de hoogte gehouden worden.

RECHTSGROND

1. Het voorliggende ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan de artikelen 5, tweede lid, en 6, tweede lid, van de wet van 17 augustus 2013 ‘tot creatie van het kader voor het invoeren van intelligente vervoerssystemen en tot wijziging van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid’, waarvan het officiële afgekorte opschrift de “ITS-kaderwet” is.²

Er is dus geen grond om in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp naar artikel 108 van de Grondwet te verwijzen.

2. Om nauwkeurig de rechtsgrond van het ontwerp aan te geven, behoort het tweede lid, dat het eerste lid van de aanhef wordt, gesteld te worden als volgt:

“Gelet op de ITS-kaderwet, artikel 5, tweede lid, en artikel 6, tweede lid;”³.

Het opschrift moet in dezelfde zin worden herzien.

¹ Het voorbehoud van de Vlaamse Regering betreft artikel 3, § 1, van het ontwerp. Van dat artikel 3, § 1, van het ontwerp is immers afgestapt als gevolg van de opmerking die in advies 52.783/4 van 4 maart 2013 is gemaakt over artikel 12 van het voorontwerp dat de ITS-kaderwet is geworden.

² Zie artikel 15 van de ITS-kaderwet.

³ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27, a), tweede streepje.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Aanhef en artikel 1

1. In artikel 1 van het ontwerp behoort niet gesteld te worden dat dit artikel de artikelen 5 en 6 van de ITS-kaderwet ten uitvoer legt, aangezien dat reeds in het eerste lid van de aanhef moet staan.

2. In dat artikel 1 moet daarentegen vermeld worden dat het ontworpen besluit richtlijn 2010/40/EU van het Europees Parlement en de Raad van 7 juli 2010 “betreffende het kader voor het invoeren van intelligente vervoerssystemen op het gebied van wegvervoer en voor interfaces met andere vervoerswijzen’ gedeeltelijk omzet.”⁴ Die vermelding komt in de plaats van wat in het derde lid van de aanhef staat, welk lid geschrapt moet worden.

Artikelen 3, 4 en 5

De volgorde van deze artikelen moet als volgt worden gewijzigd: artikelen 5, 3 en 4 van het ontwerp.

Artikel 3 (dat artikel 5 wordt)

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat het ontwerp “de dag na de inwerkingtreding van de ITS-kaderwet” in werking treedt. Aangezien artikel 16 van de wet van 17 augustus 2013 die kaderwet gedeeltelijk laat terugwerken, is een dergelijke formulering onvoldoende duidelijk.

Het zou beter zijn duidelijk te vermelden dat het ontworpen besluit, net als de artikelen 5 en 6 van de wet van 17 augustus 2013, “uitwerking heeft met ingang van 27 februari 2012”, indien zulks de bedoeling is van de steller van het ontwerp. Artikel 14 van die wet van 17 augustus 2013 staat dat uitdrukkelijk toe.⁵

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

⁴ Meer bepaald bijlage 1 daarvan, die overgenomen wordt in artikel 2 van het voorliggende ontwerp.

⁵ De datum 27 februari 2012 stemt overeen met de einddatum voor de omzetting die is vastgesteld in artikel 18, lid 1, van richtlijn 2010/40/EU.