



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 54.197/3
van 25 oktober 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
handhaving inzake de bescherming van de verkeersinfrastructuur
in geval van bijzonder wegtransport’

Op 25 september 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende handhaving inzake de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 15 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Kaat LEUS, staatsraden, Lieven DENYS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 oktober 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt ertoe uitvoering te verlenen aan een aantal bepalingen van het decreet van 3 mei 2013 ‘betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport’. Met het ontwerp wordt beoogd een regeling uit te werken inzake het toezicht op dat bijzonder wegtransport door daartoe aangeduide wegeninspecteurs (artikelen 2 tot 4 van het ontwerp), de nadere regels te bepalen inzake de onmiddellijke inning of consignatie van de administratieve geldboete bedoeld in hoofdstuk 4 van het decreet van 3 mei 2013 (artikelen 5 tot 7), evenals de procedure uit te werken in geval van een bezwaar of een beroep tegen de beslissingen inzake het opleggen van een administratieve geldboete (artikelen 8 tot 11). Voorts bevat het ontwerp een aantal wijzigings- en slotbepalingen (artikelen 12 tot 15), waaronder de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2003 ‘tot bestrijding van de schade aan het wegdek door gewichtsoverschrijding’ (artikel 13 van het ontwerp). In artikel 14 van het ontwerp wordt voorzien in de inwerkingtreding van het decreet van 3 mei 2013 op een nog te bepalen datum. Het is op diezelfde dag dat ook het te nemen besluit in werking treedt.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 16, 17 en 19 van het decreet van 3 mei 2013. Aangezien met artikel 14 van het ontwerp wordt beoogd de datum van inwerkingtreding van het decreet van 3 mei 2013 vast te stellen, dient in het eerste lid van de aanhef ook te worden verwezen naar artikel 24 van dat decreet, dat machtiging verleent aan de Vlaamse Regering om de datum van inwerkingtreding van het decreet vast te stellen met dien verstande dat het te nemen besluit uiterlijk op 1 juli 2014 in werking moet treden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKING

4. In het ontwerp wordt zowel gesproken van “elektronische zending” (bijvoorbeeld in artikel 8) als van “e-mail” (bijvoorbeeld in artikel 9). Aangezien het de bedoeling is om hiermee naar één en dezelfde wijze van kennisgeving te verwijzen,¹ wordt doorheen het ontwerp hiervoor best één en dezelfde term gehanteerd.

¹ Gevraagd wat bedoeld wordt met de term “elektronische zending” in artikel 8, § 1, tweede lid, van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde: “Hiermee wordt een mailbericht bedoeld.”

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. Gelet op hetgeen *sub* 3 is uiteengezet, dient in het eerste lid van de aanhef een verwijzing naar artikel 24 van het decreet van 3 mei 2013 te worden toegevoegd.

Artikel 8

6. In artikel 8, § 4, tweede lid, van het ontwerp dient het woord “beslissing” te worden vervangen door het woord “kennisgeving”.

Artikel 11

7. Aangezien artikel 11 van het ontwerp geen nieuwe rechtsnorm bevat, maar enkel de regeling in herinnering brengt bedoeld in de artikelen 19 en 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 ‘tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid’, dient artikel 11 ofwel te worden achterwege gelaten, ofwel te worden geherformuleerd als volgt: “Overeenkomstig artikel 19 en 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid, (...)”.

Artikel 14

8. Gevraagd welke datum van inwerkingtreding wordt beoogd (artikel 14 van het ontwerp), antwoordde de gemachtigde:

“De datum van inwerkingtreding, te bepalen in het BVR betreffende de handhaving, hangt af van het verder verloop van het regelgevend proces. De Vlaamse Regering beoogt om de volledige cyclus, met inbegrip van de vereiste ministeriële besluiten, dit jaar volledig af te ronden.”

De Vlaamse Regering doet er goed aan om een datum te kiezen die de rechtsonderhorige voldoende tijd laat na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad om van de nieuwe regeling kennis te nemen en zich ernaar te schikken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT