



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.171/2
du 14 octobre 2013

advies 54.171/2
van 14 oktober 2013

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'portant exécution de l'article 5
de l'arrêté royal du 7 mai 2013
portant exécution de
l'article 20sexies de la loi du
3 juillet 1967 sur la prévention
ou la réparation des dommages
résultant des accidents du
travail, des accidents survenant
sur le chemin du travail et des
maladies professionnelles dans
le secteur public'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'houdende uitvoering
van artikel 5 van het koninklijk
besluit van 7 mei 2013
houdende uitvoering van
artikel 20sexies van de wet van
3 juli 1967 betreffende de
preventie van of de
schadevergoeding voor
arbeidsongevallen, voor
ongevallen op de weg naar en
van het werk en voor
beroepsziekten in de
overheidssector'

Le 20 septembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État aux Affaires sociales, adjoint à la Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'portant exécution de l'article 5 de l'arrêté royal du 7 mai 2013 portant exécution de l'article 20^{sexies} de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenant sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 octobre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Wanda VOGEL, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 octobre 2013.

*

Op 20 september 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Sociale Zaken, toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'houdende uitvoering van artikel 5 van het koninklijk besluit van 7 mei 2013 houdende uitvoering van artikel 20^{sexies} van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wanda VOGEL, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 oktober 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1. L'article 5 de l'arrêté royal du 7 mai 2013 'portant exécution de l'article 20sexies de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public', que le projet tend à exécuter, habilite le ministre à fixer « les règles relatives au mode de transfert et de circulation des données visées aux articles 3 et 4 ainsi que les délais relatifs à leur conservation ».

L'arrêté ministériel projeté ne met en œuvre que la première partie de cette habilitation, concernant « les règles relatives au mode de transfert et de circulation des données », à l'exclusion des règles concernant « les délais relatifs à leur conservation ».

Le projet à l'examen fonde un système de traitement de données dont certaines revêtent de toute évidence un caractère personnel et entrent, à ce titre, dans le champ d'application de la loi du 8 décembre 1992 'relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel'. Il est dès lors requis que l'habilitation conférée au ministre soit mise en œuvre dans tous ses éléments, en ce compris en ce qui concerne les délais de conservation de ces données, et ce dans le respect des principes qui sous-tendent la loi du 8 décembre 1992 précitée.

Le projet doit être complété à cet effet.

2. Ce même article 5 de l'arrêté royal du 7 mai 2013 précité subordonne la mise en œuvre de l'habilitation conférée au ministre à une proposition du comité de gestion du Fonds. Or, il apparaît de l'alinéa 3 du préambule que c'est un avis qui a été donné.

Il appartient à l'auteur du projet de veiller à ce que la formalité requise soit correctement accomplie. Elle le sera par ailleurs compte tenu de ce que le projet doit être revu à la lumière de l'observation générale précédente.

3. C'est sous la réserve de ces deux observations générales que le présent avis est donné.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

INTITULÉ

Il y a lieu de citer de manière exacte l'intitulé de l'arrêté royal du 7 mai 2013, précité, auquel il est donné exécution. Au lieu d'écrire, dans l'intitulé du projet, « survenant sur le chemin du travail », il convient donc d'écrire, dans la version française de l'intitulé, « survenus sur le chemin du travail ».

La même observation vaut, moyennant les adaptations nécessaires, pour les deux premiers alinéas du préambule.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. L'alinéa 2 de l'article 1^{er} n'a pas de valeur normative et doit être omis. Il va de soi que, pour être effectif, le portail de la sécurité sociale doit comporter les instructions nécessaires et utiles à l'employeur pour remplir les obligations mises à sa charge par l'article 4 de l'arrêté royal du 7 mai 2013 précité.

2. Compte tenu de l'observation générale 1, l'alinéa 3 doit également être omis, l'essentiel du règlement de la matière devant faire l'objet de l'arrêté à l'examen. Seules des modalités explicatives voire techniques peuvent faire l'objet d'une circulaire ministérielle, à laquelle il n'y a pas lieu de référer ici.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. Artikel 5 van het koninklijk besluit van 7 mei 2013 ‘houdende uitvoering van artikel 20sexies van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector’, waaraan het ontwerp uitvoering beoogt te geven, machtigt de minister “de regels vast [te stellen] voor de wijze van overdracht en doorstroming van de in de artikelen 3 en 4 bedoelde gegevens en de termijnen voor het toezenden en voor de bewaring ervan”.

Het ontworpen ministerieel besluit geeft enkel aan het eerste gedeelte van deze machtiging uitvoering, betreffende “de regels voor de wijze van overdracht en doorstroming van de gegevens”, met uitsluiting van de regels voor “de termijnen voor het toezenden en voor de bewaring ervan”.

Het voorliggende ontwerp vormt de grondslag van een regeling voor het verwerken van gegevens waarvan sommige duidelijk persoonsgegevens zijn en als zodanig binnen de werkingssfeer vallen van de wet van 8 december 1992 ‘tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens’. Aan de machtiging aan de minister moet derhalve uitvoering worden gegeven in al haar onderdelen, ook wat betreft de termijnen voor het toezenden en het bewaren van deze gegevens, en met naleving van de beginselen die aan de voornoemde wet van 8 december 1992 ten grondslag liggen.

Hiertoe moet het ontwerp worden aangevuld.

2. Luidens datzelfde artikel 5 van het voornoemde koninklijk besluit van 7 mei 2013 is een voorstel van het beheerscomité van het Fonds vereist voor de tenuitvoerlegging van de machtiging aan de minister. Uit het derde lid van de aanhef blijkt echter dat er een advies is verstrekt.

De steller van het ontwerp moet erover waken dat het noodzakelijke vormvereiste naar behoren wordt vervuld. Daarbij moet er voorts rekening mee worden gehouden dat het ontwerp in het licht van de voorgaande algemene opmerking moet worden herzien.

3. Dit advies wordt onder voorbehoud van deze twee algemene opmerkingen gegeven.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

OPSCHRIFT

Het opschrift van het voornoemde koninklijk besluit van 7 mei 2013, waaraan uitvoering wordt gegeven, moet nauwkeurig worden geciteerd. In de Franse versie van het opschrift schrijve men dus “survenus sur le chemin du travail” in plaats van “survenant sur le chemin du travail”.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de eerste twee leden van de aanhef.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Het tweede lid van artikel 1 heeft geen regelgevende kracht en moet worden weggelaten. Het spreekt vanzelf dat het portaal van de Sociale Zekerheid de technische instructies moet bevatten die voor de werkgever noodzakelijk en nuttig zijn om de verplichtingen na te komen die hem bij artikel 4 van het voornoemde koninklijk besluit van 7 mei 2013 worden opgelegd.

2. Gelet op de eerste algemene opmerking moet het derde lid eveneens worden weggelaten, daar het voorliggende besluit de wezenlijke elementen van de regeling ter zake moet behandelen. Een ministeriële rondzendbrief kan enkel betrekking hebben op nadere toelichtingen en zelfs op nadere technische regels. Hier hoeft niet te worden verwezen naar een ministeriële rondzendbrief.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS