



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.129/2
du 8 octobre 2013

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 2 décembre 1982 fixant les
critères de programmation des
maisons de repos et de soins,
des centres de soins de jour et
des centres pour les lésions
cérébrales acquises'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.129/2
van 8 oktober 2013

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
2 december 1982 houdende
vaststelling van de
programmatiecriteria voor rust-
en verzorgingstehuizen, voor
centra voor dagverzorging en
voor centra voor niet
aangeboren hersenletsels'

Le 13 septembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 2 décembre 1982 fixant les critères de programmation des maisons de repos et de soins, des centres de soins de jour et des centres pour les lésions cérébrales acquises'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 octobre 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 octobre 2013.

*

Op 13 september 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 2 december 1982 houdende vaststelling van de programmatiecriteria voor rust- en verzorgingstehuizen, voor centra voor dagverzorging en voor centra voor niet aangeboren hersenletsels'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 oktober 2013.

*

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Le projet d'arrêté ministériel ne doit pas faire l'objet d'une délibération en Conseil des ministres. Aussi, conformément à l'article 2, 9°, de l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1^{er}, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable', il n'est pas soumis à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence.

En conséquence, il convient d'omettre le visa de l'examen préalable de la nécessité de réaliser une telle évaluation. L'alinéa 3 sera donc omis.

2. À l'alinéa 4, il y a lieu de mentionner que l'avis de l'Inspecteur des Finances a été donné le 21 septembre 2012.

3. À l'alinéa 5, il y a lieu de mentionner que l'accord du Ministre du Budget a été donné le 6 septembre 2013.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans la phrase liminaire, il y a lieu d'écrire dans la version française : « ... inséré par l'arrêté ministériel du 5 juillet 1999... » et non « ... introduit par l'arrêté ministériel du 5 juillet 1999 ».

2. Au 1°, il y a lieu d'écrire dans la version française : « ... les mots ' au point 7°...' sont remplacés par les mots 'à l'article 3...' ; ».

3. Au 2°, il y a lieu d'écrire dans la version française : « le 1° est remplacé par ce qui suit... ».

4. Au 3°, il y a lieu d'écrire dans la version française : « le 2° est abrogé ».

5. Au 4°, il y a lieu d'écrire dans la version française :

« l'article est complété par un 3° rédigé comme suit :

'3° pour...' ».

6. Au 4°, le 3° en projet dispose que, pour les centres de soins de jour pour personnes souffrant d'une maladie grave, un maximum de 4,059 places par million d'habitants peuvent « à partir du 1^{er} janvier 2013 », être agréées pour l'ensemble du royaume.

Interrogée sur la question de savoir si l'auteur de l'acte entendait donner à cette disposition en projet un effet rétroactif, la fonctionnaire déléguée à répondu :

« Effectivement : les communautés/régions peuvent octroyer un agrément avec effet rétroactif prenant cours au plus tôt au 1^{er} janvier 2013.

Les établissements agréés de la sorte pourront ensuite introduire la demande d'intervention financière de l'INAMI (via les organismes assureurs) pour les prestations réalisées au cours des mois écoulés depuis la date d'entrée en vigueur de leur agrément. Le budget nécessaire pour financer cette intervention a été prévu, par l'INAMI, dans le cadre du budget 2013 des soins de santé ».

Outre la mention, dans le 3^o en projet, du 1^{er} janvier 2013, il y a lieu d'introduire dans le projet un article 3 relatif à son entrée en vigueur, précisant que le 4^o produit ses effets au 1^{er} janvier 2013.

*

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Over het ontwerp van ministerieel besluit hoeft geen overleg te worden gepleegd in de Ministerraad. Bijgevolg hoeft overeenkomstig artikel 2, 9°, van het koninklijk besluit van 20 september 2012 ‘houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid, van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ evenmin een voorafgaand onderzoek te worden gevoerd omtrent de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren.

Derhalve dient het lid waarin sprake is van het voorafgaand onderzoek omtrent de noodzaak om zulk een effectbeoordeling uit te voeren, te vervallen. Het derde lid moet dus vervallen.

2. In het vierde lid moet vermeld worden dat het advies van de inspecteur van Financiën is gegeven op 21 september 2012.

3. In het vijfde lid moet vermeld worden dat de akkoordbevinding van de minister van Begroting dateert van 6 september 2013.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin schrijve men, in de Franse tekst: “inséré par l’arrêté ministériel du 5 juillet 1999” en niet “introduit par l’arrêté ministériel du 5 juillet 1999”.

2. In 1° schrijve men: “de woorden ‘in punt 7 ...’ worden vervangen door de woorden ‘in artikel 3 ...’”.

3. In 2° schrijve men, in de Franse tekst: “le 1° est remplacé par ce qui suit ...”.

4. In 3° schrijve men, in de Franse tekst: “le 2° est abrogé”.

5. In 4° schrijve men in de Franse tekst:

“l’article est complété par un 3° rédigé comme suit:

‘3° pour ...’”.

6. In 4° schrijft de ontworpen bepaling onder 3° voor dat “met ingang van 1 januari 2013” voor de centra voor dagverzorging voor personen die aan een ernstige ziekte lijden, maximaal 4,059 plaatsen per miljoen inwoners kunnen worden erkend voor het hele Rijk.

Op de vraag of het de bedoeling van de steller van het ontwerp was om aan de ontworpen bepaling terugwerkende kracht te verlenen, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

“Effectivement : les communautés/régions peuvent octroyer un agrément avec effet rétroactif prenant cours au plus tôt au 1^{er} janvier 2013.

Les établissements agréés de la sorte pourront ensuite introduire la demande d'intervention financière de l'INAMI (via les organismes assureurs) pour les prestations réalisées au cours des mois écoulés depuis la date d'entrée en vigueur de leur agrément. Le budget nécessaire pour financer cette intervention a été prévu, par l'INAMI, dans le cadre du budget 2013 des soins de santé”.

Los van de vermelding in de ontworpen bepaling onder 3°, van 1 januari 2013, moet in het ontwerp een artikel 3 worden opgenomen dat betrekking heeft op de inwerkingtreding van het ontwerp en waarin gesteld wordt dat de bepaling onder 4° uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2013.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS