



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 54.088/1
van 24 september 2013

avis 54.088/1
du 24 septembre 2013

over

sur

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot uitvoering van het
artikel 9^{ter}, § 3, van de wet
van 2 april 1965 betreffende
het ten laste nemen van de
steun verleend door de
openbare centra voor
maatschappelijk welzijn'

un projet d'arrêté ministériel
'en exécution de
l'article 9^{ter}, § 3, de la loi du
2 avril 1965 relative à la prise
en charge des secours accordés
par les centres publics d'action
sociale'

Op 6 september 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot uitvoering van het artikel 9ter, § 3, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 september 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 september 2013.

*

Le 6 septembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘en exécution de l'article 9ter, § 3, de la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 19 septembre 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 septembre 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt tot het vaststellen van de nadere regels volgens welke openbare centra voor maatschappelijk welzijn de beslissingen, bedoeld in artikel 9ter, § 1, van de wet van 2 april 1965 ‘betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door openbare centra voor maatschappelijk welzijn’, dienen in te brengen in de daartoe bestemde gegevensbank.

2.1. Onder voorbehoud van hetgeen *sub* 2.2 wordt vermeld, kan de ontworpen regeling worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 9ter, § 3, van de wet van 2 april 1965¹, dat luidt:

“Wanneer het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een in paragraaf 1 bedoelde beslissing neemt, brengt het deze beslissing in de daartoe vastgestelde gegevensbank in volgens de door de minister bepaalde nadere regels en dit uiterlijk wanneer de beslissing van het centrum wordt medegedeeld aan de betrokkene.”

2.2. Artikel 4 van het ontwerp bevat een regeling inzake de toegang van de zorgverleners tot de gegevensbank wanneer zich een verandering voordoet van het statuut van een persoon en deze verandering aanleiding geeft tot een wijziging van de hoogte van de terugbetaling van de eventuele medische kosten die de Staat voor deze persoon ten laste neemt.

In artikel 9ter, § 3, van de wet van 2 april 1965 wordt de minister evenwel enkel bevoegd gemaakt om de nadere regels te bepalen volgens welke het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn zijn beslissing in de gegevensbank dient in te brengen. Die bevoegdheid houdt niet in dat de minister tevens de toegang van zorgverleners tot de gegevensbank kan regelen. Tenzij de steller van het ontwerp zich daartoe zou kunnen beroepen op een andere bepaling — die de afdeling Wetgeving evenwel niet ziet —, ontbeert de ontworpen regeling op dat punt de vereiste rechtsgrond en kan artikel 4 niet in het ontwerp worden behouden.

Voor zover als nodig moet worden opgemerkt dat de minister evenmin enige bevoegdheid kan vinden in artikel 108 van de Grondwet, waaraan nochtans wordt gerefereerd in de aanhef van het ontwerp. Deze grondwetsbepaling betreft immers uitsluitend de algemene bevoegdheid van de Koning om de wet uit te voeren.

¹ Artikel 9ter werd in de wet van 2 april 1965 ingevoegd bij artikel 32 van de wet van 27 december 2012 ‘houdende diverse bepalingen inzake de toegankelijkheid van de gezondheidszorg’. De inwerkingtreding van onder meer het voornoemde artikel 32 vormt het voorwerp van het ontwerp van koninklijk besluit ‘betreffende de datum van inwerkingtreding van artikelen 32 en 36 van de wet van 27 december 2012 houdende diverse bepalingen inzake de toegankelijkheid van gezondheidszorg’, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, gelijktijdig met het voorliggende advies, advies 54.087/1 uitbrengt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

OPSCHRIFT

3. In zowel het opschrift van het ontwerp, als in de aanhef en het dispositief ervan, dient melding te worden gemaakt in de Nederlandse tekst van het correcte opschrift van de wet van 2 april 1965. Mede rekening houdend hiermee, passe men de redactie van het opschrift van het ontwerp aan als volgt:

“Ministerieel besluit tot uitvoering van artikel 9ter, § 3, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door openbare centra voor maatschappelijk welzijn.”

In de Franse tekst late men het opschrift van het ontwerp aanvangen als volgt:

« Arrêté ministériel portant exécution de l'article 9ter, § 3, ... »

AANHEF

4. Om de reden vermeld onder 2.2 moet, in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, de verwijzing naar artikel 108 van de Grondwet worden geschrapt.

5. Aan het einde van het tweede lid van de aanhef, dat het eerste lid dient te worden, schrijve men “, artikel 9ter, ingevoegd bij de wet van 27 december 2012;”.

DISPOSITIEF

Artikel 1

6. Rekening houdend met hetgeen in artikel 9ter, §§ 1 en 3, van de wet van 2 april 1965 wordt bepaald, volstaat het om artikel 1, § 1, van het ontwerp te laten aanvangen als volgt: “Het inbrengen van een beslissing, bedoeld in artikel 9ter, § 1, van de wet van 2 april 1965 betreffende ...”.

7. Naar analogie van de terminologie die wordt gehanteerd in artikel 9ter, § 5, van de wet van 2 april 1965, vervange men aan het einde van artikel 1, § 1, van het ontwerp de woorden “POD Maatschappelijke Integratie” door de woorden “Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid”.

8. In artikel 9ter en in diverse andere bepalingen van de wet van 2 april 1965 wordt de benaming “openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn” gehanteerd. Indien de steller van het ontwerp zich hieraan wil conformeren, dient in artikel 1, § 2, van het ontwerp, de afkorting

“OCMW” te worden vervangen door de desbetreffende benaming. In dat geval moet ook de tekst van de artikelen 2, 3 en 4², van het ontwerp, op dezelfde wijze worden aangepast.

9. In de Nederlandse tekst van artikel 1, § 2, van het ontwerp wordt het woord “vragen” best vervangen door het woord “opvragen”.

10. Het opschrift van de wet van 2 april 1965 wordt al vermeld in artikel 1, § 1, van het ontwerp. Het volstaat derhalve om aan het einde van artikel 1, § 2, te schrijven “van de voornoemde wet van 2 april 1965”.

Dezelfde aanpassing kan dan in artikel 5 van het ontwerp worden aangebracht.

Artikel 4

11. In verband met artikel 4 van het ontwerp volstaat het te verwijzen naar de opmerking die *sub* 2.2 is gemaakt met betrekking tot de rechtsgrond.

Artikel 5

12. In artikel 5 van het ontwerp wordt bepaald dat de ontworpen regeling in werking treedt “de dag na de inwerkingtreding van artikel 9*ter* van de wet van 2 april 1965”.

Het is niet op het eerste gezicht duidelijk waarom het ontworpen besluit niet op hetzelfde ogenblik als artikel 9*ter* van de wet van 2 april 1965 in werking kan treden. Indien trouwens wordt ingegaan op de suggestie om het ontwerp van koninklijk besluit 54.087/1 aan te vullen met een overgangsbepaling³, wordt er best voor geopteerd om in artikel 5 van het voorliggende ontwerp een precieze datum van inwerkingtreding in te schrijven, zijnde die van 1 oktober 2013.

*

² Onder voorbehoud van de opmerking *sub* 2.2.

³ Zie opmerking 4 in advies 54.087/1 dat de Raad van State, afdeling Wetgeving, uitbrengt over het ontwerp van koninklijk besluit, vermeld in voetnoot 1. In dat advies wordt tevens voorgesteld om artikel 1 van het betrokken ontwerp van koninklijk besluit weg te laten.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise à fixer les modalités selon lesquelles les centres publics d'action sociale doivent introduire les décisions, visées à l'article 9^{ter}, § 1^{er}, de la loi du 2 avril 1965 'relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale' dans la base de données prévue à cet effet.

2.1. Sous réserve des observations formulées au point 2.2, les dispositions en projet peuvent être réputées trouver un fondement juridique dans l'article 9^{ter}, § 3, de la loi du 2 avril 1965¹, qui dispose :

« Lorsque le centre public d'action sociale prend une décision visée au paragraphe 1^{er}, il l'introduit dans la base de données déterminée à cet effet selon les modalités fixées par le ministre et au plus tard lors de la communication à l'intéressé de la décision du centre ».

2.2. L'article 4 du projet règle l'accès des prestataires de soins à la base de données lorsque le statut d'une personne subit une modification et que ce changement entraîne une modification du taux de remboursement des frais médicaux éventuels que l'État prendra en charge pour cette personne.

L'article 9^{ter}, § 3, de la loi du 2 avril 1965 n'habilite toutefois le ministre qu'à fixer les modalités selon lesquelles le centre public d'action sociale doit introduire sa décision dans la base de données. Cette compétence n'implique pas que le ministre peut également régler l'accès des prestataires de soins à la base de données. À moins que l'auteur du projet ne puisse se prévaloir à cet effet d'une autre disposition – que la section de législation n'aperçoit toutefois pas –, les dispositions en projet sont dépourvues du fondement juridique requis en ce qui concerne ce point, et l'article 4 ne saurait être maintenu dans le projet.

Pour autant que de besoin, on observera que le ministre ne peut pas non plus puiser un quelconque pouvoir dans l'article 108 de la Constitution, auquel le préambule du projet fait pourtant référence. En effet, cette disposition constitutionnelle concerne exclusivement le pouvoir général du Roi d'exécuter la loi.

¹ L'article 9^{ter} a été inséré dans la loi du 2 avril 1965 par l'article 32 de la loi du 27 décembre 2012 'portant des dispositions diverses en matière d'accessibilité aux soins de santé'. L'entrée en vigueur, notamment, de l'article 32 précité constitue l'objet du projet d'arrêté royal 'relatif à la date d'entrée en vigueur des articles 32 et 36 de la loi du 27 décembre 2012 portant des dispositions diverses en matière d'accessibilité aux soins de santé', sur lequel le Conseil d'État, section de législation, rend l'avis 54.087/1 en même temps que le présent avis.

EXAMEN DU TEXTE

INTITULÉ

3. Dans le texte néerlandais, tant l'intitulé du projet que ses préambule et dispositif mentionneront l'intitulé exact de la loi du 2 avril 1965. Compte tenu notamment de cette observation, on adaptera la rédaction de l'intitulé du projet comme suit :

« Ministerieel besluit tot uitvoering van artikel 9ter, § 3, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door openbare centra voor maatschappelijk welzijn ».

Dans le texte français, on rédigera le début de l'intitulé du projet comme suit :

« Arrêté ministériel portant exécution de l'article 9ter, § 3, ... ».

PRÉAMBULE

4. Pour le motif invoqué au point 2.2, la référence à l'article 108 de la Constitution faite dans le premier alinéa du préambule du projet sera supprimée.

5. À la fin du deuxième alinéa du préambule qui doit devenir le premier alinéa, on écrira « , l'article 9ter, inséré par la loi du 27 décembre 2012 ; ».

DISPOSITIF

Article 1^{er}

6. Compte tenu de ce qui est énoncé à l'article 9ter, §§ 1^{er} et 3, de la loi du 2 avril 1965, il suffit de rédiger le début de l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, comme suit : « L'introduction d'une décision, au sens de l'article 9ter, § 1^{er}, de la loi du 2 avril 1965 relative... ».

7. Par analogie avec la terminologie utilisée à l'article 9ter, § 5, de la loi du 2 avril 1965, on remplacera à la fin de l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, les mots « SPP Intégration sociale » par les mots « Service public fédéral de Programmation Intégration sociale, Lutte contre la Pauvreté, Economie sociale et Politique des Grandes Villes ».

8. L'article 9ter et d'autres dispositions diverses de la loi du 2 avril 1965, utilisent la dénomination « centre public d'action sociale ». Si l'auteur du projet entend se conformer à cette dénomination, on remplacera à l'article 1^{er}, § 2, du projet, l'abréviation « CPAS » par la dénomination *ad hoc*. Dans ce cas, le texte des articles 2, 3 et 4², du projet, sera, lui aussi, adapté de la même manière.

² Sous réserve de l'observation formulée au point 2.2.

9. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, § 2, du projet, mieux vaudrait remplacer le mot « vragen » par le mot « opvragen ».

10. L'intitulé de la loi du 2 avril 1965 est déjà mentionné à l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet. Il suffit dès lors d'écrire à la fin de l'article 1^{er}, § 2, « de la loi précitée du 2 avril 1965 ».

L'article 5 du projet pourra ensuite être adapté dans le même sens.

Article 4

11. Concernant l'article 4 du projet, il suffit de se référer à l'observation formulée au point 2.2 à propos du fondement juridique.

Article 5

12. L'article 5 du projet énonce que les dispositions en projet entrent en vigueur « le lendemain de l'entrée en vigueur de l'article 9^{ter} de la loi du 2 avril 1965 ».

On n'aperçoit pas à première vue pourquoi l'arrêté en projet ne peut pas entrer en vigueur en même temps que l'article 9^{ter} de la loi du 2 avril 1965. Du reste, si l'on accueille la suggestion de compléter le projet d'arrêté royal 54.087/1 par une disposition transitoire³, mieux vaudrait choisir d'inscrire une date précise d'entrée en vigueur à l'article 5 du projet à l'examen, à savoir celle du 1^{er} octobre 2013.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME

³ Voir l'observation 4 dans l'avis 54.087/1 donné par le Conseil d'État, section de législation, sur le projet d'arrêté royal mentionné dans la note n° 1. Cet avis suggère en outre de supprimer l'article 1^{er} du projet d'arrêté royal concerné.