



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.082/4
du 30 septembre 2013

sur

un avant-projet de loi
'modifiant l'article 65 de la loi
relative à la police de la
circulation routière,
coordonnée le 16 mars 1968'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.082/4
van 30 september 2013

over

een voorontwerp van wet 'tot
wijziging van artikel 65 van de
wet betreffende de politie over
het wegverkeer, gecoördineerd
op 16 maart 1968'

Le 5 septembre 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant l'article 65 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 septembre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 septembre 2013.

*

Op 5 september 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van artikel 65 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 september 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 september 2013.

*

Le document intitulé « Conseil des Ministres – 19/07/2013 – notification point 53, », relatif à l'avant-projet examiné et figurant dans le dossier joint à la demande d'avis, énonce :

« L'avant-projet [...] peut faire l'objet de la procédure d'association des Régions, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Au cas où se posent encore des problèmes après l'accomplissement de cette procédure d'association, le projet sera à nouveau soumis au Conseil.

Cependant, si aucun problème ne subsiste suite à cette procédure d'association, le projet peut être envoyé pour avis au Conseil d'État, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Ensuite, l'avis du Conseil d'État sera examiné au sein du Groupe de travail de coordination de la politique concernée ».

Cette décision du Conseil des ministres implique donc que la procédure d'association des Gouvernements de région soit – à tout le moins – menée jusqu'à son terme et qu'en cas de difficultés soulevées dans le cadre de l'accomplissement de cette formalité préalable, le projet soit à nouveau soumis au Conseil des ministres, en vue d'une nouvelle délibération.

Dès lors que les courriers adressés aux différents Gouvernements de région dans le cadre de la procédure d'association sont datés du 2 septembre 2013, tout comme la demande d'avis adressée au Conseil d'État, il apparaît que les conditions auxquelles le Conseil des ministres a subordonné son accord sur le projet en vue de la saisine de la section de législation du Conseil d'État ne sont pas réalisées.

Par conséquent, la demande d'avis doit, eu égard aux termes mêmes de la décision du Conseil des ministres du 19 juillet 2013, être considérée comme prématurée, et donc irrecevable.

*

In het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, staat in het stuk met als opschrift “Ministerraad – 19/07/2013 – notificatie punt 53” met betrekking tot het voorliggende voorontwerp, het volgende te lezen:

“Het voorontwerp [...] mag worden onderworpen aan de procedure van betrokkenheid van de Gewesten, overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Indien er zich nog problemen zouden stellen na de afhandeling van de procedure van betrokkenheid, zal het voorontwerp opnieuw aan de Raad worden voorgelegd.

Indien er echter geen problemen meer zijn na de afhandeling van de procedure van betrokkenheid, mag het voorontwerp voor advies aan de Raad van State worden gezonden, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Nadien zal het advies van de Raad van State worden besproken door de betrokken Werkgroep Beleidscoördinatie.”

Die beslissing van de Ministerraad houdt dus in dat de procedure van het erbij betrekken van de gewestregeringen – op zijn minst – dient te worden doorlopen en dat ingeval zich in het kader van het vervullen van dat voorafgaand vormvereiste moeilijkheden voordoen, het ontwerp weer aan de Ministerraad wordt voorgelegd met het oog op een nieuwe beraadslaging.

Doordat de brieven die in het kader van de zo-even genoemde procedure aan de onderscheiden gewestregeringen gericht zijn, net zoals de adviesaanvraag die aan de Raad van State gericht is, van 2 september 2013 dateren, blijkt dat niet voldaan is aan de voorwaarden waarvan de Ministerraad zijn instemming met het ontwerp heeft laten afhangen met het oog op het aanvragen van advies bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Bijgevolg dient de adviesaanvraag, gelet op de bewoordingen zelf van de beslissing van de Ministerraad van 19 juli 2013, als voorbarig en dus als niet-ontvankelijk te worden beschouwd.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY