



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.038/4
du 18 septembre 2013

advies 54.038/4
van 18 september 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal 'modifiant
l'arrêté royal du 16 avril 2008
portant approbation des
Règlements relatifs à l'octroi de
distinctions honorifiques dans les
Ordres nationaux au personnel de
l'enseignement des Communautés
française, flamande et
germanophone'

een ontwerp van koninklijk besluit
'tot wijziging van het koninklijk
besluit van 16 april 2008 houdende
goedkeuring van de Reglementen
betreffende de toekenning van
eervolle onderscheidingen in de
Nationale Orden aan het personeel
dat werkzaam is in het onderwijs
van de Vlaamse, Franse en
Duitstalige Gemeenschap'

Le 22 août 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 avril 2008 portant approbation des Règlements relatifs à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux au personnel de l'enseignement des Communautés française, flamande et germanophone'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 18 septembre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 septembre 2013.

*

Op 22 augustus 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Buitenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 april 2008 houdende goedkeuring van de Reglementen betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan het personeel dat werkzaam is in het onderwijs van de Vlaamse, Franse en Duitstalige Gemeenschap'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 18 september 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 september 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

COMPÉTENCE DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 29 août 2012, la section de législation du Conseil d'État a donné un avis 51.931/2/V sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 avril 2008 portant approbation des Règlements relatifs à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux au personnel de l'Enseignement des Communautés française, flamande et germanophone'.

Ce projet n'a cependant jamais été adopté.

Le projet d'arrêté royal actuellement soumis pour avis est en grande partie identique au projet ayant donné lieu à l'avis 51.931/2/V.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi, et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées. Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation : en pareil cas, une nouvelle consultation est requise, portant sur les dispositions nouvelles. Il en va aussi différemment quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux, de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation : celle-ci doit alors être saisie des dispositions du texte affectées par ces éléments nouveaux.

Interrogée par l'auditeur-rapporteur, la fonctionnaire déléguée n'a pu fournir la liste et les raisons des modifications apportées par rapport au projet ayant donné lieu à l'avis 51.931/2/V.

Il semble que ces modifications portent sur les tableaux relatifs aux mandataires dans l'enseignement supérieur universitaire et dans les hautes écoles en Communauté française ainsi que sur la mention, au tableau 7 « Centres psycho-médico-sociaux », d'un rang 2C au lieu d'un rang 1A pour les auxiliaires sociales, les auxiliaires paramédicales et les auxiliaires psycho-pédagogiques.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Il n'y a pas lieu de remplacer tous les tableaux annexés aux règlements annexés à l'arrêté royal du 16 avril 2008 mais seulement les tableaux annexés au règlement d'octroi relatif au personnel travaillant dans l'enseignement en Communauté flamande et celui relatif au personnel travaillant dans l'enseignement en Communauté française ¹.

Il est suggéré d'écrire l'article 1^{er} comme suit :

« Dans l'arrêté royal du 16 avril 2008 portant approbation des Règlements relatifs à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux au personnel de l'enseignement des Communautés française, flamande et germanophone, modifié par l'arrêté royal du 14 avril 2009, les tableaux annexés au 'reglement betreffende het verlenen van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan het personeel dat werkzaam is in het Onderwijs van de Vlaamse gemeenschap' et au 'règlement relatif à l'octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux au personnel travaillant dans l'Enseignement de la Communauté française' sont remplacés, respectivement, par les tableaux repris aux annexes 1 et 2 jointes au présent arrêté ».

Annexes

Le projet examiné doit contenir deux annexes dont l'en-tête sera rédigé comme suit :

« Annexe 1 à l'arrêté royal du ... (dénomination complète du projet d'arrêté royal) ».

« Annexe 2 à l'arrêté royal du ... (dénomination complète du projet d'arrêté royal) ».

*

¹ Si l'avis 44.018/2 donné le 11 février 2008 sur le projet devenu l'arrêté royal du 16 avril 2008 'portant approbation des Règlements relatifs à l'octroi des distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux au personnel de l'enseignement des Communautés française, flamande et germanophone' avait été suivi, les règlements à remplacer auraient constitué les annexe 1 et 2 de l'arrêté royal du 16 avril 2008.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BEVOEGDHEID VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

Op 29 augustus 2012 heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State een advies 51.931/2/V gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 april 2008 houdende goedkeuring van de Reglementen betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan het personeel dat werkzaam is in het Onderwijs van de Vlaamse, Franse en Duitstalige Gemeenschap’.

Dat ontwerpbesluit is evenwel nooit vastgesteld.

Het ontwerpbesluit dat thans om advies wordt voorgelegd, is grotendeels identiek aan het ontwerp waarover advies 51.931/2/V is gegeven.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid opgebruikt die ze krachtens de wet heeft en het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven. Dat geldt niet wanneer overwogen wordt in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die door de afdeling Wetgeving in het eerste advies zijn gemaakt of gedaan: in zo'n geval moet de afdeling Wetgeving weer worden geraadpleegd omtrent de nieuwe bepalingen. Dat geldt ook niet wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken die kunnen rechtvaardigen dat de tekst door de afdeling Wetgeving wederom wordt onderzocht: in zo'n geval moeten de bepalingen van de tekst waarvoor die nieuwe gegevens consequenties hebben, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

Als gevolg van een verzoek om uitleg van de auditeur-rapporteur heeft de gemachtigde ambtenaar geen overzicht kunnen geven van de wijzigingen die zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp waarover advies 51.931/2/V is verstrekt, en evenmin kunnen uitleggen waarom deze wijzigingen zijn aangebracht.

Naar het zich laat aanzien hebben deze wijzigingen betrekking op de tabellen betreffende de mandaathouders in het hoger universitair onderwijs en in de hogescholen van de Franse Gemeenschap, alsook op de vermelding in tabel 7 “Centres psycho-mécico-sociaux” van een rang 2C in plaats van een rang 1A voor de maatschappelijk assistenten, de paramedisch medewerkers en de psychopedagogisch werkers.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

Er is geen reden om alle tabellen te vervangen die als bijlage bij de reglementen zijn gevoegd die bij het koninklijk besluit van 16 april 2008 zijn gevoegd; het volstaat de tabellen te vervangen die als bijlage zijn gevoegd bij het reglement betreffende de toekenning aangaande het personeel van het onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap en bij het reglement betreffende de toekenning aangaande het personeel van het onderwijs in de Franse Gemeenschap.¹

Er wordt gesuggereerd artikel 1 als volgt te redigeren:

“In het koninklijk besluit van 16 april 2008 tot goedkeuring van de Reglementen betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan het personeel dat werkzaam is in het onderwijs van de Vlaamse, Franse en Duitstalige Gemeenschap, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 april 2009, worden de tabellen die als bijlage zijn gevoegd bij het ‘reglement betreffende het verlenen van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan het personeel dat werkzaam is in het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap’ en bij het ‘règlement relatif à l’octroi de distinctions honorifiques dans les Ordres nationaux au personnel travaillant dans l’enseignement de la Communauté française’ vervangen door de tabellen die zich respectievelijk in de bijlagen 1 en 2 van dit besluit bevinden”.

Bijlagen

Het voorliggende ontwerp moet twee bijlagen bevatten met het volgende opschrift:

“Bijlage 1 bij het koninklijk besluit van ... (volledige benaming van het ontwerp van koninklijk besluit)”.

“Bijlage 2 bij het koninklijk besluit van ... (volledige benaming van het ontwerp van koninklijk besluit)”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Indien advies 44.018/2, op 11 februari 2008 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 16 april 2008 ‘tot goedkeuring van de Reglementen betreffende de toekenning van eervolle onderscheidingen in de Nationale Orden aan het personeel dat werkzaam is in het onderwijs van de Vlaamse, Franse en Duitstalige Gemeenschap’, was gevolgd, zouden de te vervangen reglementen de bijlagen 1 en 2 van het koninklijk besluit van 16 april 2008 hebben gevormd.