



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.024/2/V
du 3 septembre 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'portant
exécution des articles 13, 24
et 25 de la loi du
1^{er} juillet 2011 relative à la
sécurité et la protection des
infrastructures critiques dans le
sous-secteur des ports'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.024/2/V
van 3 september 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende uitvoering
van de artikelen 13, 24 en 25
van de wet van 1 juli 2011
betreffende de beveiliging en
de infrastructuur in de
deelsector havens'

Le 9 août 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Mer du Nord à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution des articles 13, 24 et 25 de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques dans le sous-secteur des ports'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 3 septembre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 septembre 2013.

*

Op 9 augustus 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Noordzee verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende uitvoering van de artikelen 13, 24 en 25 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuur'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 3 september 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 september 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

INTITULÉ ET PRÉAMBULE

1. Il y a lieu de viser, plus précisément, l'article 13, § 6, de la loi du 1^{er} juillet 2011.

Il n'y a pas lieu de viser l'article 25 de la loi, que le projet n'exécute pas.

2. Aux alinéas 6 à 9 du préambule, ces considérants visent uniquement à préciser le contexte et le cadre juridique existant en la matière mais il n'y a aucune obligation de les mentionner.

De l'accord du fonctionnaire délégué, ils seront omis.

3. Il y a lieu de déplacer la formule de présentation.

Dispositif

Article 3

Étant donné que le projet exécute la loi du 1^{er} juillet 2011 'relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques', il convient de formuler l'article 3 comme suit :

« Art. 3. Les exercices visés à l'article 13, § 6, de la loi sont assimilés aux exercices visés à l'article 22 de la loi du 5 février 2007 relative à la sûreté maritime ».

Article 5

De l'accord du fonctionnaire délégué, l'on écrira :

« La carte de légitimation visée à l'article 24, § 3, de la loi est conforme au modèle figurant en annexe... ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

OPSCHRIFT EN AANHEF

1. Er moet meer bepaald worden verwezen naar artikel 13, § 6, van de wet van 1 juli 2011.

Artikel 25 van de wet, waaraan het ontwerp geen uitvoering geeft, moet niet worden vermeld.

2. De overwegingen in het zesde tot het negende lid van de aanhef hebben enkel tot doel de context aan te geven alsook het bestaande juridische kader ter zake, maar het is geenszins verplicht deze overwegingen op te nemen.

Ze moeten, in overeenstemming met de gemachtigde ambtenaar, worden weggelaten.

3. Het indieningsformulier moet worden verplaatst.

DISPOSITIEF

Artikel 3

Aangezien het ontwerp uitvoering geeft aan de wet van 1 juli 2011 ‘betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren’, moet artikel 3 worden geformuleerd als volgt:

“Art. 3. De oefeningen bedoeld in artikel 13, § 6, van de wet worden gelijkgesteld aan de oefeningen bedoeld in artikel 22 van de wet van 5 februari 2007 betreffende de maritieme beveiliging”.

Artikel 5

In overeenstemming met de gemachtigde ambtenaar schrijve men:

“De legitimatiekaart bedoeld in artikel 24, § 3, van de wet, is conform het model dat is opgenomen in de bijlage ...”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre LIÉNARDY