CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 54.003/4
du 30 octobre 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités d'introduction d'une demande d'agrément en vue de la notification des organismes visés à l'article 201 du Code ferroviaire'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 54.003/4
van 30 oktober 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de regels voor het indienen van een aanvraag tot erkenning met het oog op de aan melding van de instanties bedoeld in artikel 201 van de Spoorcodex'

Le 5 août 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de soixante jours [(*)], sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités d'introduction d'une demande d'agrément en vue de la notification des organismes visés à l'article 201 du Code ferroviaire'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 octobre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 octobre 2013.

[(*)] Par lettre du Secrétaire d'État du 9 septembre 2013.

*

Op 5 augustus 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd met zestig dagen [(*)] een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de regels voor het indienen van een aanvraag tot erkenning met het oog op de aan melding van de instanties bedoeld in artikel 201 van de Spoorcodex'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 oktober 2013.

[(*)] Bij brief van de Staatssecretaris van 9 september 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 31 juillet 2013.

Interrogée sur ce point, la fonctionnaire déléguée a transmis en date du 10 octobre 2013 l'avis positif donné le 27 septembre 2013 sur ce projet par le Gouvernement flamand.

Il revient à l'auteur du projet de vérifier le bon accomplissement de cette formalité préalable dans le chef des deux autres gouvernements de région.

EXAMEN DU PROJET

L'article 2 du projet énonce que la demande d'agrément est adressée par lettre ordinaire à l'administration. S'il se conçoit de ne plus exiger le recours à un envoi recommandé avec accusé de réception [1], par contre il n'est pas justifié d'exiger de procéder exclusivement par lettre ordinaire. Le mot « ordinaire » sera dès lors omis.

*

[1] Comme le prévoit actuellement l'article 3 de l'arrêté ministériel du 25 novembre 2010 'fixant les modalités d'introduction d'une demande d'agrément en vue de la notification des organismes visés à l'article 52 de la loi du 26 janvier 2010 relative à l'interopérabilité du système ferroviaire au sein de la Communauté européenne', que l'article 5 du projet examiné vise à abroger.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

In het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gericht en die net als de adviesaanvraag 31 juli 2013 zijn gedateerd.

Daarover om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde ambtenaar op 10 oktober 2013 het positieve advies bezorgd dat de Vlaamse Regering op 27 september 2013 over dat ontwerp heeft gegeven.

Het staat aan de steller van het ontwerp erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste ook door de twee andere gewestregeringen naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 2 van het ontwerp stelt dat de aanvraag tot erkenning bij gewone brief tot het bestuur wordt gericht. Het laat zich weliswaar denken dat niet meer wordt vereist dat gebruik wordt gemaakt van een aangetekende zending met ontvangstbewijs[1]; het is daarentegen niet gerechtvaardigd te eisen dat uitsluitend een gewone brief wordt gebruikt. Het woord "gewone" moet bijgevolg vervallen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[1] Zoals thans wordt bepaald in artikel 3 van het ministerieel besluit van 25 november 2010 'tot bepaling van de regels voor het indienen van een aanvraag tot erkenning met het oog op de aanmelding van de instanties bedoeld in artikel 52 van de wet van 26 januari 2010 betreffende de interoperabiliteit van het spoorwegsysteem in de Europese Gemeenschap', waarvan artikel 5 van het voorliggende ontwerp de opheffing beoogt.