



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 54.002/4
du 30 octobre 2013

advies 54.002/4
van 30 oktober 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
aux critères de désignation et
aux modalités d'introduction
de la demande de désignation
des organismes chargés
d'effectuer la procédure de
vérification des sous-systèmes
par référence aux règles de
sécurité'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de criteria
van aanwijzing en de nadere
regels voor de indiening van de
aanwijzingsaanvraag van
instanties belast met de
uitvoering van de
keuringsprocedure van
subsystemen door verwijzing
naar de
veiligheidsvoorschriften'

Le 5 août 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de soixante jours ^(*), sur un projet d'arrêté royal 'relatif aux critères de désignation et aux modalités d'introduction de la demande de désignation des organismes chargés d'effectuer la procédure de vérification des sous-systèmes par référence aux règles de sécurité'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 30 octobre 2013. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 octobre 2013.

(*) Par lettre du Secrétaire d'État du 9 septembre 2013.

*

Op 5 augustus 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd met zestig dagen ^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de criteria van aanwijzing en de nadere regels voor de indiening van de aanwijzingsaanvraag van instanties belast met de uitvoering van de keuringsprocedure van subsystemen door verwijzing naar de veiligheidsvoorschriften'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 30 oktober 2013. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 oktober 2013.

(*) Bij brief van de Staatssecretaris van 9 september 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 31 juillet 2013.

Interrogée sur ce point, la fonctionnaire déléguée a transmis en date du 10 octobre 2013 l'avis positif donné le 27 septembre 2013 sur ce projet par le Gouvernement flamand.

Il revient à l'auteur du projet de vérifier le bon accomplissement de cette formalité préalable dans le chef des deux autres gouvernements de région.

EXAMEN DU PROJET

L'article 4 du projet énonce que la demande de désignation est adressée par lettre ordinaire à l'administration. S'il se conçoit de ne plus exiger le recours à un envoi recommandé avec accusé de réception ¹, par contre il n'est pas justifié d'exiger de procéder exclusivement par lettre ordinaire. Le mot « ordinaire » sera dès lors omis.

*

¹ Comme le prévoit actuellement l'article 5 de l'arrêté ministériel du 25 novembre 2010 'relatif aux critères de désignation et aux modalités d'introduction de la demande de désignation des organismes chargés d'effectuer la procédure de vérification des sous-systèmes par référence aux règles nationales de sécurité en usage', que l'article 8 du projet examiné vise à abroger.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

In het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gericht en die net als de adviesaanvraag 31 juli 2013 zijn gedateerd.

Daarover om uitleg gevraagd, heeft de gemachtigde ambtenaar op 10 oktober 2013 het positieve advies bezorgd dat de Vlaamse Regering op 27 september 2013 over dat ontwerp heeft gegeven.

Het staat aan de steller van het ontwerp erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste ook door de twee andere gewestregeringen naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 4 van het ontwerp stelt dat de aanvraag tot aanwijzing bij gewone brief tot het bestuur wordt gericht. Het laat zich weliswaar denken dat niet meer wordt vereist dat gebruik wordt gemaakt van een aangetekende zending met ontvangstbewijs¹; het is daarentegen niet gerechtvaardigd te eisen dat uitsluitend een gewone brief wordt gebruikt. Het woord “gewone” moet bijgevolg vervallen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Zoals thans wordt bepaald in artikel 5 van het ministerieel besluit van 25 november 2010 ‘betreffende de criteria van aanwijzing en de modaliteiten voor de indiening van de aanwijzingsaanvraag van instanties belast met de uitvoering van de keuringsprocedure van subsystemen door verwijzing naar de van toepassing zijnde nationale veiligheidsvoorschriften’, waarvan artikel 8 van het voorliggende ontwerp de opheffing beoogt.