



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 53.946/2/V
du 21 août 2013

sur

un projet d'arrêté royal 'portant
adaptation de la réglementation
relative au transport des
marchandises dangereuses par
route ou par chemin de fer au
progrès scientifique et
technique'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.946/2/V
van 21 augustus 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot aanpassing van de
regelgeving betreffende het
vervoer van gevaarlijke
goederen via de weg of per
spoor aan de
wetenschappelijke en
technische vooruitgang'

Le 24 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant adaptation de la réglementation relative au transport des marchandises dangereuses par route ou par chemin de fer au progrès scientifique et technique'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 21 août 2013. La chambre était composée de Robert ANDERSEN, premier président du Conseil d'État, Pierre VANDERNOOT et Michel PÂQUES, conseillers d'État, Yves DE CORDT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été rédigé par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 août 2013.

*

Op 24 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot aanpassing van de regelgeving betreffende het vervoer van gevaarlijke goederen via de weg of per spoor aan de wetenschappelijke en technische vooruitgang'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 21 augustus 2013. De kamer was samengesteld uit Robert ANDERSEN, eerste voorzitter van de Raad van State, Pierre VANDERNOOT en Michel PÂQUES, staatsraden, Yves DE CORDT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is opgesteld door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 augustus 2013.

*

Le projet examiné trouvant, pour partie, son fondement légal dans l'article 1^{er} de la loi du 18 février 1969 'relative aux mesures d'exécution des traités et actes internationaux en matière de transport par mer, par route, par chemin de fer ou par voie navigable', celui-ci doit être adopté par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le document intitulé « Conseil des ministres – 05/07/2013 – notification point 37 », relatif au projet examiné et figurant dans le dossier joint à la demande d'avis, énonce à cet égard :

« Le projet peut faire l'objet de la procédure d'association des Régions, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Au cas où se posent encore des problèmes après l'accomplissement de cette procédure d'association, le projet sera à nouveau soumis au Conseil.

Cependant, si aucun problème ne subsiste suite à cette procédure d'association, le projet peut être envoyé pour avis au Conseil d'État, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Ensuite, le projet peut être soumis à la signature du Chef de l'État ».

Cette décision du Conseil des ministres implique donc que la procédure d'association des gouvernements de région soit, à tout le moins, menée jusqu'à son terme avant que le projet ne soit soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

Tel n'est cependant pas le cas à l'heure actuelle. Interrogé sur ce point, le fonctionnaire délégué a, en effet, répondu par courriel daté du 2 août 2013 :

« Les demandes d'avis aux régions étaient envoyées le même jour que la demande pour le Conseil d'État. Les régions étaient déjà impliquées pendant la rédaction du projet le 3 mai 2013 ».

La demande d'avis doit, par conséquent, et eu égard aux termes mêmes de la décision du Conseil des ministres du 5 juillet 2013 précitée, être considérée comme prématurée.

*

Aangezien het voorliggende ontwerp deels zijn rechtsgrond vindt in artikel 1 van de wet van 18 februari 1969 ‘betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg’, moet het aangenomen worden bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

In het document met als opschrift “Ministerraad – 05/07/2013 – notificatie punt 37”, dat betrekking heeft op het voorliggende ontwerp en berust in het dossier dat bij de adviesaanvraag gevoegd is, staat het volgende te lezen:

“Het ontwerp mag worden onderworpen aan de procedure van betrokkenheid van de Gewesten, overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Indien er zich nog problemen zouden stellen na de afhandeling van de procedure van betrokkenheid, zal het ontwerp opnieuw aan de Raad worden voorgelegd.

Indien er echter geen problemen meer zijn na de afhandeling van de procedure van betrokkenheid, mag het ontwerp voor advies aan de Raad van State worden gezonden, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Het ontwerp mag nadien ter ondertekening aan het Staatshoofd worden voorgelegd”.

Die beslissing van de Ministerraad houdt dus in dat de procedure van het betrekken van de gewestregeringen, op zijn minst, volledig doorlopen moet zijn vooraleer het ontwerp voor advies wordt voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

Dat is echter momenteel niet het geval. Op een vraag dienaangaande heeft de gemachtigde ambtenaar op 2 augustus 2013 inderdaad in een e-mail het volgende geantwoord:

“Les demandes d’avis aux régions étaient envoyées le même jour que la demande pour le Conseil d’État. Les régions étaient déjà impliquées pendant la rédaction du projet le 3 mai 2013”.

Bijgevolg dient de adviesaanvraag, in het licht van de bewoordingen zelf van de voornoemde beslissing van de Ministerraad van 5 juli 2013, beschouwd te worden als voorbarig.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT –
DE EERSTE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Robert ANDERSEN