



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.808/2/V
du 12 août 2013

advies 53.808/2/V
van 12 augustus 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'déterminant les critères sur la
base desquels des données sont
qualifiées d'authentiques en
exécution de la loi du
15 août 2012 relative à la
création et à l'organisation
d'un intégrateur de services
fédéral'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
criteria op basis waarvan
gegevens als authentiek
gekwificeerd worden in
uitvoering van de wet van
15 augustus 2012 houdende
oprichting en organisatie van
een federale dienstenintegrator'

Le 22 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Fonction publique, adjoint au Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'déterminant les critères sur la base desquels des données sont qualifiées d'authentiques en exécution de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 12 août 2013. La chambre était composée de Philippe QUERTAINMONT, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Luc CAMBIER, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 août 2013.

*

Op 22 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Ambtenarenzaken, toegevoegd aan de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de criteria op basis waarvan gegevens als authentiek gekwalificeerd worden in uitvoering van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 12 augustus 2013. De kamer was samengesteld uit Philippe QUERTAINMONT, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Luc CAMBIER, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 augustus 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

COMPÉTENCE DE L'AUTEUR DE L'ACTE

En vertu de l'article 27, § 2, a), de la loi du 15 août 2012 'relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral', les critères sur la base desquels des données sont qualifiées d'authentiques au sens de la loi sont déterminés par le Roi sur la proposition du comité de coordination.

En l'espèce, aucune proposition du comité de coordination n'a eu lieu puisque, la loi n'étant pas encore en vigueur, ce comité n'existe pas officiellement.

À défaut de proposition du comité de coordination, l'auteur du projet est incompétent pour prendre celui-ci.

Selon la fonctionnaire délégué :

« Le comité de coordination n'a en effet pas encore d'existence officielle. Toutefois, afin de ne pas perdre trop de temps, il a déjà été réuni officieusement le 24 avril dernier, afin notamment de pouvoir discuter du contenu de ce projet d'AR. Lors de cette réunion, il a été convenu qu'un examen des critères définissant une donnée comme authentique, tels que proposés dans le projet d'AR, sera effectué par les sources authentiques principales (Registre national, BCE, BCSS et DIV). Entretemps, le projet d'AR a également été soumis aux différents Ministres concernés (et partant leurs administrations) et a été approuvé par le Conseil des Ministres. Dès que la loi sera entrée en vigueur, le Comité de coordination pourra se réunir officiellement afin de rendre une proposition concernant ce projet d'AR. Ce n'est qu'à ce moment que l'AR pourra être signé par le Roi ».

Cette argumentation ne peut cependant pas être suivie : une proposition ne peut être valablement faite que par un organe qui au moment où il y procède est officiellement compétent, c'est-à-dire valablement mis en place et investi de cette prérogative.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

BEVOEGDHEID VAN DE STELLER VAN DE HANDELING

Volgens artikel 27, § 2, a), van de wet van 15 augustus 2012 ‘houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator’ worden de criteria op basis waarvan gegevens als authentieke gegevens in de zin van de wet worden gekwalificeerd, bepaald door de Koning op voorstel van het coördinatiecomité.

In het onderhavige geval heeft het coördinatiecomité geen enkel voorstel gedaan, aangezien het nog niet officieel bestaat omdat de wet nog niet in werking is getreden.

Bij ontstentenis van een voorstel van het coördinatiecomité is de steller van het ontwerp onbevoegd om dit besluit uit te vaardigen.

De gemachtigde ambtenaar verklaarde in dit verband het volgende:

“Le comité de coordination n’a en effet pas encore d’existence officielle. Toutefois, afin de ne pas perdre trop de temps, il a déjà été réuni officieusement le 24 avril dernier, afin notamment de pouvoir discuter du contenu de ce projet d’AR. Lors de cette réunion, il a été convenu qu’un examen des critères définissant une donnée comme authentique, tels que proposés dans le projet d’AR, sera effectué par les sources authentiques principales (Registre national, BCE, BCSS et DIV). Entretemps, le projet d’AR a également été soumis aux différents Ministres concernés (et partant leurs administrations) et a été approuvé par le Conseil des Ministres. Dès que la loi sera entrée en vigueur, le Comité de coordination pourra se réunir officiellement afin de rendre une proposition concernant ce projet d’AR. Ce n’est qu’à ce moment que l’AR pourra être signé par le Roi”.

Deze redenering kan echter niet worden gevolgd: een voorstel kan maar geldig worden gedaan door een orgaan dat, op het ogenblik waarop het dat voorstel doet, officieel bevoegd is, dit willen zeggen geldig is ingesteld en met dit prerogatief is bekleed.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Philippe QUERTAINMONT