RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.805/1/V
van 17 september 2013

over

een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende de voorwaarden tot het subsidiëren van bedrijfsadvisering in de biologische landbouw’

Op 22 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid, Landbouw en Plattelandsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 20 september 2013, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘betreffende de voorwaarden tot het subsidiëren van bedrijfsadvisering in de biologische landbouw’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 10 september 2013. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, voorzitter, Bruno SEUTIN en Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 september 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de subsidiëring van bedrijfsadvisering in de biologische landbouw’[1].

3.1. De (rechtstreekse) rechtsgrond voor het ontworpen besluit is, behoudens wat *sub* 3.2 wordt opgemerkt, te vinden in de artikelen 1, tweede lid, 7, achtste lid, 8, tweede en derde lid, 9, tweede lid, 13, tweede lid, 18, tweede, vierde en vijfde lid, 19, tweede lid, 23, tweede lid, 26, derde lid, 29, derde lid, 32, derde lid, en 35, derde lid, van het *sub* 2 genoemde besluit van de Vlaamse Regering.

3.2. Artikel 21 van het ontwerp strekt tot de opheffing van het ministerieel besluit van 20 april 2001 ‘betreffende de voorwaarden tot het subsidiëren van bedrijfsontwikkelingsplannen en bedrijfsbegeleidingen in de biologische landbouw’.

Normalerwijze vormt de bepaling die de rechtsgrond biedt voor een besluit, ook de rechtsgrond voor de opheffing ervan. In dit geval is de rechtsgrond voor het ministerieel besluit van 20 april 2001 gelegen in een aantal bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2001 ‘houdende de erkenning en de subsidiëring van centra voor bedrijfsbegeleiding in de biologische landbouw’. Dit besluit wordt evenwel opgeheven bij het *sub* 2 vermelde besluit van de Vlaamse Regering, waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 24 juni 2013 advies 53.400/3 heeft gegeven. Weliswaar was in artikel 38 van ontwerp 53.400/3 bepaald dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2001 slechts werd opgeheven twee maanden na de inwerkingtreding van het *sub* 2 vermelde besluit, maar in advies 53.400/3 heeft de Raad van State uitgelegd waarom die uitgestelde inwerkingtreding niet mogelijk is (zie opmerking 10).

Ervan uitgaande dat de desbetreffende opmerking uit advies 53.400/3 is gevolgd, en artikel 38 van het *sub* 2 genoemde besluit samen met de andere artikelen ervan in werking treedt, kan het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2001 bezwaarlijk nog rechtsgrond vormen voor artikel 21 van het ontwerp aangezien het *sub* 2 vermelde besluit dient te worden genomen en in werking te treden vóór of uiterlijk gelijktijdig met het besluit dat thans, in ontwerpvorm, wordt onderzocht, en de bepalingen die rechtsgrond zouden bieden voor de opheffing van het ministerieel besluit van 20 april 2001, bijgevolg zelf zullen zijn opgeheven. Nu een minister ook niet beschikt over een algemene uitvoeringsbevoegdheid zoals de Vlaamse Regering die wel heeft op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot

[1] Dat besluit is nog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. De bekendmaking van het te nemen besluit zal derhalve niet kunnen plaatsvinden vóór de bekendmaking van het genoemde besluit van de Vlaamse Regering.

hervorming der instellingen', kan die opheffing niet gebeuren in het voorgelegde ontworpen ministerieel besluit.

Zo het *sub* 2 vermelde besluit nog niet zou zijn genomen, kan de opheffing van het ministerieel besluit van 20 april 2001 in dat besluit gebeuren op grond van de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering, gelezen in samenhang met artikel 10 van het decreet van 17 maart 1998 'houdende diverse beleidsbepalingen' (dat rechtsgrond biedt aan de opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2001).[2]

Zo het *sub* 2 vermelde besluit wel reeds is genomen, zal de opheffing van het ministerieel besluit van 20 april 2001 dienen te gebeuren bij een ander besluit van de Vlaamse Regering, dat eenzelfde rechtsgrond zou hebben.

3.3. De rechtsgrond voor de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit, vinden zelf rechtsgrond in de artikelen 5 en 7 van het decreet van 3 maart 2004 'inzake de subsidiëring van meer duurzame landbouwproductiemethoden en de erkenning van centra voor meer duurzame landbouw'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. Het eerste lid van de aanhef dient na de vermelding van de rechtsgrond en de vervulde vormvereisten te worden geplaatst en te worden omgevormd tot een considerans nu de erin vermelde verordening niet wordt uitgevoerd bij het te nemen besluit, maar de vermelding ervan enkel dienstig is om het juridisch kader ervan te schetsen.

5. Gelet op hetgeen is opgemerkt *sub* 3.2, dient het tweede lid van de aanhef te worden weggelaten.

6. Artikel 3 van het decreet van 3 maart 2004 biedt geen rechtsgrond voor de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit. De verwijzing naar dat artikel in het derde lid van de aanhef dient dan ook te vervallen.

7. In het vierde lid van de aanhef kan de rechtsgrond voor het ontworpen besluit nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar de relevante onderdelen van de erin aangehaalde artikelen (zie opmerking 3.1).

[2] Althans wanneer dat besluit wordt genomen vóór 1 januari 2014, nu het decreet van 17 maart 1998 met ingang van 1 januari 2014 wordt opgeheven (zie artikel 78 van het decreet van 28 juni 2013 'betreffende het landbouw- en visserijbeleid'). Zo niet, kan de opheffing enkel worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid als zodanig. Ook uit de opheffing van een decreet dient de Vlaamse Regering op reglementair vlak de nodige gevolgen te kunnen trekken.

DISPOSITIEF

Artikel 21

8. Luidens artikel 21 van het ontwerp wordt het ministerieel besluit van 20 april 2001 opgeheven “twee maanden na de inwerkingtreding van dit besluit”.

Aangezien de nieuwe regeling in werking zal treden tien dagen na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad en de oude regeling, vervat in het ministerieel besluit van 20 april 2001, pas twee maanden na die datum ophoudt uitwerking te hebben, zullen in die tijdspanne van twee maanden twee parallelle regelingen van kracht zijn, wat niet de bedoeling kan zijn.

Indien het de bedoeling is om twee maanden de tijd te laten om kennis te nemen van de nieuwe regels alvorens ze worden toegepast, dienen de woorden “twee maanden na de inwerkingtreding van dit besluit” in artikel 21 van het ontwerp te worden geschrapt, terwijl het ontwerp kan worden aangevuld met een bepaling betreffende de inwerkingtreding, te redigeren als volgt:

“Dit besluit treedt in werking twee maanden na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad”.

DE GRIFFIER DE VOORZITTER

Wim GEURTS Jan SMETS