



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.800/1/V
van 14 augustus 2013

over

een voorontwerp van wet
‘houdende diverse bepalingen
inzake KMO’s (I)’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 53.800/1/V
du 14 août 2013

sur

un avant-projet de loi ‘portant
dispositions diverses en
matière de PME (I)’

Op 19 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, KMO's en Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen inzake KMO's (I)'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 1 augustus 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 augustus 2013.

*

Le 19 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes moyennes, des PME et des Indépendants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant dispositions diverses en matière de PME (I)'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 1^{er} août 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 août 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het wijzigen van artikel 19, eerste lid, van de wet van 22 april 1999 ‘betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen’². In de betrokken wetsbepaling worden de voorwaarden opgesomd waaraan moet zijn voldaan opdat het Instituut van de accountants en de belastingconsulenten aan een natuurlijk persoon de hoedanigheid van accountant of belastingconsulent of beide hoedanigheden zou kunnen verlenen wanneer deze daarom verzoekt.

Met de ontworpen wijziging wordt meer in het bijzonder de vervanging beoogd van artikel 19, eerste lid, 3°, van de wet van 22 april 1999, waarin de diplomavereisten worden vermeld (artikel 2 van het ontwerp).

Het vereiste dat de onderwijsinstellingen die de diploma’s van hoger economisch onderwijs uitreiken door de Koning moeten worden erkend, wordt geschrapt. In de memorie van toelichting wordt in dat verband verduidelijkt dat het immers “niet evident [is] om dergelijke lijst [van erkende onderwijsinstellingen] actueel te houden”. Tevens wordt bepaald dat ook diploma’s binnen de studiedomeinen van het economische of het juridische type die worden bepaald door de Koning of die aan de door de Koning vastgestelde voorwaarden voldoen, worden aanvaard, mits uiteraard de betrokken diploma’s worden erkend door de bevoegde gemeenschap. Deze laatste maatregel komt volgens de memorie van toelichting de rechtszekerheid en de objectiviteit ten goede. Tot slot wordt de terminologie van artikel 19, eerste lid, 3°, van de voornoemde wet aangepast aan de Europeesrechtelijke regelgeving.

Het wordt aan de Koning overgelaten om de datum van inwerkingtreding van de ontworpen wijzigingen te bepalen (artikel 3).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. De draagwijdte van het wetsontwerp blijft beperkt tot de vervanging van artikel 19, eerste lid, 3°, van de wet van 22 april 1999. Het opschrift van het ontwerp, waarin melding wordt gemaakt van “diverse bepalingen inzake KMO’s (I)”, is hiermee niet in overeenstemming en wekt op dat punt een misleidende indruk³.

Er kan daarom worden overwogen om het opschrift van het ontwerp te redigeren als volgt:

1 Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” verstaan de overeenstemming met de hiërarchisch hogere normen.

2 In de Franse tekst van het opschrift van hoofdstuk II van het ontwerp dient melding te worden gemaakt van het correcte opschrift van de wet van 22 april 1999 ‘relative aux professions comptables et fiscales’.

3 Aan die vaststelling kan niet worden verholpen door het parallelisme dat blijkbaar wordt onderkend tussen het voorliggende ontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake KMO’s (I)’ en het ontwerp van wet ‘houdende diverse bepalingen inzake KMO’s (II)’, dat het voorwerp uitmaakt van adviesaanvraag 53.801/1/V.

“Voorontwerp van wet tot wijziging, wat de diplomavereisten voor de toegang tot de beroepen van accountant en belastingconsulent betreft, van de wet van 22 april 1999 betreffende de boekhoudkundige en fiscale beroepen”.

Dispositief

Artikel 1

4. De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet niet welke aangelegenheid in het ontwerp wordt geregeld die kan worden beschouwd als een aangelegenheid in de zin van artikel 77 van de Grondwet. In artikel 1 van het ontwerp dient derhalve niet aan deze laatste grondwetsbepaling te worden gerefereerd, doch wel aan artikel 78 van de Grondwet.

Artikel 2

5. Men late de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp aanvangen als volgt: “In artikel 19, eerste lid, van de wet van ...”.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ⁴ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise à modifier l'article 19, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 avril 1999 'relative aux professions comptables et fiscales' ⁵. La disposition législative concernée énumère les conditions à remplir pour que l'Institut des experts-comptables et des conseils fiscaux puisse conférer à une personne physique la qualité d'expert-comptable et/ou de conseil fiscal lorsqu'elle en fait la demande.

La modification en projet a plus précisément pour objet de remplacer l'article 19, alinéa 1^{er}, 3^o, de la loi du 22 avril 1999, qui mentionne les exigences en matière de diplômes (article 2 du projet).

La condition selon laquelle les établissements d'enseignement délivrant les diplômes de l'enseignement supérieur économique doivent être agréés par le Roi, est supprimée. L'exposé des motifs précise à cet égard qu'il n'est effectivement « pas évident de maintenir une telle liste [d'établissements d'enseignement agréés] à jour ». Il est également prévu d'accepter les diplômes du type juridique ou économique dans les domaines d'études déterminés par le Roi ou répondant aux conditions déterminées

4 S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

5 Dans le texte français de l'intitulé du chapitre II du projet, on désignera la loi du 22 avril 1999 'relative aux professions comptables et fiscales' par son intitulé exact.

par le Roi, pour autant évidemment que les diplômes concernés soient reconnus par la communauté compétente. Selon l'exposé des motifs, cette dernière mesure favorise la sécurité juridique et l'objectivité. Enfin, la terminologie de l'article 19, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi susmentionnée est adaptée à la réglementation européenne.

Il est laissé au Roi le soin de fixer la date d'entrée en vigueur des modifications en projet (article 3).

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

3. La portée du projet de loi se limite au remplacement de l'article 19, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi du 22 avril 1999. L'intitulé du projet, qui fait mention de « dispositions diverses en matière de PME (I) », n'est pas conforme à cette portée et donne une impression trompeuse sur ce point ⁶.

Il peut dès lors être envisagé de formuler l'intitulé du projet comme suit :

« Avant-projet de loi modifiant, en ce qui concerne les exigences en matière de diplômes donnant accès aux professions d'expert-comptable ou de conseiller fiscal, la loi du 22 avril 1999 relative aux professions comptables et fiscales ».

Dispositif

Article 1^{er}

4. Le Conseil d'État, section de législation, n'aperçoit pas quelle matière réglée par le projet peut être considérée comme une matière au sens de l'article 77 de la Constitution. Dès lors, l'article 1^{er} du projet ne doit pas viser cette dernière disposition constitutionnelle, mais bien l'article 78 de la Constitution.

Article 2

5. On rédigera le début de la phrase liminaire de l'article 2 du projet comme suit : « Dans l'article 19, alinéa 1^{er}, de la loi du ... ».

⁶ Le parallélisme manifeste entre le projet de loi à l'examen 'portant dispositions diverses en matière de PME (I)' et le projet de loi 'portant dispositions diverses en matière de PME (II)', qui fait l'objet de la demande d'avis 53.801/1/V, n'y change rien.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Marnix VAN DAMME