



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.766/2/V
du 29 juillet 2013

advies 53.766/2/V
van 29 juli 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal 'fixant
le budget global en 2013 des
moyens financiers pour
l'ensemble du Royaume pour
les prestations en matière de
spécialités pharmaceutiques
dans le cadre de l'assurance
obligatoire soins de santé'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van het
globaal budget in 2013 van de
financiële middelen voor het
hele Rijk voor de
verstrekkingen inzake de
farmaceutische specialiteiten in
het kader van de verplichte
verzekering voor
geneeskundige verzorging'

Le 17 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant le budget global en 2013 des moyens financiers pour l'ensemble du Royaume pour les prestations en matière de spécialités pharmaceutiques dans le cadre de l'assurance obligatoire soins de santé'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 29 juillet 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, président, Jacques VANHAEVERBEEK, président de chambre, Martine BAGUET, conseiller d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Jacques JAUMOTTE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 juillet 2013.

*

Op 17 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het globaal budget in 2013 van de financiële middelen voor het hele Rijk voor de verstrekkingen inzake de farmaceutische specialiteiten in het kader van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 29 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, voorzitter, Jacques VANHAEVERBEEK, kamervoorzitter, Martine BAGUET, staatsraad, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jacques JAUMOTTE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 juli 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

1. Les alinéas 2 à 7 seront complétés par les dates auxquelles les différentes formalités ont été accomplies.

2. Il apparaît du dossier de pièces transmis à la section de législation du Conseil d'État que l'auteur du projet a procédé à l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence conformément à l'article 19/1, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' et qu'il a conclu, en l'espèce, qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise ¹.

Le préambule doit faire mention de l'accomplissement de cette formalité obligatoire ².

3. Les formalités obligatoires seront reprises au préambule dans l'ordre chronologique dans lequel elles ont été accomplies ³.

*

¹ Voir le formulaire EIDDD (formulaire A) daté du 10 juin 2013.

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvstconsetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 34, a).

³ *Ibid.*, recommandation n° 34, b).

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

1. Het tweede tot het zevende lid moeten worden aangevuld met de datums waarop de verschillende vormvereisten zijn vervuld.

2. Uit het dossier dat is overgezonden aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State blijkt dat de steller van het ontwerp vooraf heeft onderzocht of het noodzakelijk was een effectbeoordeling uit te voeren overeenkomstig artikel 19/1, § 1, 2°, van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’ en dat hij heeft besloten dat een effectbeoordeling in dit geval niet vereist is.¹

In de aanhef moet worden vermeld dat dit verplichte vormvereiste is vervuld.²

3. De verplichte vormvereisten moeten in de aanhef worden weergegeven in de chronologische volgorde waarin ze zijn vervuld.³

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS

¹ Zie het DOEB-formulier (formulier A), gedateerd 10 juni 2013.

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 34, a).

³ *Ibid.*, aanbeveling 34, b).