CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 53.753/2/V
du 24 juillet 2013

sur

une proposition de loi 'réformant la pension des membres de la députation permanente d'une province, du Collège provincial ou de la députation du Conseil' (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2942/001)

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.753/2/V
van 24 juli 2013

over

een wetvoorstel 'tot hervorming van het pensioenstelsel voor de leden van de bestendige deputatie van een provincie, van het provinciecollege of van de deputatie van een provincieraad' (*Parl.St*, Kamer, 2012-2013, nr. 53-2942/001)

Le 17 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Président de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur une proposition de loi 'réformant la pension des membres de la députation permanente d'une province, du Collège provincial ou de la députation du Conseil' (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, n° 53-2942/001).

La proposition a été examinée par la deuxième chambre des vacations le 24 juillet 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, président, Jacques VANHAEVERBEEK, président de chambre et Martine BAGUET, conseiller d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 juillet 2013.

*

Op 17 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de voorzitter van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een wetvoorstel 'tot hervorming van het pensioenstelsel voor de leden van de bestendige deputatie van een provincie, van het provinciecollege of van de deputatie van een provincieraad' (*Parl.St*, Kamer, 2012-2013, nr. 53-2942/001).

Het voorstel is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 24 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, voorzitter, Jacques VANHAEVERBEEK, kamervoorzitter en Martine BAGUET, staatsraad, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juli 2013.

*

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> « L'urgence est motivée par le fait que les caisses de pension des parlementaires ont adapté l'âge et les conditions de carrière pour obtenir une pension. Puisque le système de pension des députés permanents provinciaux est calculé sur celui des parlementaires, il est souhaitable que ces mêmes modifications soient également d'application aux députés provinciaux, pour lesquels les élections provinciales de 2012 valent comme date de référence ».

*

Le fait qu'il semble souhaitable d'adapter le régime de pension des anciens membres d'une députation permanente pour l'aligner sur les modifications apportées à celui des parlementaires, et qu'à cet effet, les élections provinciales de 2012 seraient choisies « comme date de référence », ne suffit pas à justifier la nécessité qu'il y aurait de solliciter l'avis de la section de législation dans un délai de cinq jours ouvrables, plutôt que dans celui de trente jours prévu à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt:

> "De hoogdringendheid is ingegeven door het feit dat de pensioenkassen van de parlementaire assemblees de leeftijd en de loopbaanvoorwaarden voor het pensioen van de parlementsleden hebben aangepast. Aangezien het pensioenstelsel van de provinciaal gedeputeerden is gebaseerd op dat van de parlementsleden, lijkt het de indieners aangewezen deze zelfde wijzigingen ook van toepassing te maken op de provinciaal gedeputeerden, waarbij de provinciale verkiezingen van 2012 als ingangsdatum geldt."

*

Het feit dat het wenselijk lijkt het pensioenstelsel van de voormalige leden van een bestendige deputatie aan te passen om het af te stemmen op de wijzigingen die in het pensioenstelsel van de parlementsleden aangebracht zijn en dat daartoe de provincieverkiezingen van 2012 "als ingangsdatum" zouden worden gekozen, volstaat niet om de stelling te staven dat het noodzakelijk is de afdeling Wetgeving te verzoeken advies uit te brengen binnen een termijn van vijf werkdagen in plaats van binnen de termijn van dertig dagen voorgeschreven bij artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Yves KREINS