



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.695/1/V
van 8 augustus 2013

over

een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van artikel 30*bis* van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot aanpassing van de bepalingen van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk die betrekking hebben op de voorafgaande aangifte en de aanwezigheidsregistratie’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 53.695/1/V
du 8 août 2013

sur

un avant-projet de loi ‘modifiant l’article 30*bis* de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et adaptant les dispositions de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l’exécution de leur travail qui concernent la déclaration préalable et l’enregistrement des présences’

Op 10 juli 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van artikel 30*bis* van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot aanpassing van de bepalingen van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk die betrekking hebben op de voorafgaande aangifte en de aanwezigheidsregistratie’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 1 augustus 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Bert THYS en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 augustus 2013.

*

Le 10 juillet 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘modifiant l'article 30*bis* de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et adaptant les dispositions de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail qui concernent la déclaration préalable et l'enregistrement des présences’.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacations le 1^{er} août 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Bert THYS et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 août 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten van de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe de verschillende aangiftes die, met toepassing van verschillende wetgevingen (sociale zekerheid en welzijn op het werk), bij verschillende instanties (RSZ, algemene directie toezicht welzijn op het werk van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg en het Nationaal Actiecomité voor Veiligheid en hygiëne in het bouwbedrijf) moeten gebeuren, te harmoniseren en te vereenvoudigen. Hiertoe worden een aantal wijzigingen aangebracht in de wet van 27 juni 1969 ‘tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders’, alsook in de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’.

VORMVEREISTEN

3. Uit het administratief dossier blijkt dat op 10 juli 2013 aan de Nationale Arbeidsraad om advies werd gevraagd over het ontwerp van wet, maar dat dit advies nog niet werd uitgebracht.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van de voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

4. De artikelen 6 tot 9 van het ontwerp van wet wijzigen de artikelen 31*bis*, 31*ter*, 31*sexies* en 31*septies* van de wet van 4 augustus 1996.

Deze artikelen worden ingevoegd bij respectievelijk de artikelen 4, 5, 8 en 9 van de wet van 27 december 2012² ‘tot invoering van de elektronische registratie van aanwezigheden op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen’. Artikel 13 van de wet schrijft voor dat de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de datum van inwerkingtreding van deze wet bepaalt. Dit is tot op heden nog niet gebeurd.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” verstaan de overeenstemming met hogere rechtsnormen.

² Niet de wet van “27 december 2013”, zoals wordt vermeld in de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 10 van het ontwerp.

De artikelen 31*bis* tot 31*septies* zijn bijgevolg nog niet ingevoegd in de wet van 4 augustus 1996, zodat ze als zodanig niet kunnen worden gewijzigd bij het om advies voorgelegde ontwerp.

Het is in beginsel mogelijk de nog niet in werking getreden wijzigingsbepalingen in de wet van 27 december 2012 te wijzigen. Deze werkwijze is evenwel af te raden³. Het verdient integendeel aanbeveling nieuwe wijzigingsbepalingen te formuleren, waarbij de nieuwe, volledige en aangepaste tekst van de in te voegen artikelen rechtstreeks in de wet van 4 augustus 1996 wordt ingevoegd⁴.

De tekst van het ontwerp moet aldus in die zin worden herwerkt, dat de overeenkomstige bepalingen in de wet van 27 december 2012 worden opgeheven, dat de artikelen 31*bis*, 31*ter*, 31*sexies* en 31*septies* in hun aangepaste vorm worden ingevoegd in de wet van 4 augustus 1996, en dat de Koning gemachtigd wordt om de inwerkingtreding van de aldus ontworpen artikelen te bepalen.

Indien het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om de voorgenomen wijzigingen overeenkomstig de gebruikelijke regels⁵ in werking te laten treden (zoals afgeleid zou kunnen worden uit het ontbreken van een bijzondere bepaling ter zake in het om advies voorgelegde ontwerp), moet deze laatste machtiging aan de Koning niet worden opgenomen.

*

³ Te meer omdat daardoor onduidelijkheid zou ontstaan over de reikwijdte van de machtiging in artikel 13 van de wet van 27 december 2012.

⁴ *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nrs. 129-130, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvanstate.be).

⁵ Zijnde vanaf de tiende dag na die van hun bekendmaking (artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en in werking treden van wetten en verordeningen').

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise à harmoniser et à simplifier les différentes déclarations qui, en application de différentes législations (sécurité sociale et bien-être au travail), doivent être effectuées auprès de divers organes (ONSS, direction générale contrôle du bien-être au travail du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale et Comité national d'action pour la sécurité et l'hygiène dans la construction). Pour ce faire, un certain nombre de modifications sont apportées dans la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', ainsi que dans la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail'.

FORMALITÉS

3. Il ressort du dossier administratif que l'avis du Conseil national du travail sur le projet de loi a été demandé le 10 juillet 2013, mais que cet avis n'a pas encore été rendu.

Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées devraient être à nouveau soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

4. Les articles 6 à 9 du projet de loi modifient les articles 31*bis*, 31*ter*, 31*sexies* et 31*septies* de la loi du 4 août 1996.

Ces articles sont insérés, respectivement, par les articles 4, 5, 8 et 9 de la loi du 27 décembre 2012 ² 'établissant l'enregistrement électronique des présences sur les chantiers temporaires ou mobiles'. L'article 13 de la loi prescrit que le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de cette loi, ce qui n'a pas encore été fait à ce jour.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

² Et non la loi du « 27 december 2013 », ainsi qu'il est mentionné dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 10 du projet.

Dès lors, les articles 31*bis* à 31*septies* n'ont pas encore été insérés dans la loi du 4 août 1996, si bien qu'ils ne peuvent pas encore être modifiés en tant que tels par le projet soumis pour avis.

En principe, il est possible de modifier dans la loi du 27 décembre 2012 les dispositions modificatives qui ne sont pas encore entrées en vigueur. Ce procédé est toutefois déconseillé³. Par contre, il est recommandé de formuler de nouvelles dispositions modificatives insérant directement le nouveau texte complet et adapté des articles à insérer dans la loi du 4 août 1996⁴.

Le texte du projet devra dès lors être remanié en ce sens qu'il abroge les dispositions correspondantes dans la loi du 27 décembre 2012, qu'il insère les articles 31*bis*, 31*ter*, 31*sexies* et 31*septies*, adaptés, dans la loi du 4 août 1996, et qu'il habilite le Roi à fixer l'entrée en vigueur des articles ainsi conçus.

Si l'intention des auteurs du projet est de faire entrer en vigueur les modifications envisagées conformément aux règles usuelles⁵ (ainsi qu'il pourrait se déduire de l'absence d'une disposition particulière en la matière dans le projet soumis pour avis), cette dernière délégation au Roi doit être omise.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Marleen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME

³ D'autant plus qu'il créerait la confusion quant à la portée de la délégation prévue à l'article 13 de la loi du 27 décembre 2012.

⁴ *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandations n^{os} 129-130, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.conseildetat.be).

⁵ À savoir le dixième jour après celui de leur publication (article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires').