



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.634/1
van 16 juli 2013

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
27 april 2007 betreffende de
bewaking van Salmonella bij
varkens'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 53.634/1
du 16 juillet 2013

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
27 avril 2007 relatif à la
surveillance des salmonelles
chez les porcs'

Op 28 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 betreffende de bewaking van Salmonella bij varkens'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 9 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 juli 2013.

*

Le 28 juin 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 27 avril 2007 relatif à la surveillance des salmonelles chez les porcs'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 9 juillet 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 juillet 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het koninklijk besluit van 27 april 2007 ‘betreffende de bewaking van salmonella bij varkens’ te wijzigen. De wijzigingen hebben hoofdzakelijk betrekking op de frequentie van het nemen van stalen en op ermee samenhangende bepalingen met betrekking tot de aanwijzing en de opvolging van risicobedrijven. Het ontwerp bevat voorts ook een aantal verbeteringen van de huidige tekst van het koninklijk besluit van 27 april 2007.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 7, §§ 2 en 3, en 8, eerste lid, 1°, van de ‘diergezondheidswet’ van 24 maart 1987.

In zoverre taken worden opgelegd aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, moet bijkomend rechtsgrond worden gezocht in artikel 4, §§ 1 tot 3, van de wet van 4 februari 2000 ‘houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen’, gelezen in samenhang met artikel 5, tweede lid, 13°, van die wet.

VORMVEREISTEN

4. Er is over het ontworpen besluit geen akkoord ingewonnen van de minister, bevoegd voor begroting. In de nota van 5 december 2012, gericht aan de inspecteur van Financiën, wordt verwezen naar de vermindering van het aantal analyses bij vleesvarkens. Die vermindering zou worden gecompenseerd “door eveneens in het kader van het controleprogramma te starten met een monitoring bij fokvarkens”.

Het gegeven dat de ontworpen regeling zou leiden tot minderausgaben, betekent nog niet dat het begrotingsakkoord niet vereist is. Enkel indien zou vaststaan dat de ontworpen regeling geen enkele (gunstige of ongunstige) budgettaire impact heeft, hetgeen hier niet het geval lijkt te zijn, kan van dat akkoord worden afgezien. Ook het gegeven dat een gunstige budgettaire impact eventueel gecompenseerd kan worden door andere meerusgaben, neemt niet weg dat allerminst kan worden uitgesloten dat de ontworpen regeling tot meer- of minderausgaben aanleiding geeft. Het akkoord van de minister, bevoegd voor begroting, moet bijgevolg alsnog worden ingewonnen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen is opgemerkt *sub* 2 dient in het eerste lid van de aanhef ook verwezen te worden naar artikel 8, eerste lid, 1°, van de ‘dierengezondheidswet’ van 24 maart 1987.

*

1. En application de l’article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l’auteur de l’acte, le fondement juridique et l’accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis vise à modifier l’arrêté royal du 27 avril 2007 ‘relatif à la surveillance des salmonelles chez les porcs’. Les modifications concernent principalement la fréquence de prélèvement d’échantillons et les dispositions connexes relatives à la désignation et au suivi des exploitations à risques. En outre, le projet comporte encore un certain nombre d’améliorations du texte actuel de l’arrêté royal du 27 avril 2007.

3. L’arrêté en projet trouve un fondement juridique aux articles 7, §§ 2 et 3, et 8, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 24 mars 1987 ‘relative à la santé des animaux’.

Dans la mesure où l’Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire se voit imposer des tâches, il faut chercher un fondement juridique complémentaire à l’article 4, §§ 1^{er} à 3, de la loi du 4 février 2000 ‘relative à la création de l’Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne alimentaire’, combiné à l’article 5, alinéa 2, 13°, de cette loi.

FORMALITÉS

4. L’accord du ministre ayant le Budget dans ses attributions n’a pas été recueilli à propos de l’arrêté en projet. La note du 5 décembre 2012, adressée à l’Inspecteur des Finances, fait référence à la réduction du nombre d’analyses en ce qui concerne les porcs charcutiers. Cette réduction serait compensée en assurant une surveillance des procs d’élevage également dans le cadre du programme de contrôle.

Ce n’est pas parce que le régime en projet entraînerait moins de dépenses que l’accord budgétaire ne serait néanmoins pas requis. On ne pourrait en être dispensé que dans le cas où il serait établi que le dispositif en projet n’a aucune incidence budgétaire (favorable ou défavorable), ce qui ne semble pas être le cas en l’espèce. Même si une incidence budgétaire

favorable peut éventuellement être compensée par d'autres dépenses supplémentaires, rien ne permet d'exclure que le dispositif en projet donne lieu à un supplément ou à une diminution des dépenses. Il faut par conséquent encore recueillir l'accord du ministre ayant le Budget dans ses attributions.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Eu égard à l'observation 2, le premier alinéa du préambule doit également faire référence à l'article 8, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 24 mars 1987 'relative à la santé des animaux'.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME