



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.612/2/V
du 22 juillet 2013

advies 53.612/2/V
van 22 juli 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'transposant la
directive 2012/36/UE de la
Commission du
19 novembre 2012 modifiant la
directive 2006/126/CE du
Parlement européen et du
Conseil relative au permis de
conduire'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot omzetting van
richtlijn 2012/36/EU van de
Commissie van
19 november 2012 tot
wijziging van
richtlijn 2006/126/EG van het
Europees Parlement en de
Raad betreffende het rijbewijs'

Le 26 juin 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à la Mobilité, adjoint à la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'transposant la directive 2012/36/UE de la Commission du 19 novembre 2012 modifiant la directive 2006/126/CE du Parlement européen et du Conseil relative au permis de conduire'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 22 juillet 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, président, Jacques VANHAEVERBEEK, président de chambre, Martine BAGUET, conseiller d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 juillet 2013.

*

Op 26 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Mobiliteit, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot omzetting van richtlijn 2012/36/EU van de Commissie van 19 november 2012 tot wijziging van richtlijn 2006/126/EG van het Europees Parlement en de Raad betreffende het rijbewijs'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 22 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, voorzitter, Jacques VANHAEVERBEEK, kamervoorzitter, Martine BAGUET, staatsraad, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 juli 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois gouvernements de région, conformément à l'article 6, § 4, 3^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Ne figurent toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis que les copies des lettres adressées aux différents gouvernements de région et datées, tout comme la demande d'avis, du 25 juin 2013.

Il revient à l'auteur du projet de veiller au bon accomplissement de cette formalité préalable.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 1^{er}

À l'article 1^{er} du projet, il convient de mentionner également que ce dernier transpose partiellement la directive 2013/22/UE du Conseil du 13 mai 2013 'portant adaptation de certaines directives dans le domaine de la politique des transports, du fait de l'adhésion de la République de Croatie' ¹.

Article 15

L'article 15, 2^o, du projet, vise à abroger les mots « et sous-catégories » dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 2, 3), c), de l'arrêté royal du 11 mai 2004 'relatif aux conditions d'agrément des écoles de conduite des véhicules à moteur'.

Cette abrogation a, toutefois, déjà été opérée par l'article 9 de l'arrêté royal du 8 janvier 2013 'modifiant diverses dispositions relatives au permis de conduire AM, A1, A2 et A', entré en vigueur le 1^{er} mai 2013.

L'article 15, 2^o, doit dès lors être omis du projet.

¹ Voir l'article 10 du projet examiné.

Articles 24 à 26

1. Les articles 24 et 25 du projet visent à modifier les annexes 1, 2 et 3, de l'arrêté royal du 3 avril 2013 'modifiant le permis de conduire provisoire', lesquelles sont destinées à remplacer l'annexe 2 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 précité, ainsi que les annexes 1 et 2 de l'arrêté royal du 10 juillet 2006 'relatif aux permis de conduire pour les véhicules de la catégorie B'.

L'entrée en vigueur de ces annexes 1, 2 et 3 de l'arrêté royal du 3 avril 2013 précité est fixée au 1^{er} octobre 2013.

S'agissant de modifier des dispositions modificatives, il convient de veiller à ce que les articles 24 à 26 du projet actuellement examiné soient entrés en vigueur à cette date.

2. L'auteur du projet veillera, en outre à tenir compte du fait qu'un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 2006 relatif au permis de conduire pour les véhicules de catégorie B et l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire', vise déjà à abroger et à remplacer l'annexe 2 de l'arrêté royal du 3 avril 2013 précité avant même que celle-ci ne soit entrée en vigueur ².

*

² Ce projet d'arrêté royal a été soumis le 13 juin 2013 à l'avis de la section de législation du Conseil d'État, et a fait l'objet de l'avis 53.547/4 donné le 8 juillet 2013. Il est renvoyé aux observations relatives à la complexité du processus actuel de modification de la réglementation en matière de permis de conduire qui y sont formulées.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp.

In het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevinden zich evenwel alleen de afschriften van de brieven die aan de verschillende gewestregeringen zijn gericht en die net als de adviesaanvraag 25 juni 2013 zijn gedateerd.

De steller van het ontwerp moet er bijgevolg voor zorgen dat dit voorafgaande vormvereiste volledig vervuld is.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp behoort eveneens te worden vermeld dat het ontwerp voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2013/22/EU van de Raad van 13 mei 2013 ‘tot aanpassing van een aantal richtlijnen op het gebied van het vervoersbeleid in verband met de toetreding van de Republiek Kroatië’.¹

Artikel 15

Artikel 15, 2°, van het ontwerp strekt ertoe de woorden “en subcategorieën” te schrappen in artikel 7, § 1, tweede lid, 3), c), van het koninklijk besluit van 11 mei 2004 ‘betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen’.

Die woorden zijn evenwel al geschrapt bij artikel 9 van het koninklijk besluit van 8 januari 2013 ‘tot wijziging van verscheidene bepalingen betreffende het rijbewijs AM, A1, A2 en A’ dat in werking getreden is op 1 mei 2013.

¹ Zie artikel 10 van het voorliggende ontwerp.

Artikel 15, 2°, moet derhalve uit het ontwerp worden weggelaten.

Artikelen 24 tot 26

1. De artikelen 24 en 25 van het ontwerp strekken tot wijziging van de bijlagen 1, 2 en 3 bij het koninklijk besluit van 3 april 2013 'tot wijziging van het voorlopig rijbewijs', welke bijlagen bestemd zijn om in de plaats te komen van bijlage 2 bij het voornoemd koninklijk besluit van 23 maart 1998, alsook van de bijlagen 1 en 2 bij het koninklijk besluit van 10 juli 2006 'betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B'.

De inwerkingtreding van die bijlagen 1, 2 en 3 bij het voornoemd koninklijk besluit van 3 april 2013 is vastgesteld op 1 oktober 2013.

Aangezien het de bedoeling is om wijzigingsbepalingen te wijzigen, behoort erop te worden toegezien dat de artikelen 24 tot 26 van het thans voorliggende ontwerp reeds in werking getreden zijn op die datum.

2. De steller van het ontwerp dient er daarenboven rekening mee te houden dat een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 2006 betreffende het rijbewijs voor voertuigen van categorie B en van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs' er reeds toe strekt bijlage 2 bij het voornoemd koninklijk besluit van 3 april 2013 op te heffen en te wijzigen nog vóór ze in werking getreden is.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS

² Dat ontwerp van koninklijk besluit is op 13 juni 2013 ter fine van advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State, en maakt het voorwerp uit van advies 53.547/4, dat gegeven is op 8 juli 2013. Er wordt verwezen naar de opmerkingen betreffende de complexiteit van het huidige proces tot wijziging van de regelgeving inzake de rijbewijzen die daarin geformuleerd zijn.