



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.599/2/V
du 17 juillet 2013

advies 53.599/2/V
van 17 juli 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de l'arrêté royal
du 3 mars 2005 portant
dispositions particulières
concernant le statut pécuniaire
du personnel du Service public
fédéral Finances et du Service
des Pensions du Secteur
public'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
3 maart 2005 houdende de
bijzondere bepalingen met
betrekking tot de
bezoldigingsregeling van het
personeel van de Federale
Overheidsdienst Financiën en
van de Pensioendienst voor de
overheidssector'

Le 20 juin 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 3 mars 2005 portant dispositions particulières concernant le statut pécuniaire du personnel du Service public fédéral Finances et du Service des Pensions du Secteur public'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 17 juillet 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, président, Jacques VANHAEVERBEEK, président de chambre, Martine BAGUET, conseiller d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juillet 2013.

*

Op 20 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 maart 2005 houdende de bijzondere bepalingen met betrekking tot de bezoldigingsregeling van het personeel van de Federale Overheidsdienst Financiën en van de Pensioendienst voor de overheidssector'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 17 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, voorzitter, Jacques VANHAEVERBEEK, kamervoorzitter, Martine BAGUET, staatsraad, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juli 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. Les arrêtés royaux visés aux alinéas 3 et 4 ne sont ni modifiés ni abrogés par le projet.

Ces alinéas seront dès lors omis.

2. Si les auteurs du projet estiment qu'il est nécessaire de maintenir les considérants en projet, il y a lieu de les déplacer après les visas ¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'article 1^{er} a pour seul objet de modifier des échelles de traitement. Une telle disposition ne revêt aucun caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et ne sera dès lors pas examinée par la section de législation.

Article 2

Les mots du « même arrêté » seront insérés entre les mots « alinéa 2 » et « inséré ».

Article 5

Il y a lieu de compléter l'historique de l'article modifié par l'arrêté qui l'a inséré, à savoir l'arrêté royal du 27 avril 2007 ².

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-conseildetstat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 10 et 39.

² *Ibid.*, recommandation n^o 113, b).

Article 12

Par l'emploi des mots « tel que remplacé par l'arrêté royal du 29 août 2009 », les auteurs du projet font une référence statique. Cela a pour effet de figer le texte auquel il fait référence dans l'état où il se trouve à ce moment précis³. Cela ne doit pas être l'intention des auteurs du projet.

Ces mots seront dès lors omis.

Article 13

1. Il ne peut être conféré d'effet rétroactif aux arrêtés que sous certaines conditions, à savoir lorsque la rétroactivité a une base légale, lorsqu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe d'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement ou la continuité des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité prévue par l'article 13 ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses précitées. Il appartient notamment aux auteurs du projet de vérifier que celui-ci ne comporte aucun effet rétroactif qui pourrait influencer de manière défavorable la situation pécuniaire des agents concernés.

2. Sous réserve de l'observation précédente, compte tenu des différentes dates d'entrée en vigueur prévues par le projet et de la circonstance qu'il paraît préférable de faire entrer en vigueur également le premier jour d'un mois les autres articles du projet, il est suggéré de rédiger l'article 13 comme suit :

« Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de :

1° l'article 1^{er} qui produit ses effets le 1^{er} août 2010 ;

2° les articles 2, 4, 8, 10 et 12 qui produisent leurs effets le 1^{er} octobre 2009 ;

3° l'article 7 qui produit ses effets le 1^{er} décembre 2008 ».

*

³ *Ibid.*, recommandation n° 74.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. De koninklijke besluiten waarnaar verwezen wordt in het derde en vierde lid worden niet gewijzigd, noch opgeheven door het ontwerp.

Die leden behoren dan ook te vervallen.

2. Als de stellers van het ontwerp het nodig achten de ontworpen overwegingen te behouden, dienen zij die op de aanhefverwijzingen te laten volgen.¹

DISPOSITIEF

Artikel 1

Artikel 1 beoogt uitsluitend de wijziging van weddeschalen. Zulke een bepaling is niet van reglementaire aard in de zin van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en zal door de afdeling Wetgeving dan ook niet worden onderzocht.

Artikel 2

De woorden “van hetzelfde besluit” moeten worden ingevoegd tussen de woorden “tweede lid” en “ingevoegd”.

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 10 en 39.

Artikel 5

De ontstaansgeschiedenis van het gewijzigde artikel behoort te worden aangevuld met de vermelding van het besluit waarbij het is ingevoegd, namelijk het koninklijk besluit van 27 april 2007.²

Artikel 12

Door het gebruik van de woorden “zoals vervangen bij koninklijk besluit van 29 augustus 2009” brengen de stellers van het ontwerp een statische verwijzing aan. Dat heeft tot gevolg dat de tekst waarnaar wordt verwezen, gefixeerd wordt in de versie waarin deze is gesteld op dat welbepaald ogenblik.³ Dat kan niet de bedoeling zijn van de stellers van het ontwerp.

Die woorden dienen bijgevolg te vervallen.

Artikel 13

1. Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten kan slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar worden geacht, met name indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat, de terugwerkende kracht betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de terugwerkende kracht noodzakelijk is voor de goede werking of de continuïteit van de diensten en daardoor in beginsel geen verkregen situaties worden aangetast.

De terugwerkende kracht waarin artikel 13 voorziet, kan alleen verantwoord worden als ze in één van de voornoemde gevallen valt in te passen. Het staat inzonderheid aan de stellers van het ontwerp om na te gaan of dat ontwerp geen terugwerkende kracht verleent die de geldelijke situatie van de betrokken ambtenaren ongunstig kan beïnvloeden.

2. Onder voorbehoud van de voornoemde opmerking en gelet op de onderscheiden data van inwerkingtreding waarin het ontwerp voorziet en op de omstandigheid dat het verkieslijk lijkt om de overige artikelen van het ontwerp eveneens op de eerste dag van een maand in werking te laten treden, wordt voorgesteld om artikel 13 te stellen als volgt:

“Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking van dit besluit in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van:

1° artikel 1 dat uitwerking heeft met ingang van 1 augustus 2010;

² *Ibid.*, aanbeveling 113, b).

³ *Ibid.*, aanbeveling 74.

2° de artikelen 2, 4, 8, 10 en 12 die uitwerking hebben met ingang van 1 oktober 2009;

3° artikel 7 dat uitwerking heeft met ingang van 1 december 2008”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS