



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 53.582/1
van 17 juli 2013

avis 53.582/1
du 17 juillet 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'betreffende de betaling
en de invordering van de
administratieve geldboeten en
dwangsommen bepaald in
boek IV van het Wetboek van
economisch recht'

un projet d'arrêté royal 'relatif
au paiement et au
recouvrement des amendes
administratives et astreintes
prévues dans le livre IV du
Code de droit économique'

Op 20 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de betaling en de invordering van de administratieve geldboeten en dwangsommen bepaald in boek IV van het Wetboek van economisch recht'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juli 2013.

*

Le 20 juin 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au paiement et au recouvrement des amendes administratives et astreintes prévues dans le livre IV du Code de droit économique'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 juillet 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juillet 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat de nadere regels betreffende de betaling en de invordering van de administratieve geldboeten en dwangsommen bepaald in boek IV van het Wetboek van economisch recht. Het ontwerp herneemt in ruime mate¹ de bepalingen van het koninklijk besluit van 31 oktober 2006 'betreffende de betaling en de invordering van de administratieve geldboeten en dwangsommen bepaald in de wet tot bescherming van de economische mededinging, gecoördineerd op 15 september 2006'.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel IV.81, derde lid, van het Wetboek van economisch recht, luidende:

“De Koning stelt de termijnen en de nadere regels inzake de betaling van de in artikelen IV.70 tot en met IV.74 bedoelde geldboeten en dwangsommen vast.”

VOORAFGAANDE OPMERKING

3. Artikel IV.81 van het Wetboek van economisch recht wordt in werking gesteld door het ontwerp van koninklijk besluit 'betreffende de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 3 april 2013 houdende invoeging van Boek IV 'Bescherming van de mededinging' en Boek V 'De mededinging en de prijsevoluties' in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek IV en boek V en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek IV en aan boek V, in boek I van het Wetboek van economisch recht', waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 3 juli 2013 advies 53.581/1 heeft uitgebracht. Er dient op te worden toegezien dat de datum van inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp niet voorafgaat aan die van artikel IV.81 van het Wetboek van economisch recht, dat de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekt.

VORMVEREISTEN

4. Het ontwerp herneemt de regeling die in het op te heffen koninklijk besluit van 31 oktober 2006 was vervat op het vlak van administratieve geldboeten en dwangsommen. Desalniettemin dient de aldus overgenomen regeling het voorwerp uit te maken van de budgettaire controle die is voorgeschreven door het koninklijk besluit van 16 november 1994 'betreffende de administratieve en begrotingscontrole'². Door immers de regeling van het koninklijk besluit van 31 oktober 2006 voort te zetten, heeft de steller van het ontwerp een beslissing genomen die van aard is om, rechtstreeks of onrechtstreeks, een financiële weerslag te kunnen hebben. Er dient derhalve alsnog te worden voldaan aan de vormvoorschriften die zijn vervat in het voornoemde koninklijk besluit van 16 november 1994.

¹ Op de verwijzingen naar het nieuwe wetboek in de definities van artikel 1 van het ontwerp na.

² Naar het zeggen van de gemachtigde is dat niet gebeurd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

5. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp volstaat het te schrijven “... van 3 april 2013, artikel IV.81, derde lid;”³.

6. De Raad van State, afdeling Wetgeving, wordt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, om advies verzocht. De motivering van de hoogdringendheid, in het tweede lid van de aanhef, moet derhalve worden weggelaten en in het derde lid van de aanhef – dat het tweede lid moet worden – dient de verwijzing naar “artikel 84, § 1, eerste lid, 2°” van de gecoördineerde wetten te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 84, § 1, eerste lid, 1°” van diezelfde wetten.

DISPOSITIEF

Artikel 5

7. Het koninklijk besluit van 31 oktober 2006 wordt al opgeheven bij artikel 14 van de voornoemde wet van 3 april 2013. Deze laatste wetsbepaling wordt in werking gesteld door het koninklijk besluit dat, in ontwerpvorm, het voorwerp uitmaakt van het reeds vermelde advies 53.581/1⁴. Artikel 5 dient derhalve als zijnde overbodig te worden weggelaten uit het voorliggende ontwerp. Teneinde te voorkomen dat er gedurende een bepaalde periode een juridische leemte zou ontstaan, dient er wel op te worden toegezien dat de inwerkingtreding van de in het voorliggende ontwerp opgenomen regeling voldoende is afgestemd op die waarin is voorzien in het voornoemde ontwerp 53.581/1.

Artikel 6

8. Bij de redactie van artikel 6 (lees: artikel 5) van het ontwerp moet rekening worden gehouden met hetgeen *sub* 7 is opgemerkt.

*

³ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 27, b), te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

⁴ Luidens artikel 1 van dat ontwerp treedt onder meer artikel 14 van de wet van 3 april 2013 in werking “op de eerste dag van de maand na die waarin [het] besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad”.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis arrête les modalités de paiement et de recouvrement des amendes administratives et astreintes prévues dans le livre IV du Code de droit économique. Dans une large mesure ¹, le projet reproduit les dispositions de l'arrêté royal du 31 octobre 2006 'relatif au paiement et au recouvrement des amendes administratives et astreintes prévues par la loi sur la protection de la concurrence économique, coordonnée le 15 septembre 2006'.

2. Le projet trouve un fondement juridique à l'article IV.81, alinéa 3, du Code de droit économique, qui dispose :

« Le Roi détermine les délais et les modalités du payement des amendes et astreintes visées aux articles IV.70 à IV.74 ».

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

3. L'article IV.81 du Code de droit économique a été mis en vigueur par le projet d'arrêté royal 'relatif à l'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 3 avril 2013 portant insertion du livre IV 'Protection de la concurrence' et le livre V 'La concurrence et les évolutions de prix' dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre IV et au livre V et des dispositions d'application de la loi propres au livre IV et au livre V, dans le livre I du Code de droit économique', sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné le 3 juillet 2013 l'avis 53.581/1. Il faut veiller à ce que la date d'entrée en vigueur du projet à l'examen ne précède pas celle de l'article IV.81 du Code de droit économique, qui procure un fondement juridique au dispositif en projet.

FORMALITÉS

4. En ce qui concerne les amendes administratives et les astreintes, le projet reproduit le dispositif qui se trouvait dans l'arrêté royal du 31 octobre 2006 à abroger. Le dispositif ainsi reproduit doit toutefois faire l'objet du contrôle budgétaire prescrit par l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire' ². En effet, en maintenant le régime de l'arrêté royal du 31 octobre 2006, l'auteur du projet a pris une décision qui est, directement ou indirectement de nature à avoir une incidence financière. Il faut par conséquent encore accomplir les formalités prescrites par l'arrêté royal du 16 novembre 1994 précité.

¹ À l'exception des références au nouveau code dans les définitions figurant à l'article 1^{er} du projet.

² Selon le délégué, ce contrôle n'a pas été effectué.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

5. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, il suffit d'écrire « ... du 3 avril 2013, l'article IV.81, alinéa 3; »³.

6. L'avis du Conseil d'État, section de législation, a été demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. La motivation de l'urgence, dans le deuxième alinéa du préambule, doit par conséquent être omise et dans le troisième alinéa du préambule – qui doit devenir le deuxième alinéa – la référence à « l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o » des lois coordonnées doit être remplacée par une référence à « l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o » de ces mêmes lois.

DISPOSITIF

Article 5

7. L'arrêté royal du 31 octobre 2006 est déjà abrogé par l'article 14 de la loi du 3 avril 2013 précitée. Cette dernière disposition législative a été mise en vigueur par l'arrêté royal dont le projet fait l'objet de l'avis 53.581/1⁴ précité. L'article 5 étant superflu, il sera par conséquent omis du projet à l'examen. Afin d'éviter qu'un vide juridique n'apparaisse pendant une période déterminée, il faut cependant veiller à ce que l'entrée en vigueur du dispositif figurant dans le projet à l'examen concorde bien avec celle prévue dans le projet 53.581/1 précité.

Article 6

8. Lors de la rédaction de l'article 6 (lire : article 5) du projet, il faudra tenir compte de l'observation formulée au point 7.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

³ Voir *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 27, b), à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

⁴ Selon l'article 1^{er} de ce projet, l'article 14 de la loi du 3 avril 2013, notamment, entre en vigueur « le premier jour du mois qui suit celui de la publication [de l'] arrêté au Moniteur belge ».