



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.574/2
du 8 juillet 2013

advies 53.574/2
van 8 juli 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
modification de diverses
dispositions réglementaires
concernant la carrière des
employés des conservateurs
des hypothèques'

een ontwerp koninklijk besluit
'houdende wijziging van
verscheidene reglementaire
bepalingen betreffende de
loopbaan van de bedienden der
hypotheekbewaarders'

Le 19 juin 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de diverses dispositions réglementaires concernant la carrière des employés des conservateurs des hypothèques'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 8 juillet 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Alain LEFEBVRE, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 juillet 2013.

*

Op 19 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp koninklijk besluit 'houdende wijziging van verscheidene reglementaire bepalingen betreffende de loopbaan van de bedienden der hypotheekbewaarders'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 8 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Alain LEFEBVRE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le ministre qui a l'administration générale dans ses attributions n'a pas donné son accord sur l'ensemble des dispositions qui lui ont été soumises.

Ne disposant pas du texte initialement soumis au ministre, le Conseil d'État ne peut vérifier si les dispositions sur lesquelles le ministre n'a pas donné son accord ont, comme il se doit, été omises.

COMPÉTENCE DE L'AUTEUR DE L'ACTE ET FONDEMENT LÉGAL

Le fondement légal du texte en projet est l'article unique, alinéa 3, de la loi du 10 juin 1922 relative aux salaires des conservateurs des hypothèques qui dispose que « Le Gouvernement est également autorisé à fixer les bases des salaires des employés des conservateurs des hypothèques ».

Dans le préambule, il y a lieu de viser plus particulièrement cet alinéa 3.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Au paragraphe 3 en projet, il y a lieu de mentionner « Le contenu et les modalités des formations certifiées ainsi que des épreuves de validation des acquis correspondantes... ».

Article 14

En vertu de l'article 14, plusieurs dispositions du projet auront un effet rétroactif.

C'est sous certaines conditions seulement que l'attribution d'un effet rétroactif à un arrêté est admissible.

C'est le cas si l'effet rétroactif s'appuie sur un fondement légal, s'il se rapporte à une règle qui, dans le respect du principe d'égalité, accorde des avantages ou dans la mesure où il

s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

L'effet rétroactif ne peut se justifier que si la rétroactivité en projet peut s'inscrire dans l'un des cas énumérés.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

De akkoordbevinding van de minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort heeft geen betrekking op alle bepalingen die aan hem voorgelegd zijn.

Doordat de Raad van State niet beschikt over de tekst die oorspronkelijk aan de minister voorgelegd is, kan hij niet nagaan of de bepalingen waarmee de minister zich niet akkoord heeft verklaard, weggelaten zijn zoals dat hoort.

BEVOEGDHEID VAN DE STELLER VAN DE HANDELING EN RECHTSGROND

De rechtsgrond van de ontworpen regeling is het enig artikel, derde lid, van de wet van 10 juni 1922 betreffende het loon der hypotheekbewaarders, welke bepaling als volgt luidt: “De Regering wordt eveneens gemachtigd de grondslagen van het loon der bedienden van de hypotheekbewaarders vast te stellen.”

In de aanhef behoort meer bepaald naar dat derde lid te worden verwezen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de ontworpen paragraaf 3 dient melding te worden gemaakt van “De inhoud en de nadere regelen van de gecertificeerde opleidingen en van de overeenkomstige tests ter validatie van de verworven kennis ...”.

Artikel 14

Krachtens artikel 14 zullen verscheidene bepalingen van het ontwerp terugwerkende kracht hebben.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is evenwel slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar.

Dat is het geval indien voor de terugwerking een wettelijke grondslag bestaat, ze betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de terugwerking noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

De in het vooruitzicht gestelde terugwerking kan alleen worden aanvaard als ze in één van de opgesomde gevallen valt in te passen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

YVES KREINS