RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.542/1
53.543/1
van 22 juli 2013

over een ontwerp van koninklijk besluit tot indiening van een wetsontwerp (lees: over een voorontwerp van wet)

- ‘tot wijziging van de wet van 19 december 1950 tot instelling van de Orde der Dierenartsen’ (53.542/1)

- ‘tot wijziging van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde’ (53.543/1)

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 53.542/1
53.543/1
du 22 juillet 2013

sur un projet d’arrêté royal présentant un projet de loi (lire : sur un avant-projet de loi)

- ‘modifiant la loi du 19 décembre 1950 créant l’Ordre des Médecins vétérinaires’ (53.542/1)

- ‘modifiant la loi du 28 août 1991 sur l’exercice de la médecine vétérinaire’ (53.543/1)

Op 12 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 19 juli 2013, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit tot indiening van een wetsontwerp (lees: over een voorontwerp van wet):

- 'tot wijziging van de wet van 19 december 1950 tot instelling van de Orde der Dierenartsen' (53.542/1);

- 'tot wijziging van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde' (53.543/1).

De ontwerpen zijn door de eerste kamer onderzocht op 9 juli 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 juli 2013.

*

Le 12 juin 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 19 juillet 2013, sur un projet d'arrêté royal présentant un projet de loi (lire : sur un avant-projet de loi) :

- 'modifiant la loi du 19 décembre 1950 créant l'Ordre des Médecins vétérinaires' (53.542/1) ;

- 'modifiant la loi du 28 août 1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire' (53.543/1).

Les projets ont été examinés par la première chambre le 9 juillet 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 juillet 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN DE ONTWERPEN

2. Bij het eerste voorontwerp van wet (53.542/1) worden verscheidene wijzigingen aangebracht in de wet van 19 december 1950 'tot instelling van de Orde der Dierenartsen'.

Bij artikel 1 van het ontwerp wordt artikel 2 van de wet van 19 december 1950 vervangen, dat bepaalt wie deel uitmaakt van de Orde der dierenartsen (dit zijn al de doctors in de veeartsenijkunde in België woonachtig, aldaar gemachtigd de veeartsenijkunde uit te oefenen en ingeschreven op een van de lijsten van de Orde) en dat de regels bevat inzake de inschrijving op de lijst van de Orde. Het ontworpen artikel bepaalt dat de Orde van dierenartsen bestaat uit ieder fysiek persoon die een diploma, certificaat of andere titel bezit die toelaat om op het grondgebied de diergeneeskunde uit te oefenen en die er de diergeneeskunde wil uitoefenen (ontworpen artikel 2, eerste lid, 1°) en uit ieder diergeneeskundig rechtspersoon, zoals verder gedefinieerd (ontworpen artikel 2, eerste lid, 2°).

Voor de fysieke personen (dierenartsen) is de inschrijving op een van de lijsten van de Orde verplicht voorafgaand aan de effectieve uitoefening van de diergeneeskunde. Voor de diergeneeskundige rechtspersonen is de inschrijving enkel verplicht als zij de erkenning willen bekomen om mee te werken aan de uitvoering van wets- en verordeningsbepalingen, als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde (ontworpen artikel 2, tweede en derde lid).

Het ontworpen artikel 2, vierde lid bepaalt de regels inzake de inschrijving in het speciaal register van de Orde van dierenartsen die gevestigd zijn in een andere lidstaat van de Europese Unie die tijdelijk of occasioneel de diergeneeskunde willen beoefenen in België. Er gelden bijzondere administratieve vereisten indien de bedoelde personen de diergeneeskunde willen uitoefenen voor rekening van een rechtspersoon gevestigd in een andere lidstaat van de Europese Unie. Tevens wordt bepaald dat onverenigbaar is met een tijdelijke of occasionele uitoefening van de diergeneeskunde, het verrichten van diergeneeskundige handelingen of het sluiten van overeenkomsten voor eigen rekening of voor rekening van een rechtspersoon waarbij de erkenning als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991 is vereist, enerzijds, en het beschikken op Belgisch grondgebied, zelf of voor rekening van een diergeneeskundige rechtspersoon, over een vaste materiële installatie, anderzijds.

Het ontworpen artikel 2, vijfde lid bepaalt wanneer de inschrijving wordt geweigerd, namelijk in geval van tijdelijk of definitief verbod in België of in het land van

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

oorsprong, om de diergeneeskunde uit te oefenen, of indien het de rechtspersoon voor wiens rekening de aanvrager werkt, tijdelijk of definitief verboden is om diergeneeskundige activiteiten uit te oefenen in België of in het land van herkomst. Het ontworpen artikel 2, zesde lid bevat bepalingen inzake de behandeling van de zaak door de raad van de Orde.

Het ontworpen artikel 2, zevende lid, omschrijft ten slotte wat dient verstaan te worden onder de diergeneeskundige rechtspersoon en bepaalt een aantal voorwaarden waaraan de rechtspersoon moet voldoen.

De andere bepalingen van het ontwerp hebben onder meer betrekking op de lijsten die de gewestelijke raden van de Orde bijhouden (de lijst van de dierenartsen, de lijst van de diergeneeskundige rechtspersonen en het speciaal register), de samenstelling en de werking van de gewestelijke raden van de Orde en de verkiezing van hun leden, de sancties die leden van een raad van de Orde kunnen oplopen, de samenstelling en de taken van de hoge raad van de Orde, de samenstelling en de werking van de gemengde raden van beroep, het beroep bij het Hof van Cassatie tegen de eindbeslissingen van de gemengde raden van beroep, de tuchtstraffen die de raad van de Orde kan uitspreken, de intrekking of modulering van het recht om de diergeneeskunde uit te oefenen bij wege van administratieve beslissing van de hoge raad van de Orde indien een dierenarts niet meer voldoet aan de vereiste fysieke of psychische geschiktheden om zonder risico's de uitoefening van zijn beroep voort te zetten en de bijdragen die de dierenartsen en de diergeneeskundige rechtspersonen betalen aan de Orde.

De ontworpen wet treedt overeenkomstig artikel 26 in werking op de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

3. Bij het tweede voorontwerp van wet (53.543/1) worden verscheidene wijzigingen aangebracht in de wet van 28 augustus 1991 'op de uitoefening van de diergeneeskunde'.

Het ontwerp voert de regel in dat niemand het beroep van dierenarts mag uitoefenen zonder door een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt te zijn (artikel 2, 1°). Voorts wordt bepaald dat de diergeneeskunde mag worden uitgeoefend door dierenartsen, ingeschreven op de lijst van de Orde of in het speciaal register. Diergeneeskundige rechtspersonen oefenen de diergeneeskunde uit via de dierenartsen die vennoot zijn van de rechtspersoon of er een overeenkomst mee hebben en die zelf als natuurlijke personen gemachtigd zijn om diergeneeskundige handelingen te verrichten (artikel 2, 2°). In de bepaling inzake de erkenning van dierenartsen die meewerken aan de uitvoering van wets- en verordeningsbepalingen wordt ingeschreven dat ook diergeneeskundige rechtspersonen erkend kunnen worden (artikel 2, 3°). De uitzondering die bepaalt dat personeelsleden van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, en van de wetenschappelijke instellingen en instellingen van openbaar nut die afhangen van de FOD niet onderworpen zijn aan de verplichting om ingeschreven te zijn op de lijst van de Orde wanneer zij diergeneeskundige handelingen uitvoeren in hun hoedanigheid van agenten van de bedoelde overheid, wordt uitgebreid tot personeelsleden van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (artikel 2, 4°).

De bepaling aangaande de diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding wordt aangepast om het mogelijk te maken dat diergeneeskundige rechtspersonen een overeenkomst dienaangaande sluiten met de verantwoordelijke van de dieren (artikel 3).

Er wordt bepaald dat het bedrag van de honoraria in principe vrij bepaald wordt (artikel 4).

Het ontwerp regelt de goedkeuring door de gewestelijke raden van de Orde van de statuten van de diergeneeskundige rechtspersonen, de overeenkomsten tussen dierenartsen, tussen een dierenarts en een diergeneeskundig rechtspersoon en tussen diergeneeskundige rechtspersonen, evenals van de huishoudelijke reglementen met betrekking tot die overeenkomsten. De hoge raad van de Orde krijgt de bevoegdheid om de voorwaarden te bepalen waaraan de overeenkomsten, statuten en huishoudelijke reglementen moeten beantwoorden. De aandelenregisters en de identiteit van de mandatarissen en zaakvoerders moeten worden meegedeeld aan de gewestelijke raad van de Orde (artikel 5).

De artikelen aangaande de relaties met derden, de wachtdienst en de strafbepalingen worden aangepast om het ook toepasselijk te maken op de diergeneeskundige rechtspersoon (artikel 6).

De ontworpen wet treedt overeenkomstig artikel 13 in werking op de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

BEVOEGDHEID

4. De regeling van de uitoefening van de diergeneeskunde behoort tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid.

In de mate dat het ontwerp 53.543/1 ook betrekking heeft op aspecten die een verband vertonen met de bescherming van de dierengezondheid (namelijk de erkenning van dierenartsen en diergeneeskundige rechtspersonen voor de medewerking aan de uitvoering van wets- en verordeningsbepalingen, alsook de regeling van de diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding) vloeit deze bevoegdheid sinds de bijzondere wet van 13 juli 2001[2] uitdrukkelijk voort uit artikel 6, § 1, V, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'.[3]

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

5.1. Uit de memories van toelichting bij de twee ontwerpen en uit de nota die is gevoegd bij de adviesaanvraag blijkt dat de steller van het ontwerp wil voorzien in de

[2] Bijzondere wet van 13 juli 2001 'houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen'.

[3] Zie ook adv.RvS 32.235/VR van 26 maart 2002 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 december 2002 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 februari 1995 houdende bijzondere maatregelen van epidemiologisch toezicht op en preventie van aangifteplichtige varkensziekten'. In dit advies wordt gesteld dat de door deze bepaling aan de federale overheid voorbehouden bevoegdheid slaat op het hele beleid inzake dierengezondheid (en niet enkel op de aspecten van het beleid inzake dierengezondheid die verband houden met het verzekeren van de veiligheid van de voedselketen).

mogelijkheid dat diergeneeskundige rechtspersonen worden ingeschreven op een lijst van de Orde van dierenartsen en dat de diergeneeskunde "wordt uitgeoefend" door diergeneeskundige rechtspersonen (zij het "via" de dierenartsen die vennoot zijn van de rechtspersoon of die met de rechtspersoon een overeenkomst hebben). Aldus wordt het mogelijk gemaakt dat diergeneeskundige rechtspersonen bepaalde rechtshandelingen stellen ter uitvoering van wettelijke en reglementaire bepalingen, die verbonden zijn aan de uitoefening van de diergeneeskunde, zoals het sluiten (met de verantwoordelijke van de dieren) van een overeenkomst voor sanitair toezicht op beslagen (in het kader van de bestrijding van gereglementeerde dierenziekten) of een overeenkomst voor diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding of een overeenkomst met dierenwinkels, kennels, proefdierenverblijven, enz., alsook het sluiten van de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid, die door het wetsontwerp 53.543/1 verplicht wordt. Door het sluiten van de twee voornoemde soorten overeenkomsten kunnen de dierenartsen die vennoot zijn van de betrokken rechtspersoon of die er een overeenkomst mee hebben, de diergeneeskundige handelingen stellen die op grond van de eerstgenoemde overeenkomst kunnen worden uitgevoerd. Indien die overeenkomst wordt gesloten door een dierenarts die een natuurlijke persoon is, kunnen de bedoelde diergeneeskundige handelingen enkel gesteld worden door die dierenarts en zijn met naam genoemde vervanger. Het sluiten van de overeenkomst met een rechtspersoon maakt het bijgevolg mogelijk om soepeler om te gaan met situaties waarin een dierenarts verhinderd is.

Dit voornemen met betrekking tot de diergeneeskundige rechtspersonen wordt in de ontworpen regeling uitgewerkt op de hierna volgende wijze. De diergeneeskundige rechtspersonen moeten een inschrijving vragen in de lijsten van de Orde van dierenartsen, althans indien zij zich willen laten erkennen overeenkomstig artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991[4], en maken dientengevolge ook effectief deel uit van de Orde[5]. Uit dit laatste volgt tevens dat de betrokken diergeneeskundige rechtspersonen onderworpen zijn aan het tuchtrecht van de Orde en bijgevolg tuchtstraffen kunnen oplopen.[6] Die tuchtsancties houden onder meer de schorsing in van het recht om de diergeneeskunde uit te oefenen en de schrapping van de lijst van de Orde met definitief verbod de diergeneeskunde in België uit te oefenen.[7] In geval van een dergelijke schorsing of schrapping wordt, ook wat betreft deze rechtspersonen, een vervolging wegens onwettige uitoefening van de diergeneeskunde mogelijk gemaakt.[8] Ten slotte wordt ook bepaald dat de diergeneeskundige rechtspersonen de diergeneeskunde slechts kunnen uitoefenen "via de dierenartsen die als natuurlijke personen gemachtigd zijn om diergeneeskundige handelingen te verrichten".[9]

5.2. De vraag rijst evenwel waarom voor deze rechtspersonen wordt voorzien in een inschrijving in de lijsten van de Orde van dierenartsen en in een volledige onderwerping aan het tuchtrecht. Indien het effectief de bedoeling is om een regelgevend kader te creëren voor het

[4] Zie het ontworpen artikel 2, derde lid, van de wet van 19 december 1950.

[5] Zie het ontworpen artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet.

[6] Zie het ontworpen artikel 14, § 1, tweede lid, van dezelfde wet.

[7] Zie het ontworpen artikel 14, § 1, eerste lid, van dezelfde wet.

[8] Zie het ontworpen artikel 14, § 1, zevende lid, van dezelfde wet.

[9] Zie het ontworpen artikel 4, tweede lid, van de wet van 28 augustus 1991.

optreden van deze rechtspersonen ter uitvoering van de wettelijke en reglementaire bepalingen bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991, lijkt het op het eerste gezicht logischer om daartoe bij koninklijk besluit met toepassing van de laatstgenoemde wetsbepaling voorwaarden op te leggen aan de specifiek daartoe erkende rechtspersonen, veeleer dan te voorzien in een volwaardig lidmaatschap van de Orde van dierenartsen, met alle gevolgen van dien. Het niet naleven van de voorwaarden die specifiek ter uitvoering van de voormelde wetsbepalingen worden opgelegd, kan leiden tot het opleggen van sancties, die eveneens bij koninklijk besluit kunnen worden vastgesteld en die onderscheiden zijn van de tuchtsancties bedoeld in de wet van 19 december 1950, die de uitoefening van de diergeneeskunde betreffen.[10] Het is niet duidelijk waarom het dan nodig is om voor diergeneeskundige rechtspersonen, die volgens de ontworpen regeling enkel de diergeneeskunde uitoefenen via de met hen verbonden dierenartsen en die dus zelf als dusdanig geen diergeneeskundige handelingen kunnen stellen, te voorzien in een inschrijving bij de Orde van dierenartsen.

De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

"La décision de l'inscription facultative à l'Ordre est une décision politique. Ce n'est pas le cas pour les architectes par exemple pour lesquels l'inscription à l'Ordre est obligatoire. La loi sur l'exercice de la médecine vétérinaire est ainsi construite : l'inscription à l'Ordre est une condition à l'exercice. L'autre condition est le diplôme qu'une personne morale ne pourra jamais posséder. Cette inscription à l'Ordre donne une garantie déontologique. Aujourd'hui il existe des sociétés ou associations de vétérinaires. Tous les contrats y afférents sont déjà vérifiés par l'Ordre sur le plan déontologique.

Ce qui est important est que les personnes morales qui participeront notamment à la surveillance des maladies réglementées correspondent à des critères définis, vérifiés et acceptés à l'entrée par l'Ordre. La garantie étant l'acceptation de l'inscription. Après avoir obtenu l'inscription à l'Ordre, ces personnes morales demanderont à l'autorité l'agrément visé à l'article 4 de la loi de 1991. Une adaptation de l'arrêté royal du 20/11/2009 relatif à l'agrément des vétérinaires sera faite pour permettre cet agrément des personnes morales. Après avoir obtenu cet agrément, ces personnes morales pourront conclure les conventions visées plus haut.

Concernant les sanctions ordinales, elles sont les mêmes que pour les personnes physiques. Il est cependant prévu une période d'adaptation de 6 mois pour se mettre en conformité. Cette mesure vise à ne pas pénaliser tous les membres d'une personne morale si, par exemple, un des membres ne répond plus aux conditions.

Comme pour les sanctions des vétérinaires en personne physique, il y aura les sanctions d'ordre déontologique mais aussi des mesures administratives liées à l'agrément en cas de non-respect des devoirs ou lorsque les conditions d'agrément ne seront plus respectés. Les 2 types de sanctions sont complémentaires.

(…)

[10] Over de aard van de sancties bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991, zie adv.RvS 35.402/3 van 3 februari 2007 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 27 december 2004 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 april 2000 houdende bepalingen betreffende de diergeneeskundige bedrijfsbegeleiding', adv.RvS 38.754/1/V van 26 juli 2005 over een ontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde'. Zie ook adv.RvS 46.509/3 van 19 mei 2009 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 november 2009 'betreffende de erkenning van de dierenartsen'.

Effectivement, l'exercice de la médecine vétérinaire consiste dans l'exécution des actes vétérinaires telles que définis à l'article 3, § 1er. Pour cela, il faut être médecin vétérinaire et inscrit au tableau de l'Ordre. La personne morale est une personne juridique donc toujours fictive. L'objectif est de permettre d'engager collectivement les vétérinaires sociétaires avec des mêmes droits et devoirs pour les contrats / conventions réglementées. L'exécution de ces contrats et conventions impliquent l'exécution d'actes vétérinaires."

5.3. Het staat niet aan de Raad van State om de beleidsopties van de steller van het ontwerp te betwisten. Niettemin meent hij te moeten wijzen op de incoherentie die schuilt in de keuze om enerzijds diergeneeskundige rechtspersonen niet te verplichten tot een inschrijving bij de Orde van dierenartsen met het oog op de uitoefening van de diergeneeskunde in het algemeen, en om anderzijds diergeneeskundige rechtspersonen die die inschrijving wel vragen met het oog op het verkrijgen van de erkenning als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991, te onderwerpen aan alle gevolgen van het lidmaatschap van de Orde, met inbegrip van tuchtsancties waaronder de schorsing van het recht om de diergeneeskunde uit te oefenen en de schrapping van de lijst van de Orde, met definitief verbod om de diergeneeskunde in België uit te oefenen. De Raad van State geeft ter overweging om die beleidskeuze te heroverwegen en om na te gaan of hetzij alle diergeneeskundige rechtspersonen op gelijke wijze kunnen worden behandeld wat betreft een (eventueel gemoduleerd) lidmaatschap van de Orde van dierenartsen, hetzij kan worden voorzien in een specifiek regelgevend kader (anders dan een lidmaatschap van de Orde) voor het optreden van de diergeneeskundige rechtspersonen ter uitvoering van de wettelijke en reglementaire bepalingen bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991.

Indien de steller van het ontwerp desalniettemin vasthoudt aan de *sub* 5.1 beschreven beleidskeuze, moet alleszins een verantwoording worden gegeven voor het gegeven dat individuele dierenartsen steeds verplicht ingeschreven moeten zijn bij de Orde, willen zij de diergeneeskunde kunnen uitoefenen, terwijl dat in hoofde van de diergeneeskundige rechtspersonen enkel het geval is als zij de erkenning op grond van artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991 willen bekomen en behouden. Tevens moet een verantwoording worden geformuleerd voor de verschillende behandeling van diergeneeskundige rechtspersonen (wat betreft de al dan niet verplichte inschrijving bij de Orde) naar gelang zij de erkenning bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991 wensen te bekomen of niet. Ten slotte moet duidelijkheid bestaan over wat tot de verantwoordelijkheid van de diergeneeskundige rechtspersoon behoort en wat tot de verantwoordelijkheid behoort van de met de rechtspersoon verbonden dierenartsen, die de diergeneeskundige handelingen stellen. Het ontworpen artikel 4, tweede lid, van de wet van 28 augustus 1991, dat bepaalt dat de diergeneeskundige rechtspersonen de diergeneeskunde slechts uitoefenen "via" de dierenartsen die als natuurlijke personen gemachtigd zijn om diergeneeskundige handelingen te verrichten, geeft aanleiding tot verwarring. Het is immers niet duidelijk voor welke handelingen de diergeneeskundige rechtspersoon aansprakelijk is en voor welke handelingen de individuele dierenartsen. Evenmin is duidelijk wanneer de individuele dierenarts, dan wel de diergeneeskundige rechtspersoon een tuchtsanctie kan oplopen, dan wel een sanctie als bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991. Ten slotte rijst de vraag wanneer de diergeneeskundige rechtspersoon en wanneer de individuele dierenarts vervolgd kan worden wegens onwettige uitoefening van de diergeneeskunde.

Er dient tevens een verantwoording te bestaan voor het feit dat individuele dierenartsen steeds verplicht ingeschreven moeten zijn bij de Orde, willen zij de diergeneeskunde kunnen uitoefenen, terwijl dat in hoofde van de diergeneeskundige rechtspersonen enkel het geval is als zij de erkenning op grond van artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991 willen bekomen en behouden en voor de verschillende behandeling van diergeneeskundige rechtspersonen (nl. al dan niet verplichte inschrijving bij de Orde) naar gelang zij de erkenning bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991 wensen te bekomen of niet.

6. In het opschrift van de ontwerpen behoort geen melding te worden gemaakt van het koninklijk besluit tot indiening van het wetsontwerp. Bij de indiening van de wetsontwerpen in de Kamer van volksvertegenwoordigers moet het opschrift luiden als volgt: "wetsontwerp tot wijziging van de wet van …".

7. De twee wetsontwerpen moeten elk worden ingeleid met een artikel 1, dat luidt als volgt: "Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet." De overige artikelen van beide wetsontwerpen moeten dan worden vernummerd.

ONTWERP 53.542/1

Artikel 1

8. In het ontworpen artikel 2, eerste lid, 2°, schrijve men "iedere diergeneeskundige rechtspersoon bedoeld in het zevende lid, die overeenkomstig het derde lid om de inschrijving op een van de lijsten van de Orde heeft gevraagd". Aldus wordt de indruk vermeden dat de inschrijving van diergeneeskundige rechtspersonen verplicht zou zijn.

9. In het ontworpen artikel 2, tweede, derde en vierde lid, schrijve men telkens "bedoeld in *het eerste lid*, 1°" respectievelijk "bedoeld in *het eerste lid*, 2°".

10.1. Het ontworpen artikel 2, vierde lid, heeft betrekking op de inschrijving in het speciaal register van de Orde van dierenartsen die gevestigd zijn in een andere lidstaat van de Europese Unie en die tijdelijk of occasioneel de diergeneeskunde willen uitoefenen in België en aldus gebruik maken van het recht op vrije dienstverrichting. Deze vorm van dienstverrichting is geregeld in hoofdstuk IV van het koninklijk besluit van 2 juni 2008 'betreffende de erkenning van beroepskwalificaties en het vrij verrichten van diensten van dierenartsen'. Overeenkomstig artikel 14, 2°, van dat besluit is de tijdelijke inschrijving in het speciaal register van de Orde van dierenartsen verplicht. Overeenkomstig artikel 14, 3°, van hetzelfde besluit stuurt de Dienst Sanitair Beleid Dieren en Planten een kopie van de verklaring die op grond van artikel 15, § 1, van hetzelfde besluit aan deze Dienst moet worden bezorgd door de dierenarts die zich voor het eerst naar België begeeft om er diensten te verrichten, aan de gewestelijke raad van de Orde, samen met een kopie van de vereiste documenten. Die internrechtelijke bepalingen vormen de omzetting in

intern recht, wat betreft de dierenartsen, van titel II van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 'betreffende de erkenning van beroepskwalificaties'.[11]

Het ontworpen artikel 2, vierde lid, dat betrekking heeft op de inschrijving van de betrokken dierenartsen in het speciaal register "onder de voorwaarden en volgens de modaliteiten (lees: nadere regels) vastgelegd door de Koning", vormt aldus een nieuwe rechtsgrond voor het reeds bestaande koninklijk besluit van 2 juni 2008. De gemachtigde verklaart in dit verband het volgende:

> "Le lien entre l'arrêté royal du 2/6/2008 et les lois de 1950 et 1991 n'existe pas aujourd'hui. L'arrêté royal du 2/6/2008 a transposé la directive et fixe les modalités pour les vétérinaires en personne physique. Les modalités visées dans le projet de modification de la loi de 1950 sont celles déjà fixées au chapitre IV de cet arrêté royal. En ce sens, le projet donne un nouveau fondement légal à l'arrêté royal du 2/6/2008. Les modalités et conditions sont déjà fixées dans cet arrêté. D'autre part, l'article 14, 2°, de cet arrêté introduit la notion de registre spécial qui est inconnu de la loi de 1950. Celui-ci est donc introduit dans le projet car ce registre spécial est une partie du tableau de l'Ordre."

10.2. Artikel 6, eerste alinea, a), van richtlijn 2005/36/EG bepaalt dat voorzien kan worden in een verplichte inschrijving, maar dat de bezorging door de bevoegde autoriteit (hier: de voormelde Dienst) van de verklaring en de documenten aan de beroepsorganisatie op een automatische tijdelijke inschrijving of een aansluiting pro forma moet neerkomen, die de dienstverrichting op geen enkele wijze vertraagt of bemoeilijkt of voor de dienstverrichter geen extra kosten meebrengt.

De ontworpen bepaling is niet in overeenstemming met deze richtlijnbepaling in zoverre bepaald wordt dat de betrokkenen hun inschrijving in het speciaal register van de Orde moeten vragen. Er moet integendeel bepaald worden dat de bevoegde gewestelijke raad van de Orde de personen die gebruik maken van het recht op vrije dienstverrichting inschrijft in het speciaal register na ontvangst van de door de bevoegde overheid ontvangen verklaring en de bijbehorende documenten, conform de voormelde richtlijnbepaling. Ook de delegatie die aan de Koning wordt verleend om de voorwaarden en de modaliteiten (lees: nadere regels) met betrekking tot deze (verplichte) inschrijving te bepalen, kan om dezelfde reden geen doorgang vinden.

10.3. Indien de steller van het ontwerp desalniettemin een andere rechtsgrond wil creëren voor het koninklijk besluit van 2 juni 2008, dan de voormelde wet van 4 april 1980, kan die rechtsgrond beter worden aangelegd in de wet van 28 augustus 1991, die immers de voorwaarden bepaalt om de diergeneeskunde te mogen uitoefenen (zie artikel 4, eerste en tweede lid, van deze wet), aangezien de wet van 19 december 1950 enkel betrekking heeft op de aspecten die verband houden met de Orde van dierenartsen. Die rechtsgrond zou dan bovendien bij voorkeur niet enkel betrekking mogen hebben op het recht op vrije dienstverrichting maar tevens op het recht van vestiging, dat ook is geregeld in het koninklijk besluit van 2 juni 2008.

---

[11] De rechtsgrond voor het genoemde koninklijk besluit ligt, wat de omzetting van de richtlijn betreft, in artikel 1 van de wet van 4 april 1980 'betreffende overdracht van bevoegdheden voor de uitvoering van de richtlijnen van de Raad van de Europese Gemeenschappen, betreffende de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de dierengeneeskunde'.

11. Het ontworpen artikel 2, vierde lid, tweede tot vierde zin, bevat bepalingen inzake personen die de diergeneeskunde willen uitoefenen – in het kader van de vrije dienstverrichting – voor rekening van een rechtspersoon die gevestigd is in een andere lidstaat van de Europese Unie. Over die hypothese bevat titel II van richtlijn 2005/36/EG geen voorschriften.

Het valt evenwel niet uit te sluiten dat titel II van de richtlijn beschouwd moet worden als een volledige harmonisatie van de regels inzake de vrije dienstverrichting van onder meer het beroep van dierenarts. In dat geval is er geen ruimte voor aanvullende nationale bepalingen en dienen de ontworpen zinnen te worden weggelaten.

Anderzijds bevat de richtlijn geen regels inzake de erkenning van beroepskwalificaties van personen die een gereglementeerd beroep uitoefenen, specifiek voor rekening van een rechtspersoon. Indien kan worden aangenomen dat het om een niet-geharmoniseerd aspect gaat, zouden de ontworpen bepalingen toch gehandhaafd kunnen worden, althans voor zover ze verenigbaar zijn met het recht op vrije dienstverrichting.

De Raad van State adviseert de stellers van het ontwerp dan ook deze vraag met betrekking tot de verhouding tot en de verenigbaarheid met richtlijn 2005/36/EG voor te leggen aan de Europese Commissie, die beter geplaatst is om daaromtrent een standpunt in te nemen. Daarbij kan ook best worden gevraagd of het mogelijk is om een vertaling te vragen van de attesten in de taal van het gewest waar de betrokkenen de diergeneeskunde willen uitoefenen, zoals wordt bepaald in het ontworpen artikel 2, vierde lid, vierde zin. De richtlijn bevat immers geen bepaling die dit toelaat.

12.1. Naar luid van het ontworpen artikel 2, vierde lid, vijfde zin, zijn twee situaties (die verder worden omschreven) onverenigbaar met een tijdelijke of occasionele dienstverrichting.

Daarbij moet worden opgemerkt dat de ontworpen bepaling op zich geen verband houdt met de inschrijving in het speciaal register van de Orde en veeleer op haar plaats zou zijn in hoofdstuk IV van het koninklijk besluit van 2 juni 2008.

12.2. De eerste situatie betreft het verrichten van diergeneeskundige handelingen of het ondertekenen van overeenkomsten, voor eigen rekening of voor rekening van een rechtspersoon, die de erkenning als bedoeld in artikel 4 van de wet van 28 augustus 1991 vereisen. Doordat deze onverenigbaar wordt geacht met een tijdelijke of occasionele dienstverrichting, ontstaat een conflict met het huidige artikel 15, § 3, van het koninklijk besluit van 2 juni 2008, dat die erkenning wel toelaat voor een dierenarts die gebruik maakt van het recht op vrije dienstverrichting. De gemachtigde verklaarde dat de laatstgenoemde bepaling zal worden opgeheven.

12.3. Over de twee betrokken situaties bevat titel II van richtlijn 2005/36/EG geen voorschriften. Net zoals werd geconcludeerd *sub* 11, kan de stellers van het ontwerp worden aangeraden om de vraag naar de verhouding tot en de verenigbaarheid met richtlijn 2005/36/EG voor te leggen aan de Europese Commissie, die beter geplaatst is om daaromtrent een standpunt in te nemen.

Indien de Europese Commissie van oordeel zou zijn dat de ontworpen bepalingen toegelaten zijn omdat het een aangelegenheid betreft die niet onder de harmonisatie van richtlijn 2005/36/EG zou vallen, is een toetsing aan richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 'betreffende diensten op de interne markt' nodig (zie hierover ook opmerking 18), meer bepaald aan artikel 16 ervan en in het bijzonder artikel 16, lid 2, c), dat betrekking heeft op het verbod om infrastructuur op te zetten om de betrokken dienst te verrichten.

13. In het ontworpen artikel 2, vijfde lid, wordt bepaald dat de bevoegde gewestelijke raad van de Orde de inschrijving slechts mag weigeren indien de aanvrager op het ogenblik van zijn aanvraag tijdelijk of definitief het verbod in België of in het land van oorsprong opgelegd gekregen heeft om de diergeneeskunde uit toe oefenen of indien het de rechtspersoon voor wiens rekening hij werkt, tijdelijk of definitief verboden is om diergeneeskundige activiteiten uit te oefenen in België of in het land van herkomst.

Er dient alvast te worden bepaald over welke inschrijving het gaat, namelijk of enkel de inschrijving in het speciale register wordt bedoeld dan wel ook de inschrijvingen bedoeld in het ontworpen artikel 2, tweede en derde lid.

Op de vraag of de ontworpen bepaling inhoudt dat de betrokken dierenarts in geval van weigering van inschrijving ook niet meer als natuurlijke persoon ingeschreven kan worden, tenzij hij de banden met de rechtspersoon verbreekt en of de ontworpen bepaling ervan uitgaat dat de fouten van de rechtspersoon altijd aan al zijn leden worden toegerekend, antwoordt de gemachtigde het volgende:

> "Si la personne morale est interdite d'exercice dans son Etat membre d'origine, le vétérinaire ne pourra pas exercer au nom de cette personne morale en Belgique. Par contre il pourra exercer en tant que personne physique si lui-même n'est pas interdit.
>
> L'article 2 du projet de modification de la loi de 1991 (modifiant l'article 4 de cette loi) dit que 'les personnes morales vétérinaires n'exercent la médecine vétérinaire que par les vétérinaires personnes physiques habilitées à poser des actes vétérinaires.' Donc seuls les vétérinaires en personnes physiques peuvent poser les actes définis par loi de 1991 car il y a la condition de diplôme. Chaque vétérinaire sociétaire reste individuellement responsable des actes vétérinaires. Par exemple, si un vétérinaire faisant partie d'une personne morale vétérinaire commet un abus de fourniture ou de prescription de médicament, c'est lui en tant que personne physique qui sera poursuivi et pas la personne morale vétérinaire."

Zoals de bepaling thans gesteld is, slaat de zinsnede die begint met de woorden "indien de rechtspersoon" terug op de aanvrager, die een individuele dierenarts of een rechtspersoon kan zijn. In het eerste geval komt de bepaling erop neer dat de individuele dierenarts geen inschrijving meer kan krijgen als de rechtspersoon een tijdelijk of definitief verbod heeft gekregen. Indien dit niet de bedoeling is, dient de bepaling anders geredigeerd te worden.

14. Volgens de memorie van toelichting definieert het ontworpen artikel 2, zevende lid, de voorwaarden waaraan de diergeneeskundige rechtspersoon moet voldoen om een inschrijving te bekomen op de lijsten van de Orde. Dit spoort evenwel niet met de ontworpen bepaling, die op algemene wijze is geformuleerd en waarin geen gewag wordt gemaakt van de inschrijving bij de

Orde. Daar komt bij dat in artikel 1, 2°, van het ontwerp 53.543/1 voor de definitie van "diergeneeskundige rechtspersoon" wordt verwezen naar de persoon bedoeld in artikel 2 (lees: artikel 2, eerste lid, 2°, en zevende lid) van de wet van 19 december 1950.

De steller van het ontwerp moet dan ook verduidelijken wat de juiste draagwijdte is van het ontworpen artikel 2, zevende lid, namelijk of de erin vervatte voorwaarden gelden voor alle diergeneeskundige rechtspersonen of enkel voor degenen die een inschrijving bij de Orde wensen te bekomen. Naar gelang de gewenste draagwijdte dient ofwel de memorie van toelichting te worden aangepast, ofwel de ontworpen bepaling.

15. De gemachtigde bevestigt dat het ontworpen artikel 2, zevende lid, zowel van toepassing is op rechtspersonen naar Belgisch recht als op rechtspersonen die in een andere lidstaat van de Europese Unie zijn gevestigd maar die een vestiging in België willen oprichten. Dit kan best worden verduidelijkt.

16. In het ontworpen artikel 2, zevende lid, 1°, is de zinsnede "die ertoe gemachtigd werden het beroep van dierenarts uit te oefenen overeenkomstig artikel 4 van de wet van 28 augustus 1991 op de uitoefening van de diergeneeskunde" verwarrend, omdat ze lijkt te veronderstellen dat aan andere formaliteiten dan de inschrijving op de lijst van de Orde moet voldaan zijn om de diergeneeskunde te mogen uitoefenen, hetgeen niet het geval is. De zinsnede wordt dan ook beter weggelaten. De erop volgende voorwaarde, namelijk dat men ingeschreven moet zijn op de lijst van natuurlijke personen van de Orde, impliceert immers dat de betrokkene voldoet aan de voorwaarden om de diergeneeskunde uit te oefenen.

17. De verscheidene voorwaarden in het ontworpen artikel 2, zevende lid, moeten verantwoord kunnen worden vanuit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel. Er moet dus nagegaan worden of met elke voorwaarde een wettig doel wordt nagestreefd en of de voorwaarde evenredig is met dit doel. Het verdient aanbeveling hieromtrent de nodige uitleg op te nemen in de memorie van toelichting.

18.1. De verscheidene voorwaarden in het ontworpen artikel 2, zevende lid, moeten tevens getoetst worden aan richtlijn 2006/123/EG. De diensten die door diergeneeskundige rechtspersonen uitgeoefend worden, moeten immers worden beschouwd als een dienst in de zin van die richtlijn, zijnde "elke economische activiteit, anders dan in loondienst, die gewoonlijk tegen vergoeding geschiedt, zoals bedoeld in artikel 50 van het EG-Verdrag (thans artikel 57 VWEU)"[12]. De uitzondering bepaald in artikel 2, lid 2, f), van deze richtlijn met betrekking tot de diensten van de gezondheidszorg heeft enkel betrekking op diensten die de menselijke gezondheid betreffen, zodat het begrip "gezondheidszorg" zich niet uitstrekt tot diensten van dierenartsen.[13]

[12] Artikel 4, 1), van richtlijn 2006/123/EG.

[13] Zie Europese Commissie, DG Interne markt en diensten, *Handboek voor de implementatie van de Dienstenrichtlijn*, p. 12. Zie eveneens adv.RvS 46.509/3 van 19 mei 2009 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 november 2009 'betreffende de erkenning van de dierenartsen', opmerking 4.1.

Voor wat niet geregeld is in richtlijn 2005/36/EG, is richtlijn 2006/123/EG in principe van toepassing[14]. Aangezien richtlijn 2005/36/EG betrekking heeft op de erkenning van beroepskwalificaties van natuurlijke personen en de voorwaarden waaraan een diergeneeskundig rechtspersoon moet voldoen om de diergeneeskunde te kunnen uitoefenen, dan wel om een inschrijving bij de Orde te bekomen, van een andere aard zijn, is een toetsing aan richtlijn 2006/123/EG nodig.

De inschrijving van diergeneeskundige rechtspersonen bij de Orde, zowel deze gevestigd in België als deze gevestigd in een andere lidstaat die een vestiging in België willen oprichten of die gebruik willen maken van het recht op vrije dienstverrichting, wordt door de ontworpen regeling als dusdanig niet opgelegd. Wanneer een diergeneeskundige rechtspersoon de erkenning bedoeld in artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991 wil bekomen, is de inschrijving wel verplicht (zie hierover ook opmerking 5).

In het voormelde advies 46.509/3[15] werd dienaangaande het volgende gesteld:

> "4.1. (…) Delicater is evenwel de vraag of de erkende dierenartsen niet bij artikel 2 van de dienstenrichtlijn uit het toepassingsgebied ervan worden uitgesloten. Weliswaar kan de uitsluiting van diensten van algemeen belang hier geen toepassing vinden omdat de uitsluiting bedoeld in artikel 2, lid 1, a, van de dienstenrichtlijn enkel betrekking heeft op 'niet-economische diensten van algemeen belang', en de in het ontwerp beoogde activiteiten van erkende dierenartsen, wegens de vergoeding die ervoor wordt verstrekt, daar niet onder vallen. Moeilijk is evenwel de vraag of de activiteiten van erkende dierenartsen niet ressorteren onder de uitsluiting bij artikel 2, lid 2, i, van de dienstenrichtlijn van 'activiteiten in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag, als bedoeld in artikel 45 van het Verdrag'. Aan deze uitsluiting dient evenwel, in navolging van de restrictieve interpretatie die in de rechtspraak van het Hof van Justitie wordt gegeven aan het genoemde artikel 45, een zeer beperkende toepassing gegeven te worden. In dat verband kan inderdaad worden getwijfeld of de uitvoering van officiële opdrachten, die hen toevertrouwd worden door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu of door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, mag worden beschouwd als een deelname aan de uitoefening van het openbaar gezag.
>
> 4.2. Indien er in de meest voorzichtige hypothese toch van uitgegaan wordt dat de dienstenrichtlijn van toepassing is, zal de regeling inzake de 'erkenning' van dierenartsen dienen te worden opgenomen in de screening en de rapportering aan de Europese Commissie overeenkomstig artikel 39 van de dienstenrichtlijn. Tevens dienen dan de bepalingen van het ontworpen besluit te worden getoetst aan de vereisten die zijn opgenomen in de dienstenrichtlijn."

In het onderhavige geval moet het vereiste van inschrijving bij de Orde (opdat de diergeneeskundig rechtspersoon de erkenning zou kunnen verkrijgen die voorwaarde is om te kunnen meewerken aan de uitvoering van wets- en verordeningsbepalingen), waarvoor men aan de in de ontworpen bepaling gestelde voorwaarden moet voldoen, beschouwd worden als een vergunningsstelsel als bedoeld in artikel 4, 6), van richtlijn 2006/123/EG, dat moet worden

---

[14] Zie artikel 3, lid 1, d), van richtlijn 2006/123/EG.

[15] Adv.RvS 46.509/3 van 19 mei 2009 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 november 2009 'betreffende de erkenning van de dierenartsen'.

getoetst aan de artikelen 9 (instellen vergunningsstelsel), 10 (vergunningsvoorwaarden), 11 (vergunningsduur), 13 (vergunningsprocedure), 14 (verboden eisen) en 15 (aan evaluatie onderworpen eisen). Wat die laatste bepaling betreft kan in het bijzonder verwezen worden naar artikel 15, lid 2, c) (dat handelt over eisen aangaande het aandeelhouderschap) en d). Deze eisen moeten voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 15, lid 3, van richtlijn 2006/123/EG en moeten overeenkomstig artikel 15, lid 7, aan de Europese Commissie worden meegedeeld.

18.2. In zoverre de voorwaarden bepaald in het ontworpen artikel 2, zevende lid, niet van toepassing zijn op diergeneeskundige rechtspersonen gevestigd in een andere lidstaat, die occasioneel en tijdelijk diensten willen verrichten in België (zie daarover opmerkingen 14 en 15) en in de veronderstelling dat het ontwerp geen enkele voorwaarde oplegt aan dergelijke rechtspersonen, is een toetsing aan artikel 16 van richtlijn 2006/123/EG of aan de artikelen 56 en volgende van het EU-werkingsverdrag wellicht niet nodig[16].

In zoverre de voorwaarden bepaald in het ontworpen artikel 2, zevende lid, wel zouden gelden voor alle diergeneeskundige rechtspersonen, ongeacht een inschrijving bij de Orde en een erkenning op grond van artikel 4, derde lid, van de wet van 28 augustus 1991, is een toetsing aan de artikelen 14, 15 en 16 van richtlijn 2006/123/EG wel vereist.

Artikel 8

19. In het ontworpen artikel 10, tweede lid, wordt bepaald dat de gewestelijke raad, het bureau van een gewestelijke raad en het onderzoekscollege worden bijgestaan door een "magistraat van eerste aanleg". De gemachtigde verklaarde dat zowel leden van de zetelende magistratuur als parketmagistraten in aanmerking komen, maar niet magistraten van de arbeidsrechtbanken of van de rechtbanken van koophandel. Dit kan beter worden verduidelijkt.

Artikel 12

20. In het ontworpen artikel 14, § 1, derde lid, wordt gewag gemaakt van morele sancties. Volgens de gemachtigde bedoelt men hiermee de waarschuwing en de berisping. Er kan duidelijkheidshalve beter expliciet aan deze twee sancties worden gerefereerd.

21. Het ontworpen artikel 14, § 1, zevende lid, komt er in wezen op neer dat wordt verwezen naar de artikelen 20 en volgende van de wet van 28 augustus 1991. Aangezien die bepalingen uit zichzelf al toepasselijk zijn, is het ontworpen lid louter declaratief en kan het beter worden weggelaten.

22. In het ontworpen artikel 14, § 2, moet uitdrukkelijk worden bepaald dat de betrokken dierenarts wordt gehoord vooraleer een maatregel wordt opgelegd als bedoeld in deze paragraaf.

[16] Zie ook artikel 17, 6), van richtlijn 2006/123/EG.

23. In het ontworpen artikel 14, § 2, derde lid, wordt bepaald dat de hoge raad van de Orde van dierenartsen het recht om de diergeneeskunde uit te oefenen, kan intrekken of het behoud ervan afhankelijk kan maken van bepaalde voorwaarden, indien de fysieke of psychische ongeschiktheid van de dierenarts "dusdanig is dat ernstige gevolgen voor de patiënten kunnen worden gevreesd". Op de vraag of daarmee specifiek wordt gerefereerd aan de gevolgen voor de behandelde dieren, antwoordde de gemachtigde het volgende:

> "Cette disposition est reprise de l'AR n°78 (article 37, § 1er, 2°, b). Elle fait suite à la disparition du visa de la commission médicale provinciale en tant que condition à l'exercice de la médecine vétérinaire dans la loi de 1991. La sanction de retrait du visa pour le vétérinaire qui ne réunit plus les aptitudes physiques ou psychiques pour poursuivre sans risque l'exercice de sa profession n'a donc plus d'effet. Cette disposition a donc été ajoutée dans le projet pour couvrir cette éventualité. Les 'conséquences graves pour les patients' est une notion large qui visent aussi bien les animaux traités (santé, bien-être), que les propriétaires (santé publique en cas de zoonoses, répercussion économique)."

Indien het de bedoeling is om zowel te refereren aan ernstige gevolgen voor mensen als voor dieren, moet de ontworpen bepaling op dat punt worden verduidelijkt.

Artikel 19

24. Het ontworpen artikel 23, eerste lid, bepaalt dat de hoge raad en de gewestelijke raden geen gebouwen mogen bezitten, in eigendom of anders, dan die welke voor haar werking nodig zijn. De thans bestaande bepaling bevat hetzelfde voorschrift, enkel in hoofde van de Orde. Het is evenwel enkel de Orde die overeenkomstig artikel 1 van de wet van 19 december 1950 over rechtspersoonlijkheid beschikt, en niet de hoge raad of de gewestelijke raden. De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

> "L'article 1 de la loi de 1950 précise que l'Ordre jouit de la personnalité civile. L'intention est de prévoir l'attribution de la personnalité juridique aussi bien dans le chef du Conseil supérieur que dans celui des Conseils régionaux, de telle sorte que les Conseils régionaux puissent être les propriétaires de leurs bâtiments sans devoir passer par le Conseil supérieur."

Dit voornemen moet alleszins uitdrukkelijk tot uiting komen in het ontwerp.

25. In het ontworpen artikel 23, derde lid, wordt gewag gemaakt van "het bedrag van de bijdragen van de dierenartsen en de diergeneeskundige rechtspersonen". Anders dan in de thans bestaande bepaling wordt niet meer bepaald dat het gaat om bijdragen die nodig zijn voor de werking van de Orde. De gemachtigde antwoordde hierop het volgende:

> "Il est bien clair que les cotisations sont fixées et perçues pour le fonctionnement de l'Ordre. Il ne s'agit pas de rétributions en échange d'un service mais bien d'une cotisation. Cette cotisation sert au fonctionnement de l'Ordre qui lui même fournit aide et services aux membres (conseils, renseignements, organisation de la profession, de la formation continue, publications, site internet …). À notre connaissance, l'Ordre des médecins, des avocats et des pharmaciens fixent eux-mêmes le montant des cotisations. L'Ordre des avocats rajoute l'assurance professionnelle."

Er zal alleszins moeten worden bepaald dat het gaat om bijdragen die nodig zijn voor de werking van de Orde.

ONTWERP 53.543/1

ALGEMENE OPMERKING

26. In sommige bepalingen van het ontwerp wordt bij verwijzingen naar artikel 4, vierde lid, bepaald dat de woorden ", vierde lid" moet worden geschrapt. Deze ingreep houdt verband met het gegeven dat de erkenning oorspronkelijk geregeld was in artikel 4, vierde lid, van de wet maar thans in artikel 4, derde lid, aangezien het oorspronkelijke derde lid werd opgeheven. Die verwijzing moet evenwel worden aangepast voor alle bepalingen in de wet van 28 augustus 1991.

Artikel 2

27. De gemachtigde verklaarde dat met het vereiste van de dekking door een beroepsaansprakelijkheidsverzekering in artikel 2, 1°, van het ontwerp zowel natuurlijke personen als rechtspersonen worden bedoeld. Dit kan beter worden verduidelijkt. Er wordt best bepaald dat niemand de diergeneeskunde mag uitoefenen zonder door een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gedekt te zijn en dat in geval van een diergeneeskundig rechtspersoon, zowel de rechtspersoon als de verbonden dierenartsen verzekerd moeten zijn. Er wordt ook best bepaald dat de diergeneeskundige rechtspersoon de verzekering kan afsluiten namens de verbonden dierenartsen, zoals de bedoeling is volgens de memorie van toelichting.

Artikel 5

28. Voor zover het de bedoeling zou zijn in het ontworpen artikel 16, eerste lid, eerste zin, te bepalen dat ook huishoudelijke reglementen met betrekking tot de statuten van de diergeneeskundige rechtspersonen voor goedkeuring moeten worden voorgelegd, dient de zinsnede "de huishoudelijke reglementen met betrekking tot die overeenkomsten" te worden aangevuld.

29. In het ontworpen artikel 16, eerste lid, tweede zin, wordt een verordenende bevoegdheid toegekend aan de hoge raad van de Orde. Op de vraag of de Orde thans reeds over een dergelijke bevoegdheid beschikt, antwoordde de gemachtigde het volgende:

> "L'Ordre élabore un code de déontologie (unique sur le plan national) afin de remplir sa mission visée à l'article 5 de la loi de 1950 (respect de la déontologie vétérinaire, l'honneur, la discrétion, la probité et la dignité des membres de l'Ordre, dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de la profession et même en dehors de leur activité professionnelle dans les cas de faute grave rejaillissant sur l'honneur de la profession). Ce code a valeur de loi au sens de l'article 608 du code judiciaire (décision de la Cour de Cassation du 11/4/1991). La dernière version de ce code est accessible à cette adresse : http://www.ordederdierenartsen.be/index.php/juridisch. Les références se trouvent au chapitre VI de ce code."

Het bepalen van deontologische regels moet worden onderscheiden van het bepalen van de voorwaarden waaraan de overeenkomsten, statuten en huishoudelijke reglementen moeten beantwoorden. De betrokken delegatie aan de hoge raad van de Orde moet dan ook worden vervangen door een delegatie aan de Koning.

Artikel 6

30. In de inleidende zin van artikel 6, 1°, van het ontwerp schrijve men in de Nederlandse tekst "in paragraaf 1" in plaats van "in het eerste lid".

31. In de inleidende zin van artikel 6, 3°, b), van het ontwerp moeten de woorden "van de derde paragraaf" worden weggelaten.

Artikel 8

32. De gemachtigde bevestigt dat in geval van een diergeneeskundig rechtspersoon geen gewag moet worden gemaakt van "woonplaats", maar wel van "maatschappelijke zetel" of "exploitatiezetel". De ontworpen bepaling moet in die zin worden aangepast.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DES PROJETS

2. Le premier avant-projet de loi (53.542/1) apporte diverses modifications à la loi du 19 décembre 1950 'créant l'Ordre des médecins vétérinaires'.

L'article 1er du projet remplace l'article 2 de la loi du 19 décembre 1950, qui détermine qui fait partie de l'Ordre des médecins vétérinaires (il s'agit de tous les docteurs en médecine vétérinaire domiciliés en Belgique, autorisés à y pratiquer la médecine vétérinaire et inscrits à l'un des tableaux de l'Ordre) et règle l'inscription au tableau de l'Ordre. L'article en projet dispose que l'Ordre des médecins vétérinaires comprend toute personne physique qui détient un diplôme, certificat ou autre titre permettant d'exercer la médecine vétérinaire sur le territoire et qui désire y exercer la médecine vétérinaire (article 2, alinéa 1er, 1°, en projet) et toute personne morale vétérinaire telle qu'elle est définie ci-après (article 2, alinéa 1er, 2°, en projet).

Pour les personnes physiques (médecins vétérinaires), l'inscription à l'un des tableaux de l'Ordre est obligatoire préalablement à l'exercice effectif de la médecine vétérinaire. Pour les personnes morales vétérinaires, l'inscription n'est obligatoire que si elles veulent obtenir l'agrément pour collaborer à l'exécution des dispositions légales et réglementaires, visées à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire (article 2, alinéas 2 et 3, en projet).

L'article 2, alinéa 4, en projet, règle l'inscription dans le registre spécial de l'Ordre des médecins vétérinaires qui sont établis dans un autre État membre de l'Union européenne et qui désirent exercer de façon temporaire et occasionnelle la médecine vétérinaire en Belgique. Des exigences administratives particulières s'appliquent si les personnes visées désirent exercer la médecine vétérinaire pour le compte d'une personne morale établie dans un autre État membre de l'Union européenne. En outre, il est prévu que l'accomplissement d'actes vétérinaires ou la conclusion de conventions pour son propre compte ou pour le compte d'une personne morale, qui nécessitent l'agrément visé à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991, d'une part, et le fait de disposer soi-même ou pour le compte d'une personne morale vétérinaire d'une installation stable matérielle sur le territoire belge, d'autre part, sont incompatibles avec un exercice temporaire ou occasionnel de la médecine vétérinaire.

L'article 2, alinéa 5, en projet, précise quand l'inscription est refusée, à savoir en cas d'interdiction temporaire ou définitive d'exercer la médecine vétérinaire en Belgique ou dans le pays d'origine, ou si la personne morale, pour le compte de laquelle le demandeur exerce, est interdite temporairement ou définitivement d'exercer des activités vétérinaires en Belgique ou dans le pays d'origine. L'article 2, alinéa 6, en projet, contient des dispositions en matière d'instruction de l'affaire par le conseil de l'Ordre.

---

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

Enfin, l'article 2, alinéa 7, en projet définit ce qu'il y a lieu d'entendre par personne morale vétérinaire et fixe un certain nombre de conditions auxquelles celle-ci doit répondre.

Les autres dispositions du projet portent notamment sur les tableaux que les conseils régionaux de l'Ordre tiennent à jour (le tableau des médecins vétérinaires, le tableau des personnes morales vétérinaires et le registre spécial), la composition et le fonctionnement des conseils régionaux de l'Ordre et l'élection de leurs membres, les sanctions que peuvent encourir les membres d'un conseil de l'Ordre, la composition et les tâches du conseil supérieur de l'Ordre, la composition et le fonctionnement des conseils mixtes d'appel, le recours devant la Cour de Cassation contre les décisions définitives des conseils mixtes d'appel, les sanctions disciplinaires que le conseil de l'Ordre peut prononcer, la suspension ou modulation du droit d'exercer la médecine vétérinaire par voie de décision administrative du conseil supérieur de l'Ordre lorsqu'un médecin vétérinaire ne réunit plus les aptitudes physiques ou psychiques nécessaires pour poursuivre sans risque l'exercice de sa profession, et les cotisations que les médecins vétérinaires et les personnes morales vétérinaires paient à l'Ordre.

Conformément à l'article 26, la loi en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

3. Le deuxième avant-projet de loi (53.543/1) apporte diverses modifications à la loi du 28 août 1991 'sur l'exercice de la médecine vétérinaire'.

Le projet instaure la règle selon laquelle nul ne peut exercer la médecine vétérinaire sans être couvert par une assurance en responsabilité civile professionnelle (article 2, 1°). En outre, il est prévu que la médecine vétérinaire peut être exercée par des médecins vétérinaires inscrits au tableau de l'Ordre ou dans le registre spécial. Les personnes morales vétérinaires exercent la médecine vétérinaire par les médecins vétérinaires qui sont sociétaires de la personne morale ou ont un contrat avec celle-ci et qui sont eux-mêmes habilités en tant que personnes physiques à poser des actes vétérinaires (article 2, 2°). La disposition relative à l'agrément des médecins vétérinaires qui collaborent à l'exécution des dispositions légales et réglementaires énonce que les personnes morales vétérinaires peuvent également être agréées (article 2, 3°). L'exception qui prévoit que les membres du personnel du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, ainsi que des établissements scientifiques et organismes d'intérêt public qui dépendent du SPF, ne sont pas soumis à l'obligation d'être inscrits au tableau de l'Ordre lorsqu'ils accomplissent des actes vétérinaires en tant qu'agents de l'autorité concernée, est étendue aux membres du personnel de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (article 2, 4°).

La disposition relative à la guidance vétérinaire est adaptée afin de permettre aux personnes morales vétérinaires de conclure une convention à ce sujet avec le responsable des animaux (article 3).

Il est prévu que le montant des honoraires est en principe fixé librement (article 4).

Le projet règle l'approbation, par les conseils régionaux de l'Ordre, des statuts des personnes morales vétérinaires, les contrats entre médecins vétérinaires, entre un médecin vétérinaire et une personne morale vétérinaire, et entre personnes morales vétérinaires, ainsi que des règlements d'ordre intérieur relatifs à ces contrats. Le conseil supérieur de l'Ordre est habilité à

fixer les conditions auxquelles les contrats, statuts et règlements d'ordre intérieur doivent répondre. Les registres des parts et l'identité des mandataires et gérants doivent être communiqués au conseil régional de l'Ordre (article 5).

Les articles concernant les relations avec les tiers, le service de garde et les dispositions pénales sont adaptés en vue de les rendre également applicables à la personne morale vétérinaire (article 6).

Conformément à l'article 13, la loi en projet entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

COMPÉTENCE

4. La réglementation en matière d'exercice de la médecine vétérinaire relève de la compétence résiduelle de l'autorité fédérale.

Dans la mesure où le projet 53.543/1 porte également sur des aspects présentant un lien avec la protection de la santé des animaux (notamment l'agrément des médecins vétérinaires et des personnes morales vétérinaires en vue de collaborer à l'exécution des dispositions légales et réglementaires, ainsi que le régime de guidance vétérinaire), cette compétence, depuis la loi spéciale du 13 juillet 2001 [2], résulte expressément de l'article 6, § 1er, V, alinéa 1er, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' [3].

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5.1. Il ressort de l'exposé des motifs des deux projets et de la note jointe à la demande d'avis que l'auteur du projet entend prévoir la possibilité que les personnes morales vétérinaires soient inscrites à un tableau de l'Ordre des médecins vétérinaires et que la médecine vétérinaire « soit exercée » par des personnes morales vétérinaires (fût-ce « par » des médecins vétérinaires qui sont des associés de la personne morale ou qui ont conclu un contrat avec elle). Ainsi, il est permis que des personnes morales vétérinaires posent certains actes juridiques en exécution de dispositions légales et réglementaires, qui sont liés à l'exercice de la médecine vétérinaire, comme la conclusion (avec le responsable des animaux) d'une convention de surveillance sanitaire des troupeaux (dans le cadre de la lutte contre les maladies animales réglementées) ou une convention de guidance vétérinaire ou un contrat avec des magasins pour animaux, des chenils, des animaleries, etc., ainsi que la conclusion d'une assurance en responsabilité civile, que

[2] Loi spéciale du 13 juillet 2001'portant transfert de diverses compétences aux régions et communautés'.

[3] Voir également l'avis C.E. 32.235/VR du 26 mars 2002 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 décembre 2002 'modifiant l'arrêté royal du 15 février 1995 portant des mesures spéciales en vue de la surveillance épidémiologique et de la prévention des maladies de porcs à déclaration obligatoire'. Cet avis relève que la compétence que cette disposition réserve à l'autorité fédérale concerne l'ensemble de la politique de protection de la santé animale (et pas seulement les aspects de la politique de protection de la santé animale qui se rapportent à la sauvegarde de la sécurité de la chaîne alimentaire).

le projet 53.543/1 rend obligatoire. Par l'effet de la conclusion des deux types de conventions précitées, les médecins vétérinaires qui sont des associés de la personne morale concernée ou qui ont conclu un contrat avec elle, peuvent poser les actes vétérinaires susceptibles d'être accomplis sur la base de la première convention citée. Si cette convention est conclue par un médecin vétérinaire qui est une personne physique, les actes vétérinaires concernés ne peuvent être posés que par ce médecin vétérinaire et par son remplaçant cité nommément. Par conséquent, la conclusion de la convention avec une personne morale permet une gestion plus souple des situations où un médecin vétérinaire est empêché.

Le régime en projet concrétise cet objectif relatif aux personnes morales vétérinaires de la façon suivante. Les personnes morales vétérinaires doivent demander une inscription aux tableaux de l'Ordre des médecins vétérinaires, du moins si elles veulent se faire agréer, conformément à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991 [4], et font également, par voie de conséquence, effectivement partie de l'Ordre [5]. Par ailleurs, il en résulte que les personnes morales vétérinaires concernées sont soumises au droit disciplinaire de l'Ordre et peuvent, par conséquent, encourir des sanctions disciplinaires [6]. Ces sanctions disciplinaires impliquent notamment la suspension du droit d'exercer la médecine vétérinaire et la radiation du tableau de l'Ordre, entraînant l'interdiction définitive de pratiquer la médecine vétérinaire en Belgique [7]. Si une telle suspension ou radiation est prononcée, des poursuites du chef de l'exercice illégal de la médecine vétérinaire peuvent être engagées, également à l'égard de ces personnes morales [8]. Enfin, il est également prévu que les personnes morales vétérinaires ne peuvent exercer la médecine vétérinaire que « par les médecins vétérinaires personnes physiques habilitées à poser des actes vétérinaires » [9].

5.2. La question se pose toutefois de savoir pourquoi une inscription aux tableaux de l'Ordre des médecins vétérinaires et un assujettissement complet au droit disciplinaire sont prévus pour ces personnes morales. Si l'intention est effectivement de créer un cadre réglementaire pour l'intervention de ces personnes morales en exécution des dispositions légales et réglementaires visées à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991, il paraît à première vue plus logique à cette fin d'imposer, par arrêté royal pris en application de la dernière disposition légale citée, des conditions aux personnes morales spécifiquement agréées à cet effet, plutôt que de prévoir une affiliation à part entière à l'Ordre des médecins vétérinaires, avec toutes les conséquences qui en découlent. Le non-respect des conditions qui sont imposées spécifiquement en exécution des dispositions légales précitées peut entraîner l'imposition de sanctions, qui peuvent également être fixées par arrêté royal et qui sont distinctes des sanctions disciplinaires visées dans la loi du 19 décembre 1950, qui concernent l'exercice de la médecine vétérinaire [10].

---

[4] Voir l'article 2, alinéa 3, en projet, de la loi du 19 décembre 1950.

[5] Voir l'article 2, alinéa 1er, en projet, de la même loi.

[6] Voir l'article 14, § 1er, alinéa 2, en projet, de la même loi.

[7] Voir l'article 14, § 1er, alinéa 1er, en projet, de la même loi.

[8] Voir l'article 14, § 1er, alinéa 7, en projet, de la même loi.

[9] Voir l'article 4, alinéa 2, en projet, de la loi du 28 août 1991.

[10] En ce qui concerne la nature des sanctions visées à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991, voir l'avis C.E. 35.402/3 du 3 février 2007 sur un projet qui est devenu l'arrêté royal du 27 décembre 2004 'modifiant l'arrêté royal du 10 avril 2000 portant des dispositions relatives à la guidance vétérinaire', l'avis C.E. 38.754/1/V du

On n'aperçoit pas pourquoi il est nécessaire dans ce cas de prévoir une inscription à l'Ordre des médecins vétérinaires pour des personnes morales vétérinaires qui, selon le régime en projet, ne peuvent exercer la médecine vétérinaire que par les médecins vétérinaires qui leur sont liés et qui en tant que telles ne peuvent pas poser elles-mêmes d'actes vétérinaires.

Le délégué a déclaré à cet égard ce qui suit :

« La décision de l'inscription facultative à l'Ordre est une décision politique. Ce n'est pas le cas pour les architectes par exemple pour lesquels l'inscription à l'Ordre est obligatoire. La loi sur l'exercice de la médecine vétérinaire est ainsi construite : l'inscription à l'Ordre est une condition à l'exercice. L'autre condition est le diplôme qu'une personne morale ne pourra jamais posséder. Cette inscription à l'Ordre donne une garantie déontologique. Aujourd'hui il existe des sociétés ou associations de vétérinaires. Tous les contrats y afférents sont déjà vérifiés par l'Ordre sur le plan déontologique.

Ce qui est important est que les personnes morales qui participeront notamment à la surveillance des maladies réglementées correspondent à des critères définis, vérifiés et acceptés à l'entrée par l'Ordre. La garantie étant l'acceptation de l'inscription. Après avoir obtenu l'inscription à l'Ordre, ces personnes morales demanderont à l'autorité l'agrément visé à l'article 4 de la loi de 1991. Une adaptation de l'arrêté royal du 20/11/2009 relatif à l'agrément des vétérinaires sera faite pour permettre cet agrément des personnes morales. Après avoir obtenu cet agrément, ces personnes morales pourront conclure les conventions visées plus haut.

Concernant les sanctions ordinales, elles sont les mêmes que pour les personnes physiques. Il est cependant prévu une période d'adaptation de 6 mois pour se mettre en conformité. Cette mesure vise à ne pas pénaliser tous les membres d'une personne morale si, par exemple, un des membres ne répond plus aux conditions.

Comme pour les sanctions des vétérinaires en personne physique, il y aura les sanctions d'ordre déontologique mais aussi des mesures administratives liées à l'agrément en cas de non-respect des devoirs ou lorsque les conditions d'agrément ne seront plus respectés. Les 2 types de sanctions sont complémentaires.

(…)

Effectivement, l'exercice de la médecine vétérinaire consiste dans l'exécution des actes vétérinaires telles que définis à l'article 3, § 1er. Pour cela, il faut être médecin vétérinaire et inscrit au tableau de l'Ordre. La personne morale est une personne juridique donc toujours fictive. L'objectif est de permettre d'engager collectivement les vétérinaires sociétaires avec des mêmes droits et devoirs pour les contrats / conventions réglementées. L'exécution de ces contrats et conventions impliquent l'exécution d'actes vétérinaires ».

5.3. Il n'appartient pas au Conseil d'État de contester les options politiques de l'auteur du projet. Il estime néanmoins devoir relever l'incohérence qui réside dans le choix, d'une part, de ne pas obliger les personnes morales vétérinaires à s'inscrire à l'Ordre des médecins vétérinaires en vue de l'exercice de la médecine vétérinaire en général, et, d'autre part, de soumettre les personnes morales vétérinaires qui demandent effectivement cette inscription en vue de l'obtention de l'agrément, visé à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991, à tous les

---

26 juillet 2005 sur un projet de loi 'modifiant la loi du 28 août 1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire'. Voir également l'avis C.E. 46.509/3 du 19 mai 2009 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 novembre 2009 'relatif à l'agrément des médecins vétérinaires'.

effets de l'affiliation à l'Ordre, en ce compris les sanctions disciplinaires, dont la suspension du droit d'exercer la médecine vétérinaire et la radiation du tableau de l'Ordre, entraînant l'interdiction définitive de pratiquer la médecine vétérinaire en Belgique. Le Conseil d'État suggère de reconsidérer ce choix politique et de vérifier si, soit toutes les personnes morales vétérinaires peuvent être traitées de manière identique en ce qui concerne une affiliation (éventuellement modulée) à l'Ordre des médecins vétérinaires, soit si l'on peut prévoir un cadre réglementaire spécifique (autre qu'une affiliation à l'Ordre) pour l'intervention des personnes morales vétérinaires en exécution des dispositions légales et réglementaires visées à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991.

Si l'auteur du projet persiste toutefois dans le choix politique défini au point 5.1, il conviendra à tout le moins de justifier le fait que les médecins vétérinaires individuels doivent toujours obligatoirement être inscrits à l'Ordre pour pouvoir exercer la médecine vétérinaire, alors que pour les personnes morales vétérinaires, tel n'est le cas que si elles veulent obtenir et conserver l'agrément sur la base de l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991. Par ailleurs, il convient de formuler une justification pour la différence de traitement des personnes morales vétérinaires (en ce qui concerne l'inscription obligatoire ou non à l'Ordre) selon qu'elles souhaitent obtenir ou non l'agrément visé à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991. Enfin, il y a lieu de faire la clarté sur les actes qui relèvent, d'une part, de la responsabilité de la personne morale vétérinaire et, d'autre part, de celle des médecins vétérinaires liés à la personne morale, qui posent des actes vétérinaires. L'article 4, alinéa 2, en projet, de la loi du 28 août 1991, qui dispose que les personnes morales vétérinaires n'exercent la médecine vétérinaire que « par » les vétérinaires personnes physiques habilitées à poser des actes vétérinaires, est source de confusion. En effet, on n'aperçoit pas quels actes relèvent de la responsabilité de la personne morale vétérinaire et quels actes de celle des médecins vétérinaires individuels. On n'aperçoit pas non plus quand le médecin vétérinaire individuel ou la personne morale vétérinaire, peut encourir une sanction disciplinaire ou une sanction visée à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991. Enfin, la question se pose de savoir quand la personne morale vétérinaire et quand le médecin vétérinaire individuel peuvent faire l'objet de poursuites du chef de l'exercice illégal de la médecine vétérinaire.

Il convient également de justifier le fait que les médecins vétérinaires individuels doivent obligatoirement toujours être inscrits à l'Ordre pour pouvoir exercer la médecine vétérinaire, alors que pour les personnes morales vétérinaires, tel n'est le cas que si elles veulent obtenir et conserver l'agrément sur la base de l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991, et pour la différence de traitement des personnes morales vétérinaires (à savoir l'inscription obligatoire ou non à l'Ordre) selon qu'elles souhaitent obtenir ou non l'agrément visé à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991.

6. L'intitulé des projets ne doit pas mentionner l'arrêté royal de présentation du projet de loi. Lors du dépôt des projets de loi à la Chambre des représentants, l'intitulé doit être rédigé comme suit « projet de loi modifiant la loi du … ».

7. Chaque projet de loi doit être introduit par un article 1er, rédigé comme suit : « La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution ». Les autres articles des deux projets de loi seront renumérotés en conséquence.

PROJET 53.542/1

Article 1er

8. À l'article 2, alinéa 1er, 2°, en projet, on écrira « toute personne morale vétérinaire visée à l'alinéa 7 qui, conformément à l'alinéa 3, a demandé l'inscription à l'un des tableaux de l'Ordre ». On évitera ainsi de donner l'impression que l'inscription des personnes morales vétérinaires est obligatoire.

9. À l'article 2, alinéas 2, 3 et 4, en projet, on écrira chaque fois, selon le cas, « visées *à l'alinéa 1er*, 1° » et « visées *à l'alinéa 1er*, 2° ».

10.1. L'article 2, alinéa 4, en projet, concerne l'inscription dans le registre spécial de l'Ordre des médecins vétérinaires qui sont établis dans un autre État membre de l'Union européenne et qui désirent exercer la médecine vétérinaire de façon temporaire ou occasionnelle en Belgique et font ainsi usage du droit à la libre prestation de services. Cette forme de prestation de services est réglée au chapitre IV de l'arrêté royal du 2 juin 2008 'relatif à la reconnaissance des qualifications professionnelles et la libre prestation de service des vétérinaires'. Conformément à l'article 14, 2°, de cet arrêté, l'inscription temporaire au registre spécial de l'Ordre des médecins vétérinaires est obligatoire. Conformément à l'article 14, 3°, du même arrêté, le Service politique sanitaire animaux et végétaux transmet au conseil régional de l'Ordre une copie de la déclaration qui, sur la base de l'article 15, § 1er, du même arrêté, doit être transmise à ce Service par le médecin vétérinaire qui se déplace pour la première fois en Belgique pour y fournir des services, ainsi qu'une copie des documents requis. Ces dispositions de droit interne constituent la transposition en droit interne, en ce qui concerne les médecins vétérinaires, du titre II de la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 'relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles' [11].

L'article 2, alinéa 4, en projet, qui porte sur l'inscription des médecins vétérinaires concernés dans le registre spécial « aux conditions et selon les modalités fixées par le Roi », constitue ainsi un nouveau fondement juridique pour l'arrêté royal existant du 2 juin 2008. Le délégué déclare à cet égard ce qui suit :

> « Le lien entre l'arrêté royal du 2/6/2008 et les lois de 1950 et 1991 n'existe pas aujourd'hui. L'arrêté royal du 2/6/2008 a transposé la directive et fixe les modalités pour les vétérinaires en personne physique. Les modalités visées dans le projet de modification de la loi de 1950 sont celles déjà fixées au chapitre IV de cet arrêté royal. En ce sens, le projet donne un nouveau fondement légal à l'arrêté royal du 2/6/2008. Les modalités et conditions sont déjà fixées dans cet arrêté. D'autre part, l'article 14, 2°, de cet arrêté introduit la notion de registre spécial qui est inconnu de la loi de 1950. Celui-ci est donc introduit dans le projet car ce registre spécial est une partie du tableau de l'Ordre ».

[11] Le fondement juridique de l'arrêté royal précité réside, en ce qui concerne la transposition de la directive, dans l'article 1er de la loi du 4 avril 1980 'contenant délégation de pouvoirs pour assurer l'exécution des directives du Conseil des Communautés européennes, relatives à l'art de guérir, à l'art infirmier, aux professions paramédicales et à l'art vétérinaire'.

10.2. L'article 6, paragraphe 1, a), de la directive 2005/36/CE dispose qu'une inscription obligatoire peut être prévue, mais que la transmission par l'autorité compétente (ici : le Service précité) de la déclaration et des documents à l'organisation professionnelle doit consister en une inscription temporaire intervenant automatiquement ou à une adhésion *pro forma*, qui ne retardent ni ne compliquent en aucune manière la prestation de services et n'entraînent pas de frais supplémentaires pour le prestataire de services.

La disposition en projet n'est pas conforme à cette disposition de la directive, en ce qu'elle dispose que les intéressés doivent demander leur inscription dans le registre spécial de l'Ordre. Il convient au contraire d'énoncer que le conseil régional de l'Ordre compétent inscrit les personnes qui font usage du droit à la libre prestation de services dans le registre spécial après réception de la déclaration que l'autorité compétente reçoit et des documents y afférents, conformément à la disposition de la directive précitée. Pour la même raison, la délégation conférée au Roi en vue de fixer les conditions et les modalités de cette inscription (obligatoire) ne peut pas non plus être concrétisée.

10.3. Si, toutefois, l'auteur du projet souhaite créer, pour l'arrêté royal du 2 juin 2008, un autre fondement juridique que la loi précitée du 4 avril 1980, mieux vaudrait le faire dans la loi du 28 août 1991, qui fixe en effet les conditions d'exercice de la médecine vétérinaire (voir l'article 4, alinéas 1er et 2, de cette loi), dès lors que la loi du 19 décembre 1950 ne concerne que les aspects liés à l'Ordre des médecins vétérinaires. En outre, il serait préférable que ce fondement juridique porte non seulement sur le droit à la libre prestation de services, mais également sur le droit d'établissement, qui est également réglé dans l'arrêté royal du 2 juin 2008.

11. L'article 2, alinéa 4, deuxième à quatrième phrases, en projet, comporte des dispositions concernant les personnes désireuses d'exercer la médecine vétérinaire – dans le cadre de la libre prestation de services – pour le compte d'une personne morale établie dans un autre État membre de l'Union européenne. Le titre II de la directive 2005/36/UE ne règle pas cette hypothèse.

Il n'est cependant pas exclu qu'il faille considérer que le titre II de la directive harmonise complètement les règles en matière de libre prestation de services, notamment pour la profession de vétérinaire. Si tel est le cas, il n'y a pas de place pour des dispositions nationales complémentaires et les phrases en projet doivent être omises.

Par ailleurs, aucune règle de la directive ne concerne la reconnaissance des qualifications professionnelles des personnes qui exercent une profession réglementée, spécifiquement pour le compte d'une personne morale. Si l'on peut considérer qu'il s'agit d'un aspect non harmonisé, les dispositions en projet pourraient néanmoins être maintenues, du moins dans la mesure où elles sont compatibles avec le droit à la libre prestation de services.

Le Conseil d'État conseille dès lors aux auteurs du projet de soumettre cette question de la relation et de la compatibilité avec la directive 2005/36/UE à la Commission européenne, qui est mieux placée pour prendre position à cet égard. L'occasion pourrait également être mise à profit pour demander si, comme le prévoit l'article 2, alinéa 4, quatrième phrase, en projet, il est possible d'exiger une traduction des attestations dans la langue de la région dans laquelle les intéressés désirent exercer la médecine vétérinaire. En effet, aucune disposition de la directive ne le permet.

12.1. Selon l'article 2, quatrième alinéa, cinquième phrase, en projet, deux situations (qui sont décrites ci-après) sont incompatibles avec un exercice temporaire ou occasionnel de la prestation de services.

À cet égard, il faut observer, qu'en tant que telle, la disposition en projet est sans rapport avec l'inscription dans le registre spécial de l'Ordre et serait plutôt à sa place dans le chapitre IV de l'arrêté royal du 2 juin 2008.

12.2. La première situation concerne l'exécution d'actes vétérinaires ou la signature de conventions, pour son propre compte ou pour le compte d'une personne morale, qui nécessitent l'agrément visé à l'article 4 de la loi du 28 août 1991. Ces opérations étant réputées incompatibles avec une prestation de services temporaire ou occasionnelle, il en résulte un conflit avec l'actuel article 15, § 3, de l'arrêté royal du 2 juin 2008, qui permet en effet à un médecin vétérinaire qui fait usage du droit à la libre prestation de services d'obtenir cet agrément. Le délégué a déclaré que la dernière disposition citée sera abrogée.

12.3. Le titre II de la directive 2005/36/UE ne comporte pas de règles concernant les deux situations visées. Concluant dans le même sens qu'au 11, on peut conseiller aux auteurs du projet de soumettre la question de la relation et de la compatibilité avec la directive 2005/36/UE à la Commission européenne, qui est mieux placée pour se prononcer à cet égard.

Si la Commission européenne estimait que les dispositions en projet sont autorisées parce qu'il s'agit d'une matière qui n'est pas visée par l'harmonisation de la directive 2005/36/UE, un contrôle au regard de la directive 2006/123/UE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 'relative aux services dans le marché intérieur' s'imposerait (voir également à ce sujet l'observation 18), plus précisément au regard de son article 16, et en particulier de l'article 16, paragraphe 2, c), qui a trait à l'interdiction de se doter d'infrastructure pour exécuter le service concerné.

13. L'article 2, alinéa 5, en projet, dispose que le conseil régional de l'Ordre compétent ne peut refuser l'inscription que si le demandeur est interdit temporairement ou définitivement d'exercice de la médecine vétérinaire en Belgique ou dans le pays d'origine au moment de sa demande ou si c'est la personne morale, pour le compte de laquelle il exerce, qui est interdite temporairement ou définitivement d'exercer des activités vétérinaires en Belgique ou dans le pays d'origine.

Il faut en tout cas préciser de quelle inscription il s'agit : s'agit-il uniquement de l'inscription dans le registre spécial ou également des inscriptions visées à l'article 2, alinéas 2 et 3, en projet?

À la question de savoir si la disposition en projet implique, qu'en cas de refus d'inscription, le médecin vétérinaire concerné ne peut plus non plus être inscrit en tant que personne physique, sauf s'il met fin aux relations avec la personne morale et si la disposition en projet considère que les fautes de la personne morale sont toujours imputables à tous ses membres, le délégué a répondu ce qui suit :

« Si la personne morale est interdite d'exercice dans son État membre d'origine, le vétérinaire ne pourra pas exercer au nom de cette personne morale en Belgique. Par contre il pourra exercer en tant que personne physique si lui-même n'est pas interdit.

L'article 2 du projet de modification de la loi de 1991 (modifiant l'article 4 de cette loi) dit que 'les personnes morales vétérinaires n'exercent la médecine vétérinaire que par les vétérinaires personnes physiques habilitées à poser des actes vétérinaires.' Donc seuls les vétérinaires en personnes physiques peuvent poser les actes définis par loi de 1991 car il y a la condition de diplôme. Chaque vétérinaire sociétaire reste individuellement responsable des actes vétérinaires. Par exemple, si un vétérinaire faisant partie d'une personne morale vétérinaire commet un abus de fourniture ou de prescription de médicament, c'est lui en tant que personne physique qui sera poursuivi et pas la personne morale vétérinaire ».

Telle que la disposition est actuellement rédigée, le membre de phrase qui commence par les mots « si la personne morale » vise le demandeur, qui peut être un médecin vétérinaire individuel ou une personne morale. Dans la première hypothèse, la disposition signifie que le médecin vétérinaire individuel ne peut plus obtenir d'inscription si la personne morale a été interdite temporairement ou définitivement. Si telle n'est pas l'intention, il faut modifier la rédaction de la disposition.

14. Selon l'exposé des motifs, l'article 2, alinéa 7, en projet, définit les conditions auxquelles la personne morale vétérinaire doit répondre pour obtenir une inscription à l'un des tableaux de l'Ordre, ce qui ne correspond toutefois pas à la disposition en projet, qui est formulée d'une manière générale et qui ne fait pas état de l'inscription à l'Ordre. Par ailleurs, pour la définition de « personne morale vétérinaire », l'article 1, 2°, du projet 53.543/1 fait référence à la personne visée à l'article 2 (lire : article 2, alinéa 1er, 2°, et alinéa 7) de la loi du 19 décembre 1950.

L'auteur du projet doit dès lors préciser la portée exacte de l'article 2, alinéa 7, en projet, notamment si les conditions qui y sont énoncées s'appliquent à toutes les personnes morales vétérinaires ou seulement à celles qui souhaitent obtenir une inscription à l'Ordre. Compte tenu de la portée visée, il faudra adapter l'exposé des motifs ou la disposition en projet.

15. Le délégué confirme que l'article 2, alinéa 7, en projet, s'applique aussi bien aux personnes morales de droit belge qu'à celles qui sont établies dans un autre État membre de l'Union européenne, mais qui souhaitent avoir un établissement en Belgique. Mieux vaudrait le préciser.

16. Dans l'article 2, alinéa 7, 1°, en projet, le membre de phrase « autorisées à exercer la profession de médecin vétérinaire conformément à l'article 4 de la loi du 28 août 1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire » est source de confusion, parce qu'il semble indiquer qu'il faut remplir d'autres formalités que l'inscription au tableau de l'Ordre pour pouvoir exercer la médecine vétérinaire, ce qui n'est pas le cas. Il est dès lors préférable d'omettre ce membre de phrase. La condition suivante, selon laquelle il faut être inscrit au tableau des personnes physiques de l'Ordre, implique en effet que l'intéressé satisfait aux conditions pour exercer la médecine vétérinaire.

17. Il faut pouvoir justifier les différentes conditions prévues à l'article 2, alinéa 7, en projet, au regard du principe d'égalité. On vérifiera par conséquent que chaque condition poursuit un but légitime et qu'elle est proportionnée à ce but. À cet égard, il est recommandé d'apporter les explications nécessaires dans l'exposé des motifs.

18.1. Les diverses conditions prévues à l'article 2, alinéa 7, en projet, doivent également être appréciées au regard de la directive 2006/123/CE. Les services effectués par les personnes morales vétérinaires doivent en effet être considérées comme un service au sens de cette directive, à savoir « toute activité économique non salariée exercée normalement contre rémunération, visée à l'article 50 du traité CE (actuellement l'article 57 du TFUE) » [12]. L'exception que prévoit l'article 2, paragraphe 2, f), de cette directive en ce qui concerne les services de soins de santé ne vise que les services relatifs à la santé humaine, de sorte que la notion de « soins de santé » ne s'étend pas aux services des médecins vétérinaires [13].

La directive 2006/123/CE s'applique en principe à tout ce qui n'est pas réglé par la directive 2005/36/CE [14]. Dès lors que la directive 2005/36/CE concerne la reconnaissance des qualifications professionnelles des personnes physiques et que les conditions auxquelles une personne morale vétérinaire doit satisfaire pour pouvoir exercer la médecine vétérinaire ou pour pouvoir obtenir une inscription auprès de l'Ordre sont d'une nature différente, un contrôle au regard de la directive 2006/123/CE s'impose.

Comme tel, le dispositif en projet n'impose pas l'inscription auprès de l'Ordre des personnes morales vétérinaires, tant celles établies en Belgique que celles établies dans un autre État membre qui souhaitent avoir un établissement en Belgique ou qui veulent faire usage du droit à la libre prestation de services. Par contre, lorsqu'une personne morale vétérinaire désire obtenir l'agrément visé à l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991, l'inscription est obligatoire (voir également à ce sujet l'observation 5).

À ce propos, l'avis 46.509/3 [15], précité, exposait ce qui suit :

> « 4.1. (…) La question de savoir si l'article 2 de la directive services n'exclut pas les médecins vétérinaires agrées de son champ d'application est toutefois plus délicate. L'exclusion des services d'intérêt général ne peut certainement pas trouver à s'appliquer ici parce que l'exclusion visée à l'article 2, paragraphe 1er, a, de la directive services ne concerne que des 'services d'intérêt général non économiques' et, qu'étant rémunérées, les activités des médecins vétérinaires agréés n'en sont pas. Il est cependant difficile de déterminer si les activités des médecins vétérinaires agréés sont visées par l'exclusion des 'activités participant à l'exercice de l'autorité publique conformément à l'article 45 du traité', prévue à l'article 2, paragraphe 2, i, de la directive services. La jurisprudence de la Cour de Justice donnant une interprétation restrictive à cet article 45, la portée de cette

[12] Article 4, 1), de la directive 2006/123/CE.

[13] Voir Commission européenne, DG Marché intérieur et services, *Manuel relatif à la mise en œuvre de la directive « services »*, p. 12. Voir également avis C.E. 46.509/3 du 19 mai 2009 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 novembre 2009 'relatif à l'agrément des médecins vétérinaires', observation 4.1.

[14] Voir l'article 3, paragraphe 1, d), de la directive 2006/123/CE.

[15] Avis C.E., 46.509/3 du 19 mai 2009 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 novembre 2009 'relatif à l'agrément des médecins vétérinaires'.

exclusion doit rester très limitée. À cet égard, il est en effet douteux que l'exécution de tâches officielles, que leur confie le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement ou l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, puisse être considérée comme participant de l'exercice de la puissance publique.

4.2. Si, malgré tout, on retient l'hypothèse la plus prudente selon laquelle la directive services s'applique, le régime en matière d''agrément' des médecins vétérinaires devra, conformément à l'article 39 de la directive services, faire l'objet d'un examen et d'un rapport à la Commission européenne. Il faut donc encore apprécier les dispositions de l'arrêté en projet au regard des exigences de la directive services ».

En l'espèce, l'exigence d'une inscription auprès de l'Ordre (pour que la personne morale vétérinaire puisse obtenir l'agrément qui est la condition pour pouvoir collaborer à l'exécution de dispositions légales et réglementaires), qui requiert le respect des conditions prévues par la disposition en projet, doit être considérée comme un régime d'autorisation visé à l'article 4, 6), de la directive 2006/123/CE, qui doit être apprécié au regard des articles 9 (instauration d'un régime d'autorisation), 10 (conditions d'octroi de l'autorisation), 11 (durée de l'autorisation), 13 (procédure d'autorisation), 14 (exigences interdites) et 15 (exigences à évaluer). En ce qui concerne cette dernière disposition, on peut plus particulièrement se référer à l'article 15, paragraphe 2, c) (qui traite des exigences relatives à la détention du capital) et d). Ces exigences doivent satisfaire aux conditions visées à l'article 15, paragraphe 3, de la directive 2006/123/CE et conformément à l'article 15, paragraphe 7, doivent être notifiées à la Commission européenne.

18.2. Dans la mesure où les conditions fixées à l'article 2, alinéa 7, en projet, ne s'appliquent pas aux personnes morales vétérinaires établies dans un autre État membre, qui désirent effectuer des services en Belgique de façon occasionnelle et temporaire (voir à ce sujet les observations 14 et 15), et dans l'hypothèse où le projet n'impose aucune condition à de telles personnes morales, un contrôle au regard de l'article 16 de la directive 2006/123/CE ou des articles 56 et suivants du traité sur le fonctionnement de l'UE n'est sans doute pas nécessaire [16].

Par contre, dans la mesure où les conditions prévues à l'article 2, alinéa 7, en projet, s'appliqueraient effectivement à toutes les personnes morales vétérinaires, indépendamment d'une inscription auprès de l'Ordre et d'un agrément sur le fondement de l'article 4, alinéa 3, de la loi du 28 août 1991, un contrôle au regard des articles 14, 15 et 16 de la directive 2006/123/CE est bel et bien requis.

[16] Voir également l'article 17, 6), de la directive 2006/123/CE.

Article 8

19. L'article 10, alinéa 2, en projet, dispose que le conseil régional, le bureau d'un conseil régional et le collège d'investigation sont assistés par « un magistrat de première instance ». Le délégué a déclaré que tant les membres de la magistrature assise que les magistrats de parquet sont visés, mais pas les magistrats des tribunaux du travail ou des tribunaux de commerce. Mieux vaut le préciser.

Article 12

20. L'article 14, § 1er, alinéa 3, en projet, fait état de sanctions morales. Selon le délégué, ce sont l'avertissement et la réprimande qui sont ainsi visés. Dans un souci de clarté, mieux vaudrait faire explicitement référence à ces deux sanctions.

21. En substance, l'article 14, § 1er, alinéa 7, en projet, revient à viser les articles 20 et suivants de la loi du 28 août 1991. Ces dispositions étant déjà applicables par elles-mêmes, l'alinéa en projet est purement déclaratif et il est préférable de l'omettre.

22. L'article 14, § 2, en projet, doit explicitement prévoir que le médecin vétérinaire concerné est entendu avant qu'une mesure visée dans ce paragraphe soit imposée.

23. L'article 14, § 2, alinéa 3, en projet, énonce que le conseil supérieur de l'Ordre des médecins vétérinaires peut suspendre le droit d'exercer la médecine vétérinaire ou subordonner son maintien à certaines conditions lorsque l'inaptitude physique ou psychique du médecin vétérinaire « est telle qu'elle fait craindre des conséquences graves pour les patients ». Interrogé sur le point de savoir si cette disposition vise ainsi spécifiquement les conséquences pour les animaux traités, le délégué a répondu ce qui suit :

> « Cette disposition est reprise de l'AR n°78 (article 37, § 1er, 2°, b). Elle fait suite à la disparition du visa de la commission médicale provinciale en tant que condition à l'exercice de la médecine vétérinaire dans la loi de 1991. La sanction de retrait du visa pour le vétérinaire qui ne réunit plus les aptitudes physiques ou psychiques pour poursuivre sans risque l'exercice de sa profession n'a donc plus d'effet. Cette disposition a donc été ajoutée dans le projet pour couvrir cette éventualité. Les 'conséquences graves pour les patients' est une notion large qui visent aussi bien les animaux traités (santé, bien-être), que les propriétaires (santé publique en cas de zoonoses, répercussion économique) ».

Si l'intention est de viser tant des conséquences graves pour les humains que pour les animaux, la disposition en projet doit être précisée sur ce point.

Article 19

24. L'article 23, alinéa 1er, en projet, dispose que le conseil supérieur et les conseils régionaux ne peuvent posséder en propriété ou autrement d'autres immeubles que ceux nécessaires à son (lire : leur) fonctionnement. La disposition actuellement en vigueur comporte la même règle,

uniquement dans le chef de l'Ordre. Or, selon l'article 1er de la loi du 19 décembre 1950, seul l'Ordre jouit de la personnalité juridique, et pas le conseil supérieur ou les conseils régionaux. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit :

> « L'article 1 de la loi de 1950 précise que l'Ordre jouit de la personnalité civile. L'intention est de prévoir l'attribution de la personnalité juridique aussi bien dans le chef du Conseil supérieur que dans celui des Conseils régionaux, de telle sorte que les Conseils régionaux puissent être les propriétaires de leurs bâtiments sans devoir passer par le Conseil supérieur ».

En tout cas, le projet doit exprimer expressément cette intention.

25. L'article 23, alinéa 3, en projet, fait mention du « montant des cotisations des médecins vétérinaires et des personnes morales vétérinaires ». À l'inverse de la disposition actuellement en vigueur, il n'est plus prévu qu'il s'agit de cotisations nécessaires au fonctionnement de l'Ordre. Sur ce point, le délégué a répondu ce qui suit :

> « Il est bien clair que les cotisations sont fixées et perçues pour le fonctionnement de l'Ordre. Il ne s'agit pas de rétributions en échange d'un service mais bien d'une cotisation. Cette cotisation sert au fonctionnement de l'Ordre qui lui même fournit aide et services aux membres (conseils, renseignements, organisation de la profession, de la formation continue, publications, site internet ….). À notre connaissance, l'Ordre des médecins, des avocats et des pharmaciens fixent eux-mêmes le montant des cotisations. L'Ordre des avocats rajoute l'assurance professionnelle ».

Il faudra en tout cas préciser qu'il s'agit de cotisations nécessaires au fonctionnement de l'Ordre.

PROJET 53.543/1

OBSERVATION GENERALE

26. Certaines dispositions du projet prévoient de supprimer les mots « , alinéa 4 » dans des références à l'article 4, alinéa 4. Cette suppression est due au fait que l'agrément était initialement réglé dans l'article 4, alinéa 4, de la loi, mais qu'il l'est actuellement dans l'article 4, alinéa 3, l'alinéa 3 initial ayant été abrogé. Cette référence doit toutefois être adaptée pour toutes les dispositions de la loi du 28 août 1991.

Article 2

27. Le délégué a déclaré qu'à l'article 2, 1°, du projet, l'obligation d'être couvert par une assurance en responsabilité civile professionnelle vise tant les personnes physiques que les personnes morales. Il est préférable de le préciser. Il vaudrait mieux prévoir que personne ne peut exercer la médecine vétérinaire sans être couvert par une assurance en responsabilité civile professionnelle et que dans le cas d'une personne morale vétérinaire, tant la personne morale que les médecins vétérinaires associés sont tenus d'être assurés. Mieux vaudrait également prévoir que

la personne morale vétérinaire peut conclure l'assurance au nom des vétérinaires associés, ce qui, selon l'exposé des motifs, est l'objectif poursuivi.

Article 5

28. Dans la mesure où à l'article 16, alinéa 1er, première phrase, en projet, l'intention serait de prévoir que les règlements d'ordre intérieur relatifs aux statuts des personnes morales vétérinaires doivent également être soumis pour approbation, il y aurait lieu de compléter le membre de phrase « les règlements d'ordre intérieur relatifs à ces contrats ».

29. L'article 16, alinéa 1er, deuxième phrase, en projet, accorde un pouvoir réglementaire au conseil supérieur de l'Ordre. À la question de savoir si l'Ordre dispose déjà actuellement d'un tel pouvoir, le délégué a répondu ce qui suit :

> « L'Ordre élabore un code de déontologie (unique sur le plan national) afin de remplir sa mission visée à l'article 5 de la loi de 1950 (respect de la déontologie vétérinaire, l'honneur, la discrétion, la probité et la dignité des membres de l'Ordre, dans l'exercice ou à l'occasion de l'exercice de la profession et même en dehors de leur activité professionnelle dans les cas de faute grave rejaillissant sur l'honneur de la profession). Ce code a valeur de loi au sens de l'article 608 du code judiciaire (décision de la Cour de Cassation du 11/4/1991). La dernière version de ce code est accessible à cette adresse : http://www.ordederdierenartsen.be/index.php/juridisch. Les références se trouvent au chapitre VI de ce code ».

La fixation de règles déontologiques doit être distinguée de la fixation de conditions auxquelles les contrats, statuts et règlements d'ordre intérieur doivent répondre. La délégation concernée accordée au conseil supérieur de l'Ordre doit dès lors être remplacée par une délégation au Roi.

Article 6

30. Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 6, 1°, du projet, on écrira « in paragraaf 1 » au lieu de « in het eerste lid ».

31. Dans la phrase liminaire de l'article 6, 3°, b), du projet, les mots « du 3ème paragraphe » doivent être omis.

Article 8

32. Le délégué confirme que dans le cas d'une personne morale vétérinaire, il n'y a pas lieu de faire état de « domicile », mais bien de « siège social » ou de « siège d'exploitation ». La disposition en projet doit être adaptée en ce sens.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS Marnix VAN DAMME