



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 53.513/1
van 8 juli 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de erkenning en de subsidiëring van de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, vermeld in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen, bij het verstrekken van diensten van algemeen belang’

Op 7 juni 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de erkenning en de subsidiëring van de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, vermeld in het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen, bij het verstrekken van diensten van algemeen belang’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 juni 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 juli 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er hoofdzakelijk toe de voorwaarden en de nadere regels vast te stellen inzake de erkenning en de subsidiëring van de centra voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen. De ontworpen regeling komt in de plaats van die welke thans ligt verspreid over de verschillende besluiten van de Vlaamse Regering waaraan wordt gerefereerd in het derde tot het zesde lid van de aanhef van het ontwerp en die worden opgeheven bij artikel 41 ervan. Tal van bepalingen van het ontwerp zijn uit die besluiten overgenomen. Daarnaast wordt de bestaande regeling ook inhoudelijk gewijzigd.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 37 en 38 van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap ‘Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming – Syntra Vlaanderen’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. In artikel 2, eerste lid, van het ontwerp dient het opschrift van de wet van 27 juni 1921 ‘betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen’ te worden vermeld.

Artikelen 6 en 7

4. De artikelen 6 en 7 van het ontwerp zijn een herhaling van sommige onderdelen van de decretale bepalingen die worden vermeld in de inleidende zin van die artikelen en zijn bijgevolg overbodig. Ze dienen dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten. Indien het noodzakelijk wordt geacht om bedoelde decretale bepalingen in herinnering te brengen, kan worden volstaan met een loutere verwijzing naar die bepalingen, zonder deze daarbij te hernemen.

Artikel 10

5. Door de auditeur-verslaggever gevraagd naar de verantwoording voor het onderscheid dat uit de voorwaarde opgenomen in artikel 10, tweede lid, 1°, van het ontwerp (“onderdaan zijn van één van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte”) voortvloeit, heeft de gemachtigde verklaard dat die bepaling uit het ontwerp zal worden weggelaten.

Met het weglaten van die bepaling kan worden ingestemd.

Artikel 19

6. Artikel 19 van het ontwerp bepaalt dat een centrum, om te beantwoorden aan de vereisten van de integrale kwaliteitszorg, dient te beschikken over een kwaliteitscertificaat dat aanvaard is door de raad van bestuur van Syntra Vlaanderen.

Ter wille van de rechtszekerheid kan het aanbeveling verdienen om de minimale criteria te bepalen op grond waarvan een kwaliteitscertificaat door de raad van bestuur kan worden aanvaard. Op die wijze zijn de centra op de hoogte van de inhoudelijke voorwaarden waaraan het certificaat moet voldoen en wordt tevens de beoordelingsbevoegdheid van de raad van bestuur nader afgebakend.

Artikel 21

7. Aan het einde van artikel 21, § 3, eerste lid, van het ontwerp dient duidelijkheidshalve te worden geschreven "... aan de raad van bestuur van het centrum".

Artikel 25

8. Men redigere artikel 25, derde lid, van het ontwerp als volgt:

"In het tweede lid, 3°, wordt verstaan onder examen: het examen van de algemene vorming, het theoretisch examen van de beroepsgerichte vorming en de praktische proef over de praktijkopleiding, vermeld in de artikelen 62 tot 78 van het besluit van 13 februari 2009."

Artikel 28

9. Men schrijve in artikel 28 van het ontwerp "... in een centrum gelegen in het Vlaamse Gewest, ...".

Artikel 30

10. In artikel 30, tweede lid, van het ontwerp kunnen de woorden ", vermeld in artikel 27, tweede lid" worden geschrapt.

Artikelen 32 en 33

11. De artikelen 32 en 33 van het ontwerp voorzien in een delegatie aan de raad van bestuur van Syntra Vlaanderen voor het bepalen van de technische uitvoeringsregels voor de toekenning van respectievelijk een subsidie voor projecten en een subsidie voor innovatie en productontwikkeling.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, dient, wat de delegatie van reglementaire bevoegdheden aan zelfstandige openbare instellingen betreft, het voorbehoud in herinnering te

brengen dat hij dienaangaande reeds herhaaldelijk heeft gemaakt. Het toekennen van reglementaire bevoegdheid aan een zelfstandig overheidslichaam is immers niet in overeenstemming met de algemene principes van ons publiek recht, daar het raakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht. Die reglementaire bevoegdheid dient dan ook - in beginsel - bij de Vlaamse Regering te blijven. Dergelijke delegaties kunnen bij uitzondering worden aanvaard, voor zover het gaat om het uitvaardigen van bijkomstige regelingen van een zodanig technische aard dat ervan mag worden uitgegaan dat de instellingen, die de betrokken reglementering dienen toe te passen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te vaardigen. Tenzij de ontworpen delegaties beantwoorden aan het zo-even aangehaalde criterium, dient de bevoegdheid voor het uitvaardigen van bedoelde regels bij de Vlaamse Regering te blijven.

Artikel 39

12. Volgens de gemachtigde kunnen de woorden “[b]ehalve in geval van een herziening door de Vlaamse Regering”, waarvan de draagwijdte in het licht van de in artikel 39 van het ontwerp opgenomen regeling niet duidelijk is, worden weggelaten. Artikel 39 dient dan te worden geredigeerd als volgt:

“Alle coëfficiënten en bedragen die zijn opgenomen in dit besluit worden gekoppeld aan de indexering (...)”.

Artikel 40

13. In de inleidende zin van artikel 40 van het ontwerp dient ook melding te worden gemaakt van het wijzigende besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2002.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME