



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.436/2
du 24 juin 2013

advies 53.436/2
van 24 juni 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal fixant
la procédure de désignation du
fonctionnaire et de perception
des amendes en exécution de la
loi du 13 mai 1999 relative aux
sanctions administratives dans
les communes'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit tot
vaststelling van de procedure
tot aanwijzing van de
ambtenaar en tot inning van de
boetes in uitvoering van de wet
van 13 mei 1999 betreffende
de invoering van gemeentelijke
administratieve sancties'

Le 28 mai 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal fixant la procédure de désignation du fonctionnaire et de perception des amendes en exécution de la loi du 13 mai 1999 relative aux sanctions administratives dans les communes'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 juin 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Patrick RONVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 juin 2013.

*

Op 28 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 juni 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Patrick RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juni 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il ne ressort d'aucune des pièces jointes à la demande d'avis que l'évaluation de l'incidence de l'arrêté royal en projet sur le développement durable aurait été envisagée au sens de l'article 19/1 de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' ou, au contraire, que le projet serait dispensé d'une telle évaluation conformément à l'arrêté royal du 20 septembre 2012 portant exécution de cette disposition.

L'auteur du projet veillera à s'assurer que, si elle est requise, cette formalité préalable a bien été accomplie.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

La date de l'arrêté royal modifié par le projet doit figurer dans l'intitulé.

PRÉAMBULE

1. Il convient d'insérer un alinéa 1^{er} nouveau visant la disposition légale qui procure à l'arrêté royal son fondement légal. Il s'agit en l'espèce de l'article 119*bis*, § 2, alinéa 3, et § 13, de la Nouvelle loi communale.

2. L'arrêté royal qui est modifié par le projet doit être mentionné dans un alinéa 2 nouveau du préambule.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, les mots « modifiant l'arrêté royal » doivent être omis.

2. Dans chacun des tirets du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, en projet, les mots « le personnel » doivent être remplacés par les mots « un membre du personnel », pour ne pas donner l'impression que la même commune pourrait désigner plusieurs fonctionnaires sanctionnateurs.

Pour la même raison, il convient, à l'alinéa 2 du même paragraphe, de remplacer les mots « Les personnes qui sont désignées doivent » par les mots « La personne qui est désignée doit ».

3. Le paragraphe 3 en projet doit être omis : il se déduit en effet de l'article 162, alinéa 4, de la Constitution que c'est au pouvoir législatif qu'il revient de régler les conditions et le mode suivant lesquels « plusieurs communes peuvent s'entendre ou s'associer », sans qu'il soit jamais permis que plusieurs conseils communaux délibèrent en commun.

En l'espèce, le paragraphe 3 en projet permet à plusieurs communes de s'entendre, selon les modalités qu'elles jugeront bon de retenir, pour permettre à un fonctionnaire de l'une d'entre elles de devenir fonctionnaire sanctionnateur pour l'ensemble des communes qui participeraient à l'accord.

Adopter un tel mécanisme n'est pas au pouvoir du Roi compte tenu de la disposition constitutionnelle précitée.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit geen enkel stuk dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, blijkt dat is nagegaan of met betrekking tot het ontworpen besluit een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling moest worden uitgevoerd in de zin van artikel 19/1 van de wet van 5 mei 1997 ‘betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling’, noch dat het ontwerp vrijgesteld zou zijn van een dergelijke beoordeling, overeenkomstig het koninklijk besluit van 20 september 2012 waarbij die bepaling ten uitvoer wordt gelegd.

De steller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat dit voorafgaand vormvereiste, zo het van toepassing is, naar behoren is vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

De datum van het koninklijk besluit dat door het ontwerp wordt gewijzigd, moet in het opschrift worden aangegeven.

AANHEF

1. Er moet een nieuw eerste lid worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar de wettelijke bepaling die rechtsgrond oplevert voor het koninklijk besluit. Het betreft hier artikel 119*bis*, § 2, derde lid, en § 13, van de Nieuwe Gemeentewet.

2. Het koninklijk besluit dat door het ontwerp wordt gewijzigd, moet in een nieuw tweede lid van de aanhef worden vermeld.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moeten de woorden “tot wijziging van het Koninklijk besluit” worden weggelaten.

2. In de bepalingen onder elk streepje van de ontworpen paragraaf 2, eerste lid, moeten de woorden “het personeel” worden vervangen door de woorden “een personeelslid” om niet de indruk te wekken dat eenzelfde gemeente meerdere sanctionerend ambtenaren zou kunnen aanwijzen.

Om dezelfde reden moeten in het tweede lid van dezelfde paragraaf de woorden “De personen die worden aangewezen” worden vervangen door de woorden “De persoon die wordt aangewezen”.

3. De ontworpen paragraaf 3 moet worden weggelaten: uit artikel 162, vierde lid, van de Grondwet valt immers af te leiden dat het aan de wetgevende macht staat te regelen onder welke voorwaarden en op welke wijze “verscheidene gemeenten zich met elkaar kunnen verstaan of zich kunnen verenigen”, maar daarbij geenszins mag worden toegestaan dat meerdere gemeenteraden gezamenlijk besluiten nemen.

In dit geval schept de ontworpen paragraaf 3 de mogelijkheid dat meerdere gemeenten tot een overeenkomst komen volgens de regels die zij gepast achten, om mogelijk te maken dat een ambtenaar van een van deze gemeenten de sanctionerend ambtenaar wordt voor alle gemeenten die bij de totstandkoming van de overeenkomst betrokken zijn.

Gelet op de voornoemde grondwettelijke bepaling is de Koning niet gerechtigd om een dergelijke regeling vast te stellen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS