



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 53.413/3
van 18 juni 2013

over

amendementen op het ontwerp van decreet 'houdende
toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst,
gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-
confessionele morele dienstverlening en crematoria'
(*Parl.St.* VI. Parl. 2012-13, nr. 1961/4)

Op 23 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over amendementen op het ontwerp van decreet 'houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria' (*Parl.St.* VI. Parl. 2012-13, nr. 1961/4).

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 11 juni 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juni 2013.

*

STREKKING VAN DE AMENDEMENTEN

1. De om advies voorgelegde amendementen strekken tot wijziging van het ontwerp van decreet ‘houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening, crematoria en woonwagenterreinen voor woonwagenbewoners’, zoals het is aangenomen door de bevoegde parlamentscommissie in eerste lezing.¹ Naar aanleiding van enkele amendementen² werd de oorspronkelijke tekst van het ontwerpdecreet door de bevoegde parlamentscommissie gewijzigd teneinde een subsidiëring van lokale besturen en andere instellingen mogelijk te maken voor de verwerving, de inrichting, de renovatie en de uitbreiding van terreinen voor woonwagenbewoners.

De om advies voorgelegde amendementen hebben uitsluitend tot doel deze in eerste lezing aangenomen amendementen terug ongedaan te maken, omdat de indieners ervan van oordeel zijn dat een subsidieregeling voor terreinen voor woonwagenbewoners “niet thuishoort in een decreet over de subsidiëring van gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria”³.

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. De amendementen nrs. 6 en 7 strekken ertoe bepaalde onderdelen van de tekst van het in eerste lezing goedgekeurde ontwerpdecreet te vervangen door bepalingen die reeds in identieke vorm voorkwamen in het voorontwerp van decreet waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, op 16 januari 2013 advies 52.587/3 heeft verleend.⁴ Aldus is de in de amendementen zelf voorgestelde tekst identiek aan teksten waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds advies heeft verleend. Aangezien geen nieuwe juridische gegevens bekend zijn die zouden nopen tot het maken van nieuwe opmerkingen, wordt verwezen naar het genoemde advies.

De amendementen nrs. 5 en 8 hebben weliswaar het herstel van de oorspronkelijke tekst van het ontwerp van decreet tot gevolg, maar slaan op bepalingen, toegevoegd bij wege van amendementen, die door de Raad van State, afdeling Wetgeving, nog niet werden onderzocht. Aan de amendementen nrs. 5 en 8 dient bijgevolg wel een volledig onderzoek te worden gewijd.

¹ *Parl.St.* VI.Parl. 2012-2013, nr. 1961/3.

² Amendementen nrs. 1 tot 4 (G. VERMEIREN, *e.a.*) op het ontwerp van decreet ‘houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria’, *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1961/2.

³ Verantwoording bij amendement nr. 5 (M. DEMEULEMEESTER *e.a.*) op hetzelfde ontwerp van decreet, *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1961/4, p. 2.

⁴ *Parl.St.* VI.Parl. 2012-13, nr. 1961/1, p. 43-47.

ALGEMENE OPMERKING

3. Uit de beginselen van behoorlijke regelgeving, meer bepaald het beginsel van de duidelijkheid van de regelgeving, volgt dat in een normatieve tekst best slechts één onderwerp wordt behandeld. Door de toevoeging van bepalingen betreffende de subsidiëring van terreinen voor woonwagenbewoners zijn in het ontwerpdecreet evenwel bepalingen geïntegreerd die in het geheel geen uitstaans hebben met de oorspronkelijke versie ervan, wat de transparantie van de regelgeving niet ten goede komt.

Bovendien betreft de subsidiëring van investeringen in terreinen voor woonwagenbewoners een gemeenschapsaangelegenheid, terwijl de subsidiëring van de overige in het ontwerp bedoelde investeringen een gewestaangelegenheid betreft. Zoals de leden van het Vlaams Parlement bekend is, dient het regelen van gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in één enkel decreet, mede gelet op artikel 50 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, te worden vermeden.⁵

Conclusie is dan ook dat, zoals in de om advies voorgelegde amendementen wordt voorgesteld, de artikelen 14/1 en 14/2 uit het ontworpen decreet dienen te worden gelicht en dienen te worden ondergebracht in een afzonderlijk ontwerp of voorstel van decreet en dat de daaruit voortvloeiende formele aanpassingen dienen te worden aangebracht.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

⁵ Mocht het ontworpen decreet toch in zijn geheel doorgang vinden, dan dient in artikel 1 ervan ook melding te worden gemaakt van gemeenschapsaangelegenheden.