



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 53.411/3
van 25 juni 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende
de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin’

Op 23 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 25 juni 2013, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 11 juni 2013. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Bruno SEUTIN, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 juni 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Luidens artikel 12 van het decreet van 7 december 2007 ‘houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’¹ wordt een Adviescommissie voor Voorzieningen voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (hierna : de commissie) opgericht, die als opdracht heeft aan de Vlaamse minister bevoegd voor de bijstand aan personen en voor het gezondheidsbeleid, advies uit te brengen over het bezwaar tegen een van de hierna genoemde beslissingen die, met betrekking tot een voorziening van welzijn, volksgezondheid en gezin of een onderdeel ervan, door het departement of een agentschap van het beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin² zijn genomen, of tegen het voornemen om een van de hierna genoemde beslissingen te nemen, dat door het departement of door het agentschap wordt geuit en formeel wordt betekend:

- 1° de weigering om een toelating, een vergunning of een erkenning te verlenen, te verlengen of te wijzigen;
- 2° de gedwongen wijziging, de schorsing, de opheffing of de intrekking van een toelating, een vergunning of een erkenning;
- 3° de sluiting;
- 4° de weigering, vermindering, stopzetting of terugvordering van een subsidie voor kinderopvanglocaties.

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de uitvoeringsregels te bepalen inzake de samenstelling en de werking van de commissie en inzake de beslissing na het advies van de commissie (artikelen 2 tot 23).

¹ Vanaf 1 juli 2013 luidt het opschrift: ‘decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers’.

² Luidens artikel 2, 2°, van het voornoemde decreet van 7 december 2007 dient onder “beleidsdomein” te worden verstaan, “het beleidsdomein, vastgesteld krachtens artikel 2 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, dat betrekking heeft op de meeste van de gemeenschapsaangelegenheden vermeld in artikel 5, § 1, I en II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen”, dit is het beleidsdomein welzijn, volksgezondheid en gezin (zie artikel 2, 7°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 ‘met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie’); zie eveneens artikel 1, 1°, van het ontwerp.

Daarnaast worden wijzigingen aangebracht in een hele reeks sectorale besluiten van de Vlaamse Regering die tot doel hebben de verwijzingen te actualiseren en de regels inzake het behandelen van een bezwaar in overeenstemming te brengen met het te nemen besluit (artikelen 24 tot 82).

Ten slotte bevat het ontwerp nog een opheffingsbepaling, inwerkingtredingsbepalingen en een uitvoeringsbepaling (artikelen 83 tot 87).

3.1. Het ontworpen besluit vindt in de eerste plaats rechtsgrond in het voornoemde decreet van 7 december 2007, meer bepaald in de artikelen 13 tot 15 ervan.³ Luidens die bepalingen regelt de Vlaamse Regering de samenstelling van de commissie en de benoeming van de leden, bepaalt ze de duur van het mandaat van de leden en de onverenigbaarheden, kan ze binnen de commissie meerdere afdelingen oprichten en hun opdrachten bepalen, regelt ze de werking van de commissie en, in voorkomend geval, van de afdelingen, stelt ze de vergoedingen voor de leden van de commissie vast, bepaalt ze de termijn waarbinnen de commissie advies moet uitbrengen en kan ze de nadere regels bepalen voor de beslissing over het bezwaar. De genoemde artikelen bieden rechtsgrond voor de artikelen 1 tot 23 van het ontwerp en voor artikel 24 van het ontwerp.

Artikel 19, 1° en 2°, van het decreet van 7 december 2007⁴ bieden, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid welke de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, rechtsgrond voor de artikelen 33 en 83 van het ontworpen besluit die de opheffing regelen, respectievelijk van (onderdelen van)⁵ het besluit van de Vlaamse Regering van 28 januari 1997 ‘tot uitvoering van het decreet van 20 december 1996 houdende oprichting van een Vlaamse Gezondheidsraad en van een Vlaamse Adviesraad voor erkenning van verzorgingsvoorzieningen’ en van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 1998 ‘betreffende de adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden’.

Artikel 21 van het decreet van 7 december 2007, waarbij de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om voor elk van de bepalingen van dat decreet de datum van inwerkingtreding te bepalen, biedt rechtsgrond voor artikel 84 van het ontworpen besluit.

3.2.1. Voor de bepalingen van het ontworpen besluit die strekken tot wijziging van de sectorale besluiten, wordt de rechtsgrond geboden als volgt.

³ Artikel 13 van het decreet van 7 december 2007 treedt luidens artikel 84 van het ontwerp in werking op 1 april 2013 en de artikelen 14 en 15 op 1 juli 2013. De gemachtigde heeft evenwel meegedeeld dat deze data zullen worden aangepast zodat de artikelen 12, eerste lid, 13 en 14 van het decreet in werking treden op 1 juli 2013 en artikel 15 op 1 oktober 2013.

⁴ Deze bepalingen heffen respectievelijk het decreet van 20 december 1996 ‘houdende oprichting van een Vlaamse Gezondheidsraad en van een Vlaamse Adviesraad inzake erkenning van verzorgingsvoorzieningen’ en het decreet van 15 juli 1997 ‘houdende oprichting van een Gezins- en Welzijnsraad en van een adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden’ op.

⁵ Zie verder de opmerking bij artikel 33.

3.2.2. De artikelen 25 en 26 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 1993 ‘tot vaststelling van de algemene regels inzake het verlenen van vergunningen en erkenningen door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’, vinden rechtsgrond in artikel 8, 2°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’.⁶

3.2.3. De artikelen 27 tot 32 van het ontwerp, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 ‘inzake de erkenningsvoorwaarden en subsidienormen voor de voorzieningen van de bijzondere jeugdbijstand’, vinden rechtsgrond in de artikelen 48, § 2, 5°, 49, eerste lid, en 50, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008 ‘inzake bijzondere jeugdbijstand’, al dan niet gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3.2.4. De artikelen 34 tot 36 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997 ‘tot vaststelling van de procedure voor de erkenning en de sluiting van ziekenhuizen, ziekenhuisdiensten, onderdelen van ziekenhuizen en samenwerkingsvormen’, vinden rechtsgrond in artikel 30, § 2, eerste lid, van het decreet van 20 maart 2009 ‘houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

3.2.5. De artikelen 37 tot 40 van het ontworpen besluit, die ertoe strekken het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 1997 ‘tot vaststelling van de procedure voor het verkrijgen van een planningsvergunning en een exploitatievergunning voor intramurale en transmurale voorzieningen in de gezondheidszorg’ te wijzigen, vinden rechtsgrond in artikel 30, § 1, eerste lid, van het voornoemde decreet van 20 maart 2009.

3.2.6. De rechtsgrond voor de artikelen 41 en 42 van het ontworpen besluit, die ertoe strekken het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 ‘tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’ te wijzigen, wordt geboden door artikel 3, eerste lid, van het decreet van 24 juli 1996 ‘houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’ en door artikel 10 van hetzelfde decreet, gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3.2.7. Volgens de gemachtigde wordt de rechtsgrond voor de artikelen 43 tot 47 van het ontwerp, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1997 ‘tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van de centra voor integrale gezinszorg’, gezocht in artikel 4, § 1, 4°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘betreffende de integrale jeugdhulp’.

Die bepaling kan echter geen rechtsgrond bieden voor een erkenningsregeling voor voorzieningen. De rechtsgrond hiervoor kan daarentegen wel worden gevonden in de artikelen 49, eerste lid, en 50, tweede lid, van het decreet van 7 maart 2008 ‘inzake bijzondere

⁶ Aangezien de te wijzigen bepalingen geen bijzondere regels bevatten inzake modules van zorgfuncties, dient geen rechtsgrond te worden gezocht in artikel 17 van het voornoemde decreet van 7 mei 2004.

jeugdbijstand', al dan niet gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, nu de centra voor integrale gezinszorg onder de definitie vallen van het begrip "voorzieningen" zoals bedoeld in artikel 2, 18°, van het genoemde decreet van 7 maart 2008.

3.2.8. De artikelen 48 tot 51 van het ontwerp, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 1999 'ter uitvoering van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg', vinden rechtsgrond in de artikelen 20, § 2, en 21, § 2, van het decreet van 18 mei 1999 'betreffende de geestelijke gezondheidszorg'.

3.2.9. De artikelen 52 en 53 van het ontwerp strekken ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juni 2000 'tot vaststelling van de procedure voor de bijzondere erkenning van een centrum voor dagverzorging' te wijzigen. De rechtsgrond hiervoor zal worden geboden door artikel 30, § 4, van het decreet van 20 maart 2009 'houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin',⁷ zoals die bepaling wordt ingevoegd bij artikel 33 van het (ontwerp van) decreet 'houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin', dat op 12 juni 2013 door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement is aangenomen.⁸⁻⁹

3.2.10. De rechtsgrond voor de artikelen 54 tot 58 van het ontworpen besluit, die ertoe strekken het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2000 'tot uitvoering van het decreet van 26 juni 1991 houdende erkenning en subsidiëring van het maatschappelijk opbouwwerk' te wijzigen, wordt geboden door artikel 3, § 4, van het decreet van 26 juni 1991 'betreffende de erkenning en subsidiëring van het maatschappelijk opbouwwerk'. Voor artikel 57 van het ontwerp, dat niet alleen betrekking heeft op de procedure inzake het intrekken van de erkenning, maar ook op de procedure inzake het verminderen van de subsidiabele personeelsformatie, kan bijkomend rechtsgrond worden gevonden in artikel 5 van hetzelfde decreet, gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3.2.11. De artikelen 59 en 60 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2001 'tot uitvoering van het decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk', vinden rechtsgrond in de artikelen 15, § 2, tweede lid, en 17 van het decreet van 19 december 1997 'betreffende het algemeen welzijnswerk'.

⁷ Artikel 30, § 4, luidt als volgt :

"§4. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de erkenning en de intrekking van de erkenning van centra voor dagverzorging als vermeld in de regelgeving ter uitvoering van artikel 170 van de wet betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, gecoördineerd op 10 juli 2008. Ze bepaalt de duur van de erkenning en regelt het toezicht."

⁸ *Parl.St.* Vl.Parl. 2012-13, nr. 1966/4. Overeenkomstig artikel 82 van het (ontwerp van) decreet 'houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin' heeft artikel 33 ervan uitwerking met ingang van 1 januari 2000.

⁹ Er dient wel voor gewaakt te worden dat de artikelen 52 en 53 van het ontwerp niet eerder in werking treden dan de dag waarop het (ontwerp van) decreet 'houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin' wordt bekendgemaakt (op die dag zal artikel 30, § 4, met terugwerkende kracht in werking treden).

3.2.12. Artikel 61 van het ontworpen besluit, dat ertoe strekt het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2002 ‘tot bepaling van de voorwaarden en de procedureregels inzake erkenning en subsidiëring van de consultatiebureaus voor het jonge kind’ te wijzigen, vindt rechtsgrond in artikel 12 van het decreet van 30 april 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin’, gelezen in samenhang met artikel 7, § 1, van hetzelfde decreet en, wat betreft het opleggen van taken (inzake het behandelen van het beroep) aan Kind en Gezin, in artikel 8, § 2, van dat decreet.

3.2.13. De rechtsgrond voor de artikelen 62 tot 64 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2002 ‘betreffende adoptiediensten die bemiddelen voor binnenlandse kinderen’, wordt geboden door artikel 8, §§ 1, derde lid, en 2, en door artikel 12 van het voornoemde decreet van 30 april 2004.

3.2.14. De artikelen 65 en 66 van het ontworpen besluit, die ertoe strekken het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2002 ‘betreffende erkenning en subsidiëring van de vertrouwenscentra kindermishandeling’ te wijzigen, vinden rechtsgrond in artikel 8, §§ 1, eerste lid, en 2, en in artikel 12 van het voornoemde decreet van 30 april 2004.

3.2.15. De artikelen 67 tot 69 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 ‘betreffende de samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg’, vinden rechtsgrond in artikel 8, § 2, van het decreet van 3 maart 2004 ‘betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders’, gelezen in samenhang met artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

3.2.16. De artikelen 70 tot 72 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 ‘betreffende de Logo's’, vinden rechtsgrond in artikel 80, § 1, eerste lid, van het decreet van 21 november 2003 ‘betreffende het preventieve gezondheidsbeleid’.¹⁰

3.2.17. De rechtsgrond voor de artikelen 73 en 74 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 april 2009 ‘houdende de voorwaarden voor de erkenning en subsidiëring als gemandateerde voorziening, coördinatiepunt en flexibele opvangpool van doelgroepwerknemers’, wordt geboden door artikel 12 van het voornoemde decreet van 30 april 2004, gelezen in samenhang met artikel 6 van hetzelfde decreet, en wat betreft het opleggen van taken aan het agentschap, door artikel 8, § 2, van hetzelfde decreet.

¹⁰ In de aanhef van het ontwerp wordt ook melding gemaakt van artikel 28, § 2, van het decreet van 21 november 2003. Gelet op de specifieke delegatie in artikel 80, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet om de procedure inzake de erkenning en de schorsing en de intrekking van de erkenning te regelen, moet artikel 28, § 2, veeleer worden geacht betrekking te hebben op de inhoudelijke voorwaarden.

3.2.18. De artikelen 75 tot 77 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 ‘betreffende de erkenning van afdelingen Medisch Toezicht of departementen Medisch Toezicht’, vinden rechtsgrond in artikel 80, § 1, tweede lid, van het voornoemde decreet van 21 november 2003.¹¹

3.2.19. Artikel 78 van het ontworpen besluit, dat ertoe strekt het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2010 ‘tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van organisaties voor autonoom vrijwilligerswerk’ te wijzigen, vindt rechtsgrond in artikel 9 van het decreet van 3 april 2009 ‘betreffende het georganiseerde vrijwilligerswerk in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

3.2.20. De artikelen 79 tot 81 van het ontworpen besluit, die strekken tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 2012 ‘betreffende aspecten van het Vlaams bevolkingsonderzoek naar borstkanker’, vinden rechtsgrond in artikel 80, § 1, eerste lid, van het decreet van 21 november 2003 ‘betreffende het preventieve gezondheidsbeleid’.¹²

3.2.21. De rechtsgrond voor artikel 82 van het ontwerp, dat strekt tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 november 2012 ‘inzake erkenning en subsidiëring van de centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning’, wordt geboden door artikel 12 van het voornoemde decreet van 30 april 2004, gelezen in samenhang met artikel 8, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet, en wat betreft het opleggen van taken aan Kind en Gezin inzake het behandelen van het beroepschrift, in artikel 8, § 2, van hetzelfde decreet.

3.3. Artikel 85 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 37 van het decreet van 20 april 2012 ‘houdende de organisatie van kinderopvang van baby’s en peuters’, zoals die bepaling wordt vervangen bij artikel 78 van het (ontwerp van) decreet ‘houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’,¹³ dat op 12 juni 2013 door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement is aangenomen.¹⁴

ALGEMENE OPMERKINGEN

4.1. Luidens artikel 84 van het ontwerp treedt artikel 13 van het voornoemde decreet van 7 december 2007 in werking op 1 april 2013 en treden de artikelen 12, 14, 15, 19 en 20 van hetzelfde decreet in werking op 1 juli 2013. In artikel 85 van het ontwerp wordt de

¹¹ In de aanhef van het ontwerp wordt ook melding gemaakt van artikel 75bis, § 1, tweede lid, van het decreet van 21 november 2003. Gelet op de specifieke delegatie in artikel 80, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet om de procedure inzake de erkenning en de schorsing en de intrekking van de erkenning te regelen, moet artikel 75bis, § 1, tweede lid, veeleer worden geacht betrekking te hebben op de inhoudelijke voorwaarden.

¹² Zie de artikelen 3, 27 en 28 van het te wijzigen besluit waaruit blijkt dat het gaat om de erkenning van mammografische eenheden als individuele zorgaanbieders en om de erkenning van controleorganisaties als organisaties met terreinwerking.

¹³ Artikel 78 luidt als volgt :

“Art. 37. De Vlaamse Regering stelt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding vast met behoud van de toepassing van het tweede lid.

Dit decreet treedt uiterlijk op 1 januari 2015 in werking.”

¹⁴ *Parl.St.* Vl.Parl. 2012-13, nr. 1966/4.

inwerkingtreding van de artikelen 33 en 34 van het voornoemde decreet van 20 april 2012 (die wijzigingen aanbrengen in de artikelen 12 en 15 van het decreet van 7 december 2007) bepaald op 1 juli 2013. Artikel 86 van het ontwerp laat het te nemen besluit in werking treden op 1 juli 2013, met uitzondering van de artikelen 1 tot 3, 13, §§ 1 en 2, eerste lid, en tweede lid, 2° en 3°, 17, 18, 20 en 21, die in werking treden op 1 april 2013.

De gemachtigde werd gevraagd of het effectief de bedoeling is om terugwerkende kracht tot 1 april 2013 te verlenen aan sommige decreetsbepalingen en bepalingen van het ontwerp, en of het de bedoeling is de datum van 1 juli 2013 te behouden, wat er zou kunnen op neerkomen dat ook de betrokken bepalingen met terugwerkende kracht uitwerking zouden hebben, gelet op de datum waarop het advies wordt gegeven en aangezien het te nemen besluit nog door de Vlaamse Regering dient te worden goedgekeurd. De gemachtigde heeft verklaard dat de datum van inwerkingtreding op 1 april 2013 zal worden verschoven naar 1 juli 2013 en de datum van 1 juli 2013 naar 1 oktober 2013.

4.2. Er dient over te worden gewaakt dat de artikelen van het decreet van 7 december 2007, die rechtsgrond vormen voor artikelen van het ontwerp, uiterlijk op dezelfde dag als deze artikelen van het ontwerp in werking treden.¹⁵ De gemachtigde heeft in dat verband verklaard dat daarom artikel 14 van het decreet ook vervroegd in werking zal worden gesteld, namelijk op 1 juli 2013.

4.3. In verband met de inwerkingtreding op 1 juli 2013 van artikel 13 van het voornoemde decreet van 7 december 2007 en de genoemde bepalingen van het ontwerp, heeft de gemachtigde de volgende toelichting gegeven:

“De datum van 1 april 2013 zal worden verplaatst naar 1 juli 2013; de datum van 1 juli 2013 naar 1 oktober 2013. Het artikel [van het decreet] betreffende de samenstelling en organisatie van de Adviescommissie wordt vroeger in werking gesteld zodat vanaf 1 juli werk kan worden gemaakt van de samenstelling van de Adviescommissie (benoeming leden, ...), zodat de Adviescommissie en de kamers vanaf 1 oktober 2013 hun opdracht ten volle kunnen uitoefenen.”

en

“De artikelen [van het ontwerp] betreffende de samenstelling en organisatie van de Adviescommissie worden vroeger (op 1 juli 2013) in werking gesteld zodat vanaf 1 juli werk kan worden gemaakt van de samenstelling en organisatie van de Adviescommissie (opvragen kandidatuur en benoeming leden, opmaken huishoudelijk reglement, ...). Bedoeling is dat de Adviescommissie en de kamers klaar zijn om vanaf 1 oktober 2013 hun opdracht ten volle uit te oefenen.”

De vroegere inwerkingtreding van de artikelen 13 en 14 veronderstelt echter dat ook artikel 12, eerste lid, van het decreet van 7 december 2007, waarbij de commissie wordt opgericht, vroeger in werking dient te treden.

¹⁵ Bijv. artikel 14 van het decreet vormt rechtsgrond voor de artikelen 3, tweede lid, 13, §§ 1 en 2, eerste lid, en tweede lid, 2° en 3°, 17, 18, 20 en 21 van het ontwerp. De inwerkingtreding op 1 april 2013 van deze artikelen van het ontwerp zou niet kunnen als artikel 14 van het decreet pas in werking zou treden op 1 juli 2013.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde verklaard dat ook voor deze bepaling de inwerkingtreding dient te worden bepaald op 1 juli 2013.

5. Het ontwerp dient te worden aangevuld met één of meerdere overgangsbepalingen waarin wordt bepaald volgens welke regels de bezwaren die op 1 oktober 2013 nog niet door de Vlaamse Adviesraad voor erkenning van verzorgingsinstellingen en door de adviserende beroepscommissie inzake gezins- en welzijnsaangelegenheden zijn afgehandeld, verder door de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin moeten worden behandeld.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

6. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat werd opgemerkt over de rechtsgrond van het ontwerp.

DISPOSITIEF

Artikel 2

7. Luidens artikel 2, § 1, tweede lid, tweede zin, van het ontwerp hebben de voorzitter en de betrokken ondervoorzitter van de commissie en hun plaatsvervangers dezelfde hoedanigheid in de kamer.

Gevraagd naar de precieze draagwijdte van die bepaling, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Bedoeld wordt:

- de voorzitter van de Adviescommissie is tevens voorzitter van elk van de kamers;
- de plaatsvervangend voorzitter van de Adviescommissie is tevens plaatsvervangend voorzitter van elk van de kamers;
- een ondervoorzitter van de Adviescommissie is tevens ondervoorzitter van de kamer waarvan hij deel uitmaakt met toepassing van artikel 2, §3;
- een plaatsvervangend ondervoorzitter van de Adviescommissie is tevens plaatsvervangend ondervoorzitter van de kamer waarvan hij deel uitmaakt met toepassing van artikel 2, §3.”

Deze bepaling dient anders te worden geredigeerd, zodat hetgeen de stellers van het ontwerp in werkelijkheid voor ogen hebben, duidelijker tot uiting wordt gebracht.

Artikel 15

8. De artikelen 3 en 9, § 4, van het ontwerp bevatten bepalingen die de onpartijdigheid van de leden van de adviescommissie dienen te waarborgen.

Luidens artikel 15 van het ontwerp kunnen de commissie en de kamers zich laten bijstaan door deskundigen en kunnen de Vlaamse minister bevoegd voor de bijstand aan personen en de Vlaamse minister bevoegd voor het gezondheidsbeleid, daarvoor de nadere regels bepalen.

Gevraagd of ook in artikel 15 van het ontwerp geen uitdrukkelijke bepaling betreffende de onpartijdigheid voor deskundigen dient te worden opgenomen, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Uiteraard moeten ook de deskundigen onpartijdig zijn. Afgezien van het feit dat de Adviescommissie en de kamers zich door deskundigen kunnen laten bijstaan en dat de deskundigen een presentiegeld en een vergoeding voor reiskosten ontvangen, bevat het ontwerp van besluit geen regels betreffende de deskundigen. De “ministers” kunnen daarvoor nadere regels bepalen en kunnen dus binnen die bevoegdheid ook regels inzake onpartijdigheid bepalen.

Maar, zelfs zonder dat dit nader wordt geregeld, zou mogen worden verondersteld dat een beroep gedaan wordt op deskundigen die geen belang hebben bij het dossier waarvoor op hun medewerking een beroep wordt gedaan. De deskundigen moeten immers aanvaardbaar zijn voor de partijen die bij het dossier betrokken zijn.”

Uit het antwoord van de gemachtigde blijkt dat de ministers op grond van de in artikel 15 vervatte delegatie onder meer nadere regels kunnen bepalen betreffende de onpartijdigheid van de deskundigen.

Er dient in dat verband te worden opgemerkt dat het opleggen van het vereiste van onpartijdigheid voor deskundigen, een essentieel aspect van de ontworpen regeling vormt, dat in het ontwerp zelf dient te worden opgenomen.

Bovendien moet worden opgemerkt dat de delegatie aan de ministers weinig nauwkeurig is omschreven. Die delegatie dient dan ook nader te worden gespecificeerd.

Artikel 23

9. Zoals artikel 23 van het ontwerp is geredigeerd, bevat het geen normatieve bepalingen.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Het ontworpen artikel 23 wil de mogelijkheid bieden om, zo nodig, in sectorale regelgeving van de regels van hoofdstuk 3, afdeling 2 en 3, en hoofdstuk 4 van het ontwerp van besluit af te wijken voor bezwaren die worden ingediend in het raam van een groepsgewijze behandeling van (aanvraag)dossiers voor vergunningen, erkenningen, ...

Het vormt aldus een noodzakelijke schakel tussen de regeling van het ontwerpbesluit (waarbij elk bezwaarschrift afzonderlijk wordt behandeld) en de afwijkende sectorale regeling m.b.t. groepsgewijze behandelingen (waarbij meerdere bezwaarschriften tegelijkertijd kunnen worden behandeld en ook de aanvrager die al een gunstige (voorgenomen of voorlopige) beslissing heeft verkregen, als partij deelneemt aan de behandeling van de bezwaren).

Voor zover het ontworpen artikel als niet normatief wordt ervaren, zouden daarin de woorden 'kan de toepasselijke sectorale regelgeving specifieke bepalingen bevatten' kunnen worden vervangen door de woorden 'kan de Vlaamse Regering specifieke regels bepalen'.

Een andere mogelijk zou erin bestaan om in het ontworpen artikel de zinsnede 'In afwijking van de bepalingen van hoofdstuk 3, afdeling 2 en 3, en hoofdstuk 4 kan de toepasselijke sectorale regelgeving specifieke bepalingen bevatten' te vervangen door de woorden 'De bepalingen van hoofdstuk 3, afdeling 2 en 3, en hoofdstuk 4 doen geen afbreuk aan (of: gelden met behoud van) de toepassing van specifieke bepalingen die zijn bepaald in de sectorale regelgeving'.

(...) het ontwerp van besluit voorziet in nog andere mogelijkheden tot afwijking in de sectorale regelgeving, buiten het geval van een groepsgewijze behandeling van aanvragen. De sectorale regelgeving kan voorzien in afwijkende termijnen voor het verlenen van het advies door de Adviescommissie (art. 12, §1, eerste lid) en voor de beslissing over het bezwaar na advies van de Adviescommissie of, als de Adviescommissie het advies niet tijdig uitbrengt, na het verstrijken van de adviestermijn (art. 22, §2, derde lid, en §3, tweede lid)."

Gelet op die toelichting, verdient het aanbeveling artikel 23 te herschrijven als volgt:

"De bepalingen van hoofdstuk 3, afdelingen 2 en 3, en hoofdstuk 4 doen geen afbreuk aan de toepassing van specifieke bepalingen die zijn opgenomen in de sectorale regelgeving, onder meer wat betreft de behandeling van bezwaren die worden ingediend na een groepsgewijze behandeling van aanvragen voor een vergunning, een toelating, een attest, een erkenning of een subsidie."

Artikel 33

10. Artikel 33 van het ontwerp strekt ertoe hoofdstuk VII van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 28 januari 1997, dat bestaat uit de artikelen 28 tot 36, op te heffen. Artikel 19, 1°, van het voornoemde decreet van 7 december 2007, dat bij artikel 84 van het te nemen besluit in werking wordt gesteld, heft echter het hele decreet van 20 december 1996 'houdende oprichting van een Vlaamse Gezondheidsraad en van een Vlaamse Adviesraad inzake erkenning van verzorgingsvoorzieningen' op, dat de rechtsgrond vormt voor het besluit van de Vlaamse Regering van 28 januari 1997.

Hieromtrent om nadere toelichting gevraagd, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

"Het ontwerp van besluit heeft betrekking op de Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin die in de plaats komt van onder meer de Vlaamse Adviesraad voor erkenning van verzorgingsvoorzieningen. In de context van het ontwerpbesluit volstaat de opheffing van de bepalingen van hoofdstuk VII van het BVR van 28 januari 1997, die betrekking hebben op die Vlaamse Adviesraad.

Aangezien echter de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid in de plaats is gekomen van onder meer de Vlaamse Gezondheidsraad en aangezien, zoals u terecht opmerkt, het decreet van 20 december

1996 houdende oprichting van een Vlaamse Gezondheidsraad en van een Vlaamse Adviesraad voor erkenning van verzorgingsvoorzieningen volledig wordt opgeheven door artikel 19, 1°, van het decreet van 7 december 2007, zou ook voormeld BVR van 28 januari 1997 in zijn totaliteit kunnen worden opgeheven.”

Artikel 71

11. Artikel 71 van het ontwerp voorziet in de opheffing van de paragrafen 1 en 3 van artikel 21 van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009.

Gelet op het bepaalde in artikel 22, § 2, eerste lid, van het ontwerp, dient ook paragraaf 2 van artikel 21 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 januari 2009 te worden opgeheven.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT