



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.406/2
du 17 juin 2013

advies 53.406/2
van 17 juni 2013

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 28 mai 2001 fixant les
critères spéciaux d'agrément
des praticiens de l'art dentaire,
porteurs du titre professionnel
particulier de dentiste,
spécialiste en orthodontie, ainsi
que des maîtres de stage et des
services de stage en
orthodontie'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
28 mei 2001 tot vaststelling
van de bijzondere criteria voor
de erkenning van de
beoefenaars van de
tandheelkunde, houders van de
bijzondere beroepstitel van
tandarts-specialist in de
orthodontie, alsook van
stagemeesters en stagediensten
in de orthodontie'

Le 23 mai 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 28 mai 2001 fixant les critères spéciaux d'agrément des praticiens de l'art dentaire, porteurs du titre professionnel particulier de dentiste, spécialiste en orthodontie, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en orthodontie'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 17 juin 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juin 2013.

*

Op 23 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 28 mei 2001 tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van de beoefenaars van de tandheelkunde, houders van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de orthodontie, alsook van stagemeesters en stagediensten in de orthodontie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 17 juni 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juni 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

Au cinquième visa, il y a lieu de corriger la date du dernier avis du Conseil de l'Art dentaire. En effet, à lire le dossier, celui-ci date du 23 octobre 2012, non pas du 26 juin 2012 comme l'indique le projet examiné.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

En complétant l'article 2 de l'arrêté ministériel du 28 mai 2001 'fixant les critères spéciaux d'agrément des praticiens de l'art dentaire, porteurs du titre professionnel particulier de dentiste, spécialiste en orthodontie, ainsi que des maîtres de stage et des services de stage en orthodontie' d'un 3° et d'un 4°, la disposition à l'examen entend ajouter deux conditions à l'agrément de dentiste spécialiste en orthodontie dont une est de « tenir à jour les dossiers de ses patients » (article 2, 3°, du projet).

Or, l'article 2, 1°, de l'arrêté modifié par le projet fait obligation au candidat à l'agrément de dentiste spécialiste en orthodontie de « répondre aux critères généraux d'agrément des dentistes spécialistes ».

Une telle obligation renvoie à l'arrêté ministériel du 11 juin 2001 'fixant les critères généraux d'agrément des dentistes spécialistes', lequel fait déjà obligation à tout dentiste spécialiste de « tenir à jour les dossiers sur ses patients » (article 6, alinéa 1^{er}).

Le 3° sera dès lors omis.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

In de vijfde aanhefverwijzing moet de datum van het laatste advies van de Raad van de tandheelkunde worden verbeterd. Uit het dossier blijkt immers dat dat advies van 23 oktober 2012 dateert, en niet van 26 juni 2012 zoals het voorliggende ontwerp aangeeft.

DISPOSITIEF

Artikel 1

De voorliggende bepaling voegt een punt 3° en een punt 4° toe in artikel 2 van het ministerieel besluit van 28 mei 2001 ‘tot vaststelling van de bijzondere criteria voor de erkenning van de beoefenaars van de tandheelkunde, houders van de bijzondere beroepstitel van tandarts-specialist in de orthodontie, alsook van stagemeesters en stagediensten in de orthodontie’ en strekt er aldus toe twee voorwaarden aan de erkenning van tandarts-specialist in de orthodontie toe te voegen. Een van deze voorwaarden is “de dossiers van zijn patiënten bijhouden” (artikel 2, 3°, van het ontwerp).

Artikel 2, 1°, van het besluit dat bij het ontwerp wordt gewijzigd houdt echter in dat de kandidaat voor een erkenning als tandarts-specialist in de orthodontie moet “beantwoorden aan de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen-specialisten”.

Een dergelijke verplichting verwijst naar het ministerieel besluit van 11 juni 2001 ‘tot vaststelling van de gemeenschappelijke criteria voor de erkenning van tandartsen-specialisten’ dat elke tandarts-specialist reeds de verplichting oplegt “zijn patiëntendossiers bij te houden” (artikel 6, eerste lid).

De bepaling onder 3° moet dus worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS