RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 53.390/1
van 20 juni 2013

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 53.390/1
du 20 juin 2013

sur

un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d’entreprise’

Op 22 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 6 juni 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 juni 2013.

*

Le 22 mai 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 6 juin 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 juin 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 'tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag'. Met de ontworpen wijzigingen wordt beoogd de regeling inzake de werkloosheid met bedrijfstoeslag aan te passen door het toepassingsgebied van de bepalingen in verband met werknemers in een zwaar beroep omdat ze nachtarbeid verrichten, onder bepaalde voorwaarden uit te breiden tot het varend personeel tewerkgesteld aan werken van vervoer in de lucht.

Rechtsgrond voor de ontworpen regeling kan worden gevonden in artikel 7, § 1, derde lid, i), van de besluitwet van 28 december 1944 'betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders' en in artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 'houdende sociale bepalingen'.

VORMVEREISTEN

2. Uit artikel 19/1, § 1, van de wet van 5 mei 1997 'betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' vloeit voort dat elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd, aanleiding moet geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, tenzij het voorontwerp, het ontwerp of het voorstel hiervan is vrijgesteld. Die vrijstellingen zijn bepaald bij het koninklijk besluit van 20 september 2012 'houdende uitvoering van artikel 19/1, § 1, tweede lid van hoofdstuk V/1 van de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling'.

De bij de adviesaanvraag gevoegde documenten doen ervan blijken dat een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak van een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling heeft plaatsgevonden en dat naar aanleiding daarvan is besloten dat een dergelijke effectbeoordeling niet vereist is. In het aan de Raad van State meegedeelde "DOEB quick scan formulier (formulier B)" wordt er in dat verband enkel op gewezen dat het ontwerp "geen belangrijke economische effecten met zich [brengt]", "dat de voorgestelde maatregel geen invloed heeft op het milieu" en dat "[g]elet op het beperkt aantal potentiële gegadigden (…) de impact op de overheidsontvangsten of -bestedingen zo goed als verwaarloosbaar [is]".

De Raad van State, afdeling Wetgeving, vraagt zich af of de beslissing om in het gegeven geval niet tot een effectbeoordeling over te gaan geen andere, meer specifieke argumentatie en motivering vereist, en ziet zich derhalve genoodzaakt om een voorbehoud te maken met betrekking tot de verplichte naleving van het betrokken vormvereiste.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

3. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp dient enkel melding te worden gemaakt van de nog van kracht zijnde normatieve teksten die artikel 132 van de wet van 1 augustus 1985 hebben gewijzigd. De vermelding van het koninklijk besluit nr. 443 van 14 augustus 1986, en van de wetten van 30 maart 1994 en 13 februari 1998 moet derhalve worden weggelaten uit het betrokken lid van de aanhef.

4. De vervulde vormvereisten moeten naar tijdsorde worden vermeld in de aanhef, te beginnen met het oudste.[1] Het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Nationale Arbeidsraad (18 december 2012) moet derhalve onmiddellijk volgen op het lid waarin wordt verwezen naar het advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (6 december 2012).

5. Onder voorbehoud van hetgeen *sub* 2 is opgemerkt, moet in de aanhef een lid worden toegevoegd, luidende:

"Gelet op het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling inzake duurzame ontwikkeling uit te voeren, waarbij besloten is dat een effectbeoordeling niet vereist is;".

DISPOSITIEF

Artikelen 1 en 2

6. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp strekken tot het wijzigen van eenzelfde bepaling, zijnde artikel 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007. De artikelen 1 en 2 moeten derhalve in één enkele wijzigingsbepaling worden ondergebracht.[2] Die bepaling dient dan te worden gestructureerd als volgt:

"In artikel 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 28 december 2011 en 20 september 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

'(…)';

---

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, nr. 33, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), hierna "*Handleiding wetgevingstechniek*" genoemd.

[2] *Handleiding wetgevingstechniek*, nr. 111, formule F 4-2-9-1.

2° in paragraaf 3 wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, luidende:

'(…)'."

Artikel 3 van het ontwerp moet dan uiteraard worden vernummerd.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'article 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 'fixant le régime du chômage avec complément d'entreprise'. Les modifications en projet visent à adapter le régime du chômage avec complément d'entreprise en étendant, sous certaines conditions, le champ d'application des dispositions relatives aux travailleurs qui effectuent un métier lourd parce qu'ils exécutent un travail de nuit, au personnel naviguant occupé à des travaux de transport par air.

Le régime en projet peut trouver un fondement juridique à l'article 7, § 1er, alinéa 3, i), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 'concernant la sécurité sociale des travailleurs' et à l'article 132 de la loi du 1er août 1985 'portant des dispositions sociales'.

FORMALITÉS

2. Il découle de l'article 19/1, § 1er, de la loi du 5 mai 1997 'relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' que les avant-projets de loi, les projets d'arrêté royal et les propositions de décisions devant être soumises à l'approbation du Conseil des ministres, doivent faire l'objet d'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, sauf si l'avant-projet, le projet ou la proposition en est dispensé. Ces dispenses sont déterminées par l'arrêté royal du 20 septembre 2012 'portant exécution de l'article 19/1, § 1er, deuxième alinéa, du chapitre V/1 de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable'.

Il ressort des documents joints à la demande d'avis qu'un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable a été accompli et, qu'il a été conclu, à l'occasion de celui-ci, que pareille évaluation d'incidence n'est pas requise. Le formulaire « EIDDD : screening (formulaire B) », communiqué au Conseil d'État, relève uniquement à cet égard que le projet « n'entraînera pas d'effets économiques majeurs », « que cette mesure n'aura aucun impact sur l'environnement » et que « [é]tant donné le nombre limité de bénéficiaires potentiels, l'impact sur les recettes ou les dépenses publiques est quasi insignifiant ».

Le Conseil d'État, section de législation, se demande si la décision de ne pas procéder, dans le cas présent, à une évaluation d'incidence, ne requiert pas une autre argumentation et une autre motivation plus spécifiques, et se voit dès lors contraint d'émettre des réserves concernant le respect obligatoire de la formalité concernée.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

3. Le deuxième alinéa du préambule du projet ne doit mentionner que les textes normatifs encore en vigueur qui ont modifié l'article 132 de la loi du 1er août 1985. La mention de l'arrêté royal n° 443 du 14 août 1986 et des lois des 30 mars 1994 et 13 février 1998 doit dès lors être omise de l'alinéa concerné du préambule.

4. Les formalités accomplies doivent être citées dans l'ordre chronologique en commençant par la plus ancienne [1]. L'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil national du Travail (18 décembre 2012) doit donc suivre immédiatement l'alinéa se référant à l'avis du comité de gestion de l'Office national de l'Emploi (6 décembre 2012).

5. Sous réserve de l'observation formulée au point 2, il convient d'ajouter dans le préambule un alinéa, rédigé comme suit:

« Vu l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence sur le développement durable, concluant qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise; ».

DISPOSITIF

Articles 1er et 2

6. Les articles 1er et 2 du projet visent à modifier une seule et même disposition, à savoir l'article 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007. Les articles 1er et 2 doivent dès lors faire l'objet d'une seule disposition modificative [2]. Il convient alors de structurer cette disposition comme suit :

« À l'article 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise, modifié par les arrêtés royaux des 28 décembre 2011 et 20 septembre 2012, les modifications suivantes sont apportées :

1° Dans le paragraphe 1er, il est inséré entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, un alinéa rédigé comme suit :

'(…)';

---

[1] *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, n° 33, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), dénommé ci-après *« Guide de légistique »*.

[2] *Guide de légistique*, n° 111, formule F 4-2-9-1.

2° Dans le paragraphe 3, il est inséré entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4 un alinéa, rédigé comme suit :

'(…)' ».

La numérotation de l'article 3 du projet devra évidemment être modifiée.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES Marnix VAN DAMME