



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 53.373/2
du 12 juin 2013

advies 53.373/2
van 12 juni 2013

sur

over

un projet d'arrêté royal 'portant
le règlement général de la
comptabilité des zones de
secours'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'houdende het
algemeen reglement op de
boekhouding van de
hulpverleningszones'

Le 16 mai 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant le règlement général de la comptabilité des zones de secours'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 juin 2013. La chambre était composée de Yves KREINS, président de chambre, Pierre VANDERNOOT et Martine BAGUET, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Christian BEHRENDT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Patrick RONVAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 juin 2013.

*

Op 16 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 juni 2013. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, kamervoorzitter, Pierre VANDERNOOT en Martine BAGUET, staatsraden, Yves DE CORDT en Christian BEHRENDT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Patrick RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 juni 2013.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Il convient de compléter l'alinéa 1^{er} par le renvoi à l'article 224, alinéa 2, de la loi du 15 mai 2007 y mentionnée.

DISPOSITIF

Article 9

Au dernier alinéa, le projet doit déterminer par quel organe de la commune « l'accord des administrations communales de la zone » est donné.

Article 14

Dans son contexte, la portée de l'alinéa 2 n'apparaît pas : cet alinéa doit être omis ou mieux précisé.

Article 17

1. À l'alinéa 2, 3^o, a), premier tiret, la pertinence de la référence à l'article 19 n'apparaît pas, la même observation valant pour le 3^o, b), premier tiret.

C'est sans doute à l'article 20 qu'il convient de se référer.

2. À l'alinéa 2, 3^o, b), deuxième tiret, la pertinence de la référence à l'article 51 n'apparaît pas.

3. L'article 17, qui est assez long, gagnerait à être divisé en paragraphes.

Article 20

Le paragraphe 2 est inutile dans la mesure où le Roi n'a pas à s'habiliter Lui-même à adopter des normes déterminées : il tire ses pouvoirs de manière permanente de l'ensemble des lois en vigueur et, en l'espèce, particulièrement des habilitations que Lui donne la loi du 15 mai 2007 'relative à la sécurité civile'.

Article 41

La section de législation suppose que les mots « de manière univoque » qui figurent au paragraphe 4 signifient que, par exception au paragraphe 2, il n'est pas possible pour la commune d'ajouter des suffixes dans l'hypothèse visée par le paragraphe 4.

Si la portée de ces mots était différente, il conviendrait alors de la faire apparaître plus clairement.

Article 61

Au paragraphe 3, le renvoi à l'article 52 ne permet pas de déterminer quelles sont les personnes qui sont visées dans cette disposition.

Article 62

Dans la version française, le 3^e tiret doit commencer par les mots « lorsque la dépense fait l'objet ... [la suite comme au projet] ».

Article 66

Dans la version française, il faut remplacer le mot « commune » par le mot « zone ».

Article 70

Les références internes doivent être faites aux articles 20 et 21 et non aux articles 19 et 20.

Article 74

La référence interne doit être faite à l'article 36, § 6, alinéa 2.

Article 75

À l'alinéa 2, compte tenu des habilitations qui sont mises en œuvre, l'accès au domicile privé n'est possible que du consentement de l'intéressé.

Article 78

À l'article 78, § 1^{er}, alinéa 2, du projet, la quatrième phrase n'a pas son correspondant dans la version néerlandaise.

Article 84

Au 1^o, la section de législation du Conseil d'État se demande si ce n'est pas l'ensemble des dispositions de la loi du 15 mai 2007 qui ont trait à la gestion budgétaire, financière et comptable des zones de secours qu'il convient de faire entrer en vigueur en même temps que l'arrêté en projet plutôt que les seuls articles 86 et 92 de cette même loi.

Ceci étant, l'article 84 ne permet pas de déterminer aisément la date d'entrée en vigueur qu'il tend à fixer. Tel qu'il est conçu, il appartient en effet aux intéressés de rechercher à quelle date le Roi a fait application de l'article 220 de la loi précitée du 15 mai 2007.

Il conviendrait d'habiliter le ministre à publier dans le *Moniteur belge* un avis qui mentionnera, en application de l'article 84, à quelle date les articles concernés de la loi et l'arrêté en projet entrent en vigueur.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Het eerste lid dient aangevuld te worden met de verwijzing naar artikel 224, tweede lid, van de erin vermelde wet van 15 mei 2007.

DISPOSITIEF

Artikel 9

In het laatste lid dient het ontwerp te bepalen door welk orgaan van de gemeente het “akkoord van de gemeentebesturen van de zone” gegeven wordt.

Artikel 14

In de gegeven context is de strekking van het tweede lid niet duidelijk; dat lid dient weggelaten of verduidelijkt te worden.

Artikel 17

1. De relevantie van de verwijzing naar artikel 19 [in het tweede lid, 3°, a), eerste streepje,] is niet duidelijk. Dezelfde opmerking geldt voor 3°, b), eerste streepje.

Er dient wellicht naar artikel 20 verwezen te worden.

2. De relevantie van de verwijzing naar artikel 51 [in het tweede lid, 3°, b), tweede streepje,] is niet duidelijk.

3. Artikel 17 is vrij lang en zou beter ingedeeld worden in paragrafen.

Artikel 20

Paragraaf 2 is overbodig in deze zin dat de Koning Zichzelf niet dient te machtigen om bepaalde regels aan te nemen: hij ontleent zijn bevoegdheden onafgebroken aan het geheel van de van kracht zijnde wetten en, *in casu*, meer bepaald aan de machtigingen die Hem worden verleend bij de wet van 15 mei 2007 ‘betreffende de civiele veiligheid’.

Artikel 41

De afdeling Wetgeving veronderstelt dat het woord “eenduidig” in paragraaf 4 betekent dat de gemeente, in afwijking van paragraaf 2, geen suffixen kan toevoegen in het geval bedoeld in paragraaf 4.

Als de strekking van dat woord anders is, dan dient die duidelijker naar voren te komen.

Artikel 61

De verwijzing naar artikel 52 [in paragraaf 3 maakt] het niet mogelijk te achterhalen welke personen in die bepaling worden bedoeld.

Artikel 62

In de Franse tekst dient het derde streepje te beginnen met de woorden “lorsque la dépense fait l’objet [...] voorts zoals in het ontwerp”.

Artikel 66

In de Franse tekst dient het woord “commune” vervangen te worden door het woord “zone”.

Artikel 70

De interne verwijzingen dienen de artikelen 20 en 21 te betreffen en niet de artikelen 19 en 20.

Artikel 74

De interne verwijzing moet slaan op artikel 36, § 6, tweede lid.

Artikel 75

Gezien de machtigingen die ter uitvoer worden gelegd, is de in het tweede lid bedoelde toegang tot de privéwoning enkel mogelijk met de toestemming van de betrokkene.

Artikel 78

In artikel 78, § 1, tweede lid, van het ontwerp ontbreekt in de Nederlandse tekst de vierde zin.

Artikel 84

Wat 1° betreft, vraagt de afdeling Wetgeving van de Raad van State zich af of niet eerder alle bepalingen van de wet van 15 mei 2007 die betrekking hebben op het budgettaire, financiële en boekhoudkundige beheer van de hulpverleningszones in werking dienen te treden op hetzelfde ogenblik als het ontworpen besluit in plaats van uitsluitend de artikelen 86 en 92 van diezelfde wet.

Los daarvan is het niet eenvoudig uit artikel 84 op te maken welke datum van inwerkingtreding daarbij wordt vastgesteld. Volgens de huidige versie moeten de betrokkenen immers zelf uitzoeken op welke datum de Koning toepassing heeft gemaakt van artikel 220 van de voornoemde wet van 15 mei 2007.

De minister zou gemachtigd moeten worden om in het Belgisch Staatsblad een bericht bekend te maken dat met toepassing van artikel 84 vermeldt op welke datum de betrokken artikelen van de wet alsook het ontworpen besluit in werking treden.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Yves KREINS