



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 53.328/1
van 7 juni 2013

avis 53.328/1
du 7 juin 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
21 maart 2003 houdende
vaststelling van de normen
waaraan het zorgprogramma
voor oncologische basiszorg en
het zorgprogramma voor
oncologie moeten voldoen om
te worden erkend'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
21 mars 2003 fixant les normes
auxquelles le programme de
soins de base en oncologie et le
programme de soins
d'oncologie doivent répondre
pour être agréés'

Op 8 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 maart 2003 houdende vaststelling van de normen waaraan het zorgprogramma voor oncologische basiszorg en het zorgprogramma voor oncologie moeten voldoen om te worden erkend’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 juni 2013.

*

Le 8 mai 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 21 mars 2003 fixant les normes auxquelles le programme de soins de base en oncologie et le programme de soins d'oncologie doivent répondre pour être agréés’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 16 mai 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 juin 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe twee wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 21 maart 2003 'houdende vaststelling van de normen waaraan het zorgprogramma voor oncologische basiszorg en het zorgprogramma voor oncologie moeten voldoen om te worden erkend'.

De voorwaarden inzake omkadering van de psychosociale begeleiding worden aangevuld wat betreft de ervaring of opleiding van de leden van het pluridisciplinair psychosociaal supportteam. Tevens wordt voorzien in een overgangsregeling voor personen die thans reeds deel uitmaken van een dergelijk supportteam (artikel 1 van het ontwerp).

Voorts worden opleidingsvoorwaarden ingevoerd met betrekking tot de datamanager, die instaat voor de organisatie en de uitvoering van de kankerregistratie en die deelneemt aan het multidisciplinair oncologisch consult. Ook hier wordt voorzien in een overgangsregeling voor personen die thans reeds de functie van datamanager uitoefenen (artikel 2).

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 12, § 2, 5°, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 'betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen' (hierna: de ziekenhuiswet). Op grond van deze wetsbepaling kan de Koning voor elk van de zorgprogramma's die hij vaststelt en nader omschrijft overeenkomstig artikel 12, § 1, van dezelfde wet, de karakteristieken definiëren met betrekking tot de vereiste medische en niet-medische personeelsomkadering en deskundigheid.

Er moet geen bijkomende rechtsgrond worden gezocht in één van de bepalingen van de ziekenhuiswet opgesomd in artikel 2^{ter}, § 2, van het koninklijk besluit van 15 februari 1999 'tot vaststelling van de lijst van zorgprogramma's zoals bedoeld in artikel 9^{ter} van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987 en tot aanduiding van de artikelen van de wet op de ziekenhuizen die op hen van toepassing zijn'. Het voornoemde artikel 2^{ter}, § 2, biedt dan ook geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit, evenmin als de bepalingen van de ziekenhuiswet die erin worden vermeld.

VORMVEREISTEN

3. Het akkoord van de minister bevoegd voor Begroting blijkt nog niet te zijn gegeven. Indien het ontworpen besluit ingevolge dat akkoord nog inhoudelijke wijzigingen zou ondergaan, moet het opnieuw om advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. In het eerste lid van de aanhef schrijve men, gelet op hetgeen *sub 2* is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond voor het ontworpen besluit: “Gelet op de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, artikel 12, § 2”.¹

5. Eveneens om de *sub 2* vermelde redenen moet het tweede lid van de aanhef worden weggelaten.

Desgevallend kan naar het erin vermelde koninklijk besluit van 15 februari 1999 worden verwezen als een onderdeel van het juridisch kader van het te nemen besluit, maar in dat geval moet het tweede lid worden opgenomen na de vermelding van de vormvereisten, met weglating van de vermelding van de wijzigende besluiten en voorafgegaan door het woord “Overwegende” in plaats van de woorden “Gelet op”.² De verwijzing zou dan overigens best worden toegespitst op artikel 2^{ter} van dat besluit.

*

¹ Het opschrift van deze wet is immers gewijzigd bij artikel 46 van de wet van 19 maart 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (I)’.

² Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 40, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet d'apporter deux modifications à l'arrêté royal du 21 mars 2003 'fixant les normes auxquelles le programme de soins de base en oncologie et le programme de soins d'oncologie doivent répondre pour être agréés'.

Les conditions en matière d'encadrement de l'accompagnement psychosocial sont complétées en ce qui concerne l'expérience ou la formation des membres de l'équipe de soutien psychosocial pluridisciplinaire. Le projet prévoit, en outre, un régime transitoire pour les personnes qui font déjà partie actuellement d'une telle équipe de soutien (article 1^{er} du projet).

Par ailleurs, le projet instaure des conditions en matière de formation pour le data manager, qui est chargé de l'organisation et de l'exécution des enregistrements du cancer et qui participe à la consultation oncologique pluridisciplinaire. Ici aussi, un régime transitoire est prévu pour les personnes qui exercent déjà la fonction de data manager actuellement (article 2).

2. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique à l'article 12, § 2, 5°, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 'sur les hôpitaux et autres établissements de soins' (ci-après : la loi sur les hôpitaux). En vertu de cette disposition légale, le Roi peut, pour chacun des programmes de soins qu'il fixe et précise conformément à l'article 12, § 1^{er}, de la même loi, définir des caractéristiques en ce qui concerne l'expertise et les effectifs de personnels médicaux et non médicaux requis.

Il n'y a pas lieu de rechercher un fondement juridique complémentaire dans une des dispositions de la loi sur les hôpitaux énumérées à l'article 2^{ter}, § 2, de l'arrêté royal du 15 février 1999 'fixant la liste des programmes de soins, visée à l'article 9^{ter} de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987 et indiquant les articles de la loi sur les hôpitaux applicables à ceux-ci'. L'article 2^{ter}, § 2, précité ne procure dès lors pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, pas plus que les dispositions de la loi sur les hôpitaux qui y sont mentionnées.

FORMALITÉS

3. L'accord du ministre qui a le Budget dans ses attributions ne paraît pas encore avoir été donné. Si l'arrêté en projet devait encore subir des modifications sur le fond à la suite de cet accord, il faudrait le soumettre à nouveau pour avis au Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

PRÉAMBULE

4. Au premier alinéa du préambule, on écrira, compte tenu de l'observation formulée au point 2 en ce qui concerne le fondement juridique de l'arrêté en projet : « Vu la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, l'article 12, § 2 »¹.

5. De même, pour les motifs évoqués au point 2, on omettra le deuxième alinéa du préambule.

Le cas échéant, il peut être fait référence à l'arrêté royal du 15 février 1999 qui y est mentionné, en tant qu'élément du cadre juridique de l'arrêté envisagé mais, dans ce cas, le deuxième alinéa doit figurer après la mention des formalités, il convient d'y supprimer les références aux arrêtés modificatifs et de le faire précéder du mot « Considérant » au lieu du mot « Vu »². La référence gagnerait d'ailleurs à se concentrer sur l'article 2^{ter} de cet arrêté.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ En effet, l'intitulé de cette loi a été modifié par l'article 46 de la loi du 19 mars 2013 'portant des dispositions diverses en matière de santé (I)'.

² Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 40, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).