



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 53.295/1
van 27 mei 2013

avis 53.295/1
du 27 mai 2013

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
6 november 1969 tot
vaststelling van de algemene
regels voor de werking van de
paritaire comités en paritaire
subcomités'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
6 novembre 1969 déterminant
les modalités générales de
fonctionnement des
commissions et des
sous-commissions paritaires'

Op 2 mei 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 november 1969 tot vaststelling van de algemene regels voor de werking van de paritaire comités en paritaire subcomités'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 mei 2013.

*

Le 2 mai 2013, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 novembre 1969 déterminant les modalités générales de fonctionnement des commissions et des sous-commissions paritaires'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 23 mai 2013. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Nathalie VAN LEUVEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 27 mai 2013.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 6 november 1969 ‘tot vaststelling van de algemene regels voor de werking van de paritaire comités en paritaire subcomités’ te wijzigen.

De wijzigingen hebben hoofdzakelijk betrekking op de elektronische oproeping van de leden van de paritaire organen, de aanpassing van de benaming van diensten, de termijn voor het opstellen en bezorgen van de notulen, en een regeling van vervanging van de voorzitter wanneer die verhinderd is. Tevens worden een aantal aanpassingen doorgevoerd ten einde de Nederlandse en de Franse tekst met elkaar in overeenstemming te brengen.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 49, eerste lid, van de wet van 5 december 1968 ‘betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités’, dat de Koning opdraagt de werkwijze van de paritaire comités en subcomités te bepalen.

VORMVEREISTEN

3. De akkoordbevinding van de Minister van Begroting ontbreekt. De gemachtigde verklaarde in dat verband het volgende:

“Het ontwerp heeft inderdaad geen budgettaire implicaties, ttz het is een enorme besparing: het elektronisch verzenden van de convocaties en PV’s betekent immers een enorme besparing (kopies, enveloppen, postzegels, personeel). We zijn op deze wijze beginnen werken op vraag van de voorzitter van het directiecomité die maatregelen moest nemen om aan de besparingen van de regering tegemoet te komen.”

Overeenkomstig artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’ dienen onder meer aan de voorafgaande akkoordbevinding van de minister bevoegd voor de begroting te worden voorgelegd de ontwerpen van koninklijk besluit “waardoor, rechtstreeks of onrechtstreeks, de ontvangsten kunnen worden beïnvloed, of nieuwe uitgaven kunnen ontstaan”. Hieruit volgt dat een begrotingsakkoord ook is vereist voor ontwerpbesluiten die de ontvangsten in gunstige zin kunnen beïnvloeden. De akkoordbevinding van de Minister van Begroting dient derhalve nog te worden verkregen met betrekking tot het ontworpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

4. In artikel 1 van het ontwerp moet uiteraard het koninklijk besluit worden vermeld waarvan de wijziging wordt beoogd. Men late de inleidende zin van het artikel derhalve aanvangen als volgt:

“Artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 6 november 1969 tot vaststelling van de algemene regels voor de werking van de paritaire comités en paritaire subcomités, wordt vervangen als volgt: (...)”.

In de daarop volgende bepalingen van het ontwerp moeten dan niet telkens de datum en het opschrift van het te wijzigen koninklijk besluit worden vermeld, maar kan worden volstaan met het toevoegen van de woorden “van hetzelfde besluit”.¹

Artikel 2

5. Zoals door de gemachtigde is bevestigd, is het de bedoeling dat de directeur-generaal van de betrokken dienst een ambtenaar kan aanwijzen. Duidelijkheidshalve schrijve men daarom aan het einde van het ontworpen artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 november 1969 “door de directeur-generaal van de dienst of de door deze laatste persoon aangewezen ambtenaar”.

Artikel 6

6. In artikel 6 van het ontwerp worden diverse wijzigingen aangebracht in eenzelfde artikel, zijnde artikel 11 van het koninklijk besluit van 6 november 1969. Een wijzigingsbepaling van die aard dient te worden geredigeerd als volgt:²

“In artikel 11 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden ‘de naam van de plaatsvervangende leden die de verhinderde effectieve leden vervangen’ opgeheven;

2° in het tweede lid worden in de Franse tekst van het laatste streepje na het woord ‘délibérer’ de woorden ‘et décider’ toegevoegd;

3° in het derde lid worden de woorden ‘een getrouw en gedetailleerd verslag’ vervangen door de woorden ‘een getrouwe weergave’.”

¹ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 112, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be), hierna verkort *Handleiding Wetgevingstechniek* genoemd.

² *Handleiding Wetgevingstechniek*, formule F 4-2-9-1.

De redactie van de artikelen 7, 8, en 9 van het ontwerp dient in gelijkaardige zin te worden aangepast.

Artikel 8

7. In het ontworpen artikel 14, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 november 1969 komt de zinsnede “na afloop van de termijn vermeld in artikel 12” voor. In het voornoemde artikel 12 wordt evenwel melding gemaakt van twee termijnen. Naar het zeggen van de gemachtigde is het de bedoeling om in het ontworpen artikel 14, eerste lid, te verwijzen naar het ogenblik waarop de hele procedure van artikel 12 is afgelopen. Ter wille van de duidelijkheid wordt aan het einde van het ontworpen artikel 14, eerste lid, dan ook best geschreven “na afloop van de beide termijnen vermeld in artikel 12”.

Artikel 9

8. In artikel 9, eerste lid, van het ontwerp,³ wordt bepaald dat artikel 15, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 november 1969 wordt aangevuld met de woorden “overeenkomstig artikel 50 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités”. Dergelijke aanvulling wekt de indruk dat in artikel 50 van de wet van 5 december 1968 zou worden bepaald dat het huishoudelijk reglement bij de dienst wordt neergelegd, wat evenwel niet het geval is.⁴ Het verdient daarom aanbeveling om artikel 15, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 november 1969 in zijn geheel te vervangen als volgt:

“Het huishoudelijk reglement dat overeenkomstig artikel 50 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités door het comité is opgesteld, wordt bij de dienst neergelegd.”

Artikel 12

9. In artikel 12 van het ontwerp moet worden vermeld dat de beoogde wijziging wordt aangebracht in het tweede lid van artikel 22 van het koninklijk besluit van 6 november 1969.

*

³ Lees: artikel 9, 1°, van het ontwerp (zie opmerking *sub* 6).

⁴ Artikel 50 van de wet van 5 december 1968 luidt: “Elk paritair comité en elk paritair subcomité maakt zijn huishoudelijk reglement op.”

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 6 novembre 1969 'déterminant les modalités générales de fonctionnement des commissions et des sous-commissions paritaires'.

Les modifications portent essentiellement sur la convocation électronique des membres des organes paritaires, l'adaptation de la dénomination de services, le délai pour la rédaction et l'envoi des procès-verbaux ainsi que sur les règles de la suppléance du président lorsque celui-ci est empêché. Un certain nombre d'adaptions sont introduites afin d'harmoniser les textes français et néerlandais.

2. Le dispositif en projet trouve son fondement juridique à l'article 49, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 décembre 1968 'sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires', qui confie au Roi le soin de déterminer le fonctionnement des commissions et des sous-commissions paritaires.

FORMALITÉS

3. L'accord du Ministre du Budget fait défaut. Le délégué a déclaré à ce sujet ce qui suit :

« Het ontwerp heeft inderdaad geen budgettaire implicaties, ttz het is een enorme besparing: het elektronisch verzenden van de convocaties en PV's betekent immers een enorme besparing (kopies, enveloppen, postzegels, personeel). We zijn op deze wijze beginnen werken op vraag van de voorzitter van het directiecomité die maatregelen moest nemen om aan de besparingen van de regering tegemoet te komen. »

Conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire', doivent notamment être soumis à l'accord préalable du Ministre qui a le budget dans ses attributions, les projets d'arrêtés royaux « qui sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou à entraîner des dépenses nouvelles ». Il en résulte qu'un accord budgétaire est également requis pour les projets d'arrêtés susceptibles d'influencer favorablement les recettes. L'accord du Ministre du Budget doit par conséquent encore être obtenu en ce qui concerne l'arrêté en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

4. L'article 1^{er} du projet doit évidemment mentionner l'arrêté royal dont la modification est envisagée. Le début de la phrase liminaire de l'article sera par conséquent rédigé comme suit :

« L'article 1^{er}, 2°, de l'arrêté royal du 6 novembre 1969 déterminant les modalités générales de fonctionnement des commissions et des sous-commissions paritaires est remplacé par ce qui suit : (...) ».

Dans les dispositions du projet subséquentes, il n'y a pas lieu de mentionner à chaque fois la date et l'intitulé de l'arrêté royal à modifier, l'ajout des mots « du même arrêté » pouvant suffire ¹.

Article 2

5. Comme le délégué l'a confirmé, l'intention est de donner la possibilité au directeur général du service concerné de désigner un fonctionnaire. C'est pour cette raison que l'on écrira, dans un souci de clarté, à la fin de l'article 4, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 6 novembre 1969 « par le directeur général du service ou par le fonctionnaire que ce dernier désigne ».

Article 6

6. À l'article 6 du projet, diverses modifications sont apportées à un même article, à savoir l'article 11 de l'arrêté royal du 6 novembre 1969. Une disposition modificative de cette nature doit être rédigée comme suit ² :

« Dans l'article 11 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, les mots 'le nom des membres suppléants représentant les membres effectifs empêchés' sont supprimés ;

2° à l'alinéa 2, dans le texte français du dernier tiret, les mots 'et décider' sont ajoutés après le mot 'délibérer' ;

3° à l'alinéa 3, les mots 'le compte rendu fidèle et détaillé' sont remplacés par les mots 'une reproduction fidèle' ».

La rédaction des articles 7, 8, et 9 du projet, sera adaptée dans le même sens.

¹ Voir *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 112, à consulter sur le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be), et désigné ci-après par l'abréviation « *Guide de légistique* ».

² *Guide de légistique*, formule F 4-2-9-1.

Article 8

7. Dans l'article 14, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 6 novembre 1969 figure le segment de phrase « au terme du délai mentionné à l'article 12 ». À l'article 12 précité, il est toutefois fait mention de deux délais. Selon les déclarations du délégué, l'intention est de faire référence dans l'article 14, alinéa 1^{er}, en projet, au moment où toute la procédure de l'article 12 a abouti. Dans un souci de clarté, mieux vaudra dès lors écrire à la fin de l'article 14, alinéa 1^{er}, en projet, « au terme des deux délais mentionnés à l'article 12 ».

Article 9

8. L'article 9, alinéa 1^{er}, du projet³, dispose que l'article 15, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 6 novembre 1969 est complété par les mots « conformément à l'article 50 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires ». Un tel ajout donne l'impression que l'article 50 de la loi du 5 décembre 1968 disposerait que le règlement d'ordre intérieur est déposé auprès du service, ce qui n'est cependant pas le cas⁴. Il est dès lors recommandé de remplacer intégralement l'article 15, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 6 novembre 1969 comme suit :

« Le règlement d'ordre intérieur qui est rédigé par la commission, conformément à l'article 50 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, est déposé auprès du service ».

Article 12

9. L'article 12 du projet doit mentionner que la modification envisagée est apportée à l'alinéa 2 de l'article 22 de l'arrêté royal du 6 novembre 1969.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

³ Lire : article 9, 1^o, du projet (voir l'observation formulée au point 6).

⁴ L'article 50 de la loi du 5 décembre 1968 dispose que : « Chaque commission et chaque sous-commission paritaire établit son règlement d'ordre intérieur ».