



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 53.267/1
van 23 mei 2013

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de voorwaarden en procedure tot de erkenning van de gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen met Vlaamse studiebewijzen uitgereikt in het basisonderwijs en secundair onderwijs, en sommige Vlaamse studiebewijzen uitgereikt in het volwassenenonderwijs’

Op 25 april 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de voorwaarden en procedure tot de erkenning van de gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen met Vlaamse studiebewijzen uitgereikt in het basisonderwijs en secundair onderwijs, en sommige Vlaamse studiebewijzen uitgereikt in het volwassenenonderwijs’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 16 mei 2013. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 mei 2013.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de voorwaarden en de procedure te bepalen voor de erkenning van de gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen met Vlaamse studiebewijzen uitgereikt in het basisonderwijs en secundair onderwijs, en sommige Vlaamse studiebewijzen uitgereikt in het volwassenenonderwijs.

3. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de decretale bepalingen waaraan wordt gerefereerd in het eerste tot het vierde lid van de aanhef van het ontwerp.

De artikelen 14 en 15 van het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de kwalificatiestructuur’, waaraan wordt gerefereerd in het vijfde lid van de aanhef, bieden evenwel geen rechtsgrond voor het ontwerp. De verwijzing naar die bepalingen dient dan ook uit de aanhef te worden weggelaten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

AANHEF

4. In het eerste tot het vierde lid van de aanhef dient de wetshistoriek van de erin vermelde bepalingen te worden weergegeven.

DISPOSITIEF

Artikel 6

5. Aan het begin van artikel 6, eerste lid, van het ontwerp dient het paragraafteken te worden weggelaten.

6. De gemachtigde heeft verklaard dat in artikel 6, eerste lid, 1° en 2°, van het ontwerp bedoeld wordt te refereren aan de “woonplaats” van de aanvrager. Het verdient dan ook aanbeveling om van dat begrip uitdrukkelijk melding te maken in bedoelde bepalingen.

Artikel 7

7. In artikel 7, § 1, van het ontwerp dient te worden geschreven “te goeder trouw”.

8. In artikel 7, § 3, van het ontwerp is de verwijzing “zoals vermeld in artikel 2” niet juist, aangezien in dat artikel 2 geen sprake is van een “aanvraag” (tot erkenning). In dat verband rijst overigens de vraag of de erkenningsaanvraag in het ontwerp geen ruimere regeling behoeft dan thans het geval is.

Artikelen 10, 12 en 16

9.1. Artikel 10, § 2, tweede zin, van het ontwerp bepaalt dat de erkenningsautoriteit in een reglement de procedure vastlegt voor het aanstellen van experts en voor de vergoeding ervan.

Artikel 12 van het ontwerp bepaalt dat de procedure tot de erkenning van de individuele gelijkwaardigheid van buitenlandse studiebewijzen wordt uitgewerkt door de erkenningsautoriteit en bekendgemaakt via verscheidene publiek toegankelijke fora.

Artikel 16, § 1, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de procedure van het verzoek tot heroverweging verder wordt uitgewerkt door de erkenningsautoriteit en bekendgemaakt via verscheidene publiek toegankelijke fora.

9.2. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van normatieve bevoegdheid aan een openbare instelling enkel kan worden gebillijkt om praktische redenen en in de mate dat die delegaties een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instelling die de betrokken reglementering dient toe te passen of er toezicht op uitoefent, ook het best geplaatst is om deze met kennis van zaken uit te werken.

Onder voorbehoud dat de machtigingen om de in het ontwerp bepaalde procedures nader uit te werken niet verder reiken dan het bepalen van praktische regels of het opstellen van modelformulieren, doch geenszins ertoe strekken procedurele voorwaarden te bepalen die verband kunnen houden met de rechtsgeldigheid van de aanvraag tot erkenning van gelijkwaardigheid of van het verzoek tot heroverweging, kunnen de machtigingen opgenomen in de artikelen 12 en 16 van het ontwerp doorgang vinden.

Van de machtiging verleend bij artikel 10, § 2, van het ontwerp kan evenwel niet worden aangenomen dat zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische draagwijdte heeft, zodat zij geen doorgang kan vinden en de erin bedoelde aangelegenheid door de Vlaamse Regering in beginsel zelf dient te worden geregeld.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME